

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام مبارک سن کر

انگوٹھ جو منہ

کا شرعی حکم

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



تصنیف

امامی حضرت احمد رضا خان محدث دہلوی

تسہیل و حاشیہ

علامہ مولانا محمد ناصر الدین فاضل دیوبند عظمی

علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں حاصل
کرنے کے لئے

”فقہ حنفی PDF BOOK“

چینل کو جوائن کریں

<http://T.me/FiqahHanfiBooks>

عقائد پر مشتمل پوسٹ حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

علماء اہلسنت کی نایاب کتب گوگل سے اس لنک

سے فری ڈاؤن لوڈ کریں

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

@zohaibhasanattari

طالب دعا۔ محمد عرفان عطاری

زوہیب حسن عطاری

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام مبارک سن کر

انگلیں طرے

کاشتیں گے

تصنیف

تشریح و تفسیر

علی حضرت احمد رضا خان محدث دہلوی

زبدہ سنٹر، اردو بازار لاہور

فون: 042-37246006

شبیر برادرز



الہدایۃ فی التعلیم

حقوق ملکیت بحق ناشر محفوظ ہیں

التعلیم کا سرچشمہ

باہتمام ملک شبیر حسین

سن اشاعت مئی 2011ء / مئی 1432ھ

طابع اشتیاق اے مشتاق پرنٹر لاہور

کیوننگ ورڈز پیکر

سرورق اے ایف ایس اینڈ ورٹائزر دور
0345-4653373

قیمت 300/- روپے



ضروری التماس

قارئین کرام! ہم نے اپنی بساط کے مطابق اس کتاب کے متن کی تصحیح میں پوری کوشش کی ہے، تاہم پھر بھی آپ اس میں کوئی غلطی پائیں تو ادارہ کو آگاہ ضرور کریں تاکہ وہ درست کر دی جائے۔ ادارہ آپ کا بے حد شکر گزار ہوگا۔

ابتدائیہ

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی عظیم البرکت، عظیم المرتبت، محدث، عالم، فقیہ، عظیم، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن، عالم اسلام کی وہ مذہبی و روحانی شخصیت ہیں جو علم و فضل، زہد و تقویٰ اور اپنی قرآن و حدیث کی عظیم دینی خدمات کے لحاظ سے مشاہیر علماء و مشائخ کے جہرمٹ میں چمکتا دمکتا روشن آفتاب ہیں جو اپنی بے مثال علمیت کے نور سے تمام عالم اسلام کو روشن و منور کئے ہوئے ہیں آپ کے زور قلم قوت خطابت اور کمال شعر و ادب کا سارا عالم معترف ہے اور آپ کی حیات و خدمات بالخصوص علم حدیث اور علم اصول حدیث پر آپ کی فاضلانہ تحقیق کا شہرہ چہار دانگ عالم پھیلا ہے۔ دین متین کی طاقت، قوت، جرأت و جسارت کے ساتھ تبلیغ و اشاعت، اس کی حفاظت و صانت کے لئے کی گئی عظیم خدمات آفتاب ضیاء بارکی تابشیں بن کر کائنات ارضی کے گوشے گوشے کو منور کر رہی ہیں۔

خیال رہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اور آپ کے فقہی و محدثانہ مقامات کو جاننے والے اور سمجھنے والوں کے تین گروہ ہیں۔

(۱) مخالفین کا طبقہ (۲) اہل محبت و عقیدت کا طبقہ (۳) غیر جانبدار طبقہ۔

پہلا یعنی مخالفین کا طبقہ اس طبقہ کے بھی دو گروہ ہیں ایک وہ جو کچھ سننے اور سمجھنے کو تیار نہیں یا یوں کہنا بے جا نہ ہوگا کہ ان کی آنکھیں ان کے کان، ان کے دل و دماغ، حق دیکھنے، سننے اور جاننے سمجھنے سے بے بہرہ ہیں یہ اپنے نام نہاد بڑوں کی باتوں میں آکر بھیڑ چال چلتے ہوئے تعصب کی عینک لگا کر اہل حق کی خامیوں اور کوتاہیوں کو ڈھونڈنے میں ضائع کر دیتے ہیں مگر کامیاب نہیں ہو پاتے جبکہ ان کا دوسرا گروہ ایسے مکار اور فریبی افراد پر مشتمل ہے جو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے فقہی و محدثانہ مقام کو اچھی طرح جانتے ہیں اور دل سے مانتے بھی ہیں مگر بنی اسرائیل کے پادریوں کی طرح محض اپنی چودھراہٹ اور سرداری قائم رکھنے کے لالچ میں سادہ لوح عوام کو راہ حق سے بھٹکانے، بہکانے اور درغلانے کے لئے ناپاک و مذموم سازشیں کرتے رہتے ہیں اور اہل حق بالخصوص اعلیٰ حضرت کے متعلق غلط اور بے سرو پا معلومات سادہ لوح عوام تک پہنچانے میں سرگرداں رہتے ہیں۔ چنانچہ زیر نظر تالیف ان تعصب زدوں اور دل کے اندھوں کو کوئی فائدہ نہ دے گی جیسے روشن سورج نابینا کو۔ دوسرا طبقہ اہل محبت و عقیدت اہل علم و اہل قلم اور روشن خیال افراد کا ہے جن کی پوری زندگی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی سیرت و دینی خدمات کے روشن پہلوؤں کو اہل دنیا پر اجاگر کرنے میں مصروف علم ہے اور نہایت عرق ریزی و جانفشانی کے ساتھ علمی تحقیق کے ذریعے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی دینی و علمی مقام کو منظر عام پر لانے کے لئے اپنی تمام تر توانائیاں صرف کرنے میں لگا ہوا ہے تاکہ جو اعلیٰ حضرت کو نہ جانتے وہ جان جائیں جو نہ مانتے تھے وہ مان جائیں اور مخالفین و متعصبین سے بے ضرورت الجھے اور جھگڑے بغیر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے محققانہ، فقہی و محدثانہ مقام کو بعد تزک و احتشام سے لوگوں کے دلوں پر نقش کر دیا جائے۔

تیسرا طبقہ ان غیر جانبدار افراد کا ہے جو عام عوام پر مشتمل ہے جن کا تعلق یونیورسٹیوں، کالجوں، سرکاری اداروں اور دیگر شعبہ جات سے ہے اور جو دینی مطالعہ کی کمی کے سبب اہل علم شخصیات اور علمائے اہلسنت کے کردار و سیرت اور ان کی بے مثل خدمات سے لاعلم ہیں۔ چنانچہ الحمد للہ عزوجل اب تک اہل فکر و اہل علم حضرات اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی نابغہ روزگار شخصیت کے تعارف کو وقتاً فوقتاً اپنی تحریروں، تقریروں کے ذریعے ان لاعلم حضرات تک پہنچانے کے لئے کاوشیں جاری رکھی ہوئے ہیں جو اب تک اعلیٰ حضرت کی حیات و خدمات سے اب تک لاعلم و ناواقف ہیں۔

چنانچہ اسی سلسلے کی ایک کڑی زیر نظر تالیف ہے جو انشاء اللہ عزوجل اس لاعلم طبقہ کے لئے ہی پیش کی جا رہی ہے تاکہ وہ اس کے ذریعے چودھویں صدی کے عظیم دینی و روحانی فقیہ و محدث علم و فضل کی منہ بولتی تصویر امام المسلمین امام اہلسنت فاضل بریلوی کی شخصیت سے متعارف ہو سکیں اور آپ کی تمام تردینی خدمات و محققانہ و محدثانہ مقام سے نہ صرف بخوبی واقف ہو سکیں بلکہ آپ کے معتقدین و معترفین کے حلقے میں شامل ہونا اپنے لئے باعث فخر سمجھیں۔

چنانچہ ان حضرات کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ مخالفین کی باتوں میں آئے بغیر انصاف و دیانت کے ساتھ فیصلہ کریں کہ واقعی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی بغیر انصاف و دیانت کے ساتھ فیصلہ کریں کہ واقعی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی دینی خدمات ان کا فقیہانہ و محدثانہ مقام بہت ہی ارفع و اعلیٰ ہے۔

اللہ تعالیٰ قبول حق کی توفیق عطا فرمائے اور فقیر کی اس ادنیٰ سی دینی خدمت کو دنیا و آخرت میں ذریعہ نجات بنائے۔

(آمین بجاہ النبی الامین صلی اللہ علیہ وسلم)

اعلیٰ حضرت کا

محدثانہ مقام

از قلم: یسین اختر مصباحی

۱۔ سراج اللامۃ حجت حدیث امام اعظم ابو حنیفۃ النعمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں بہت سے نئے اور پرانے متعصبین نے اپنی اس رائے کا اظہار کیا ہے کہ انہیں صرف سترہ صحیح حدیثیں یاد تھیں اور فقہ حنفی پر فکر و قیاس کا زیادہ غلبہ ہے۔ اس میں عقل و رائے کی ضرورت سے زیادہ آمیزش ہے۔ اسی طرح آپ کی طرف سوء حفظ کا بھی لغو اور بے سرو پا انتساب کیا گیا ہے۔

حالانکہ مناقب امام اعظم احمد الموفق میں آپ کا یہ قول تحریر ہے کہ میرے پاس ذخیرہ حدیث کے بہت صندوق ہیں جن میں سے بہت تھوڑا حصہ انتفاع کیلئے نکالا ہے اور حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ ناقدین حنفیت سے فرماتے ہیں اماں جگہ امام ابو حنیفہ کی رائے مت کہو بلکہ حدیث کی تشریح کہو۔

ایک الزام یہ بھی لگایا گیا ہے کہ عربی زبان و ادب سے انہیں کوئی گہری وابستگی نہ تھی کہ وہ ایک زبان دان کی طرح اپنے ذوق ادب سے آیات و احادیث کا مزاج سمجھ کر اس کی نوک پلک سنوار سکیں اس طرح کے لغو اور باطل اعتراضات اپنے اندر کوئی ایسی سنجیدہ حقیقت نہیں رکھتے جن کی طرف ذرہ برابر بھی توجہ دی جائے۔

حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ اپنے ایک رسالہ *هَذَاهُ الْجَنَانُ بِالْحُكْمِ رَمَضَانَ* میں رویت ہلال کے مسئلے میں اختلاف مطالعہ کا حکم تحریر فرماتے ہوئے لکھتے ہیں ”مولوی صاحب مذکور کا فرمانا کہ یہی مذہب محدثین حنیفہ کا ہے۔ محض دعویٰ ہے۔ (امام) زیلیعی صاحب مذہب نہیں۔ نہ محدثین حنیفہ ان میں منحصر۔ (امام اعظم) ابو حنیفہ و ابو یوسف و محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے برابر کون سے محدثین ہوں گے۔ جن کا مذہب عدم اعتبار اختلاف مطالعہ ہے۔

ایک عربی رسالہ *أَجَلِي الْأَهْلَامُ بَانَ الْفُتُوَى مُطْلَقًا عَلَى قَوْلِ الْأَمَامِ* میں الخیرات الحسان از امام ابن حجر المکی الشافعی کی کچھ روایتیں حضرت فاضل بریلوی نے نقل فرمائی ہیں۔ چند روایتیں ذیل میں نقل کی جاتی ہیں۔

حضرت امام یوسف نے فرمایا کہ جب بھی کسی مسئلہ میں میرا اختلاف ہو اور میں نے اس میں پورے تدبر سے کام لیا تو آپ

ہی کا مسلک نجات دہندہ آخرت ثابت ہوا۔ احادیث کی طرف نظر دوڑائی تو وہ حدیث صحیح کی بھی زیادہ ہی بصیرت رکھتے تھے۔ ان ہی سے ایک دوسری روایت ہے کہ تفسیر حدیث کا آپ سے بڑا عالم اور ان میں جو فقہی نکلتے ہیں ان کا آپ سے زیادہ جاننے والا میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔

استاذ المجد شین امام اعمش شاگرد حضرت انس رضی اللہ عنہ و استاذ امام اعظم نے امام سے کہا ”اے گروہ فقہاء! تم طیب ہو اور ہم محدثین عطار، اور اے ابو حنیفہ تم نے تو (حدیث وفقہ) دونوں کنارے لئے۔

۲۔ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں طبقات الحنابل میں ابو حاتم رازی نے یہ رائے ظاہر کی ہے۔ شافعی فقیہ ضرور تھے لیکن حدیث میں ان کی معرفت نہیں تھی۔“

۳۔ حجتہ الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۵۰۵ھ ۱۱۱۱ء کو بہت سے نئے پرانے بزرگوں نے فلسفی ہونے کے سبب سے علم حدیث سے غیر متعلق کہا ہے۔

دور حاضر کے روشن خیال مفکر ابو الاعلیٰ مودودی اپنی کتاب تجدید و احیائے دین میں لکھتے ہیں کہ ”علم حدیث میں کمزور تھے ان کے ذہن پر عقلیات کا غلبہ تھا اور تصوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل تھے۔“

۴۔ صاحب ہدایہ ابوالحسن علی برہان الدین مرغینانی (م ۵۹۳ھ) جو ایک دقیق النظر فقیہ ہونے کے ساتھ ایک جلیل القدر محدث اور حافظ حدیث بھی تھے۔ ان کے بارے میں کہا گیا ہے کہ ہدایہ کی بیشتر احادیث و آثار جن پر مدار استدلال ہے وہ ضعیف ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث پر ان کی نظر کم تھی۔ حالانکہ احادیث ہدایہ کی تخریج کرنے والوں نے ساری احادیث کی تخریج کر دی ہے فقہ تاتار میں ہزاروں کتابیں چوں کہ تباہ و برباد کر دی گئیں اور بعد میں ان کے مآخذ کی تحقیق و جستجو میں دشواری ہوئی اور متاخرین کی کتابوں میں وہ حدیثیں نہیں ملتیں اس لئے بہت سے لوگوں کو حدیث میں صاحب ہدایہ کی قلت نظر کا شبہ ہونے لگا۔

۵۔ مولانا احمد علی محدث سہارنپوری محشی بخاری (م ۱۲۹۷ھ) کے تلمیذ اور حضرت شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے مرید حضرت مولانا وحسی احمد محدث سورتی (م ۱۳۳۳ھ) جو ایک مشہور محدث تھے۔ جنہیں علاوہ دیگر احادیث کے بالترتیب پوری بخاری شریف مع متن و سند حرف بحرف یاد تھی ان کے بارے میں یہ جابرانہ فیصلہ سنئے۔

لہ تعلیقات شتی علی سنن النسائی و شرح معانی الآثار للطحاوی تدل علی قلة بضاعتہ فی الحدیث سنن نسائی اور طحاوی کی شرح معانی الآثار پر ان کے متفرق تعلیقات و حواشی ہیں۔ جن سے علم حدیث میں ان کی کم مائیگی کا پتہ چلتا ہے۔

ان کا جرم صرف یہ تھا کہ غیر مقلدین و ہابیوں کے سخت مخالف تھے۔ اس سلسلے میں ایک کتاب لکھی جس پر مشاہیر علماء کے دستخط و مہر اور تصدیقات ہیں اور جنہیں اپنی بد بختی سے ”کنعال الخیل“ گھوڑے کی نعلیں کہا گیا ہے اور دوسرا جرم یہ تھا کہ حضرت

فاضل بریلوی سے گہری وابستگی اور دوستانہ مراسم رکھتے تھے۔ نیز آپ سے حضرت محدث سورتی کو خلافت بھی حاصل تھی ظاہر ہے کہ وہابیت کی ”مخالفت“ اور فاضل بریلوی کی ”خلافت“ سے بڑھ کر اس دنیا میں دوسرا جرم کیا ہو سکتا ہے جو کسی کے علم و فضل پر خط تمسّخ کھینچنے کے لئے کافی ہے۔

اور اس طبقہ فکر کا مسلک اپنے علماء کی تعریف و توصیف کے باب میں یہ ہے کہ وہ غیر مستحق شخصیتوں کے سر پر یہ بھی خواہ مخواہ کی فضیلت کا تاج رکھنا اپنا فرض منصبی سمجھتا ہے۔ مولوی احمد رضا بجنوری کی مشہور تالیف انوار الباری کا مطالعہ کیجئے تو محدثین کی فہرست سوانح میں وہ بھی علماء نظر آئیں گے جو کسی بھی حیثیت سے ان کی جماعت میں مشہور ہو گئے ہیں۔ مثلاً محمد اسماعیل دہلوی، محمد قاسم نانوتوی، نواب صدیق حسن بھوپالی، نذیر حسین دہلوی، رشید احمد گنگوہی، محمد یحییٰ کاندھلوی، محمود الحسن دیوبندی، فضیل احمد انیسٹھوی، مفتی عزیز الرحمن دیوبندی، انور شاہ کشمیری، عبدالرحمن مبارکپوری، اشرف علی تھانوی، اصغر حسین دیوبندی، شبیر احمد عثمانی، مفتی کفایت اللہ شاہجہاں پوری، حسین احمد مدنی، مرتضیٰ حسن چاند پوری، محمد ابراہیم بلیاوی، مہدی حسن شاہجہاں پوری، محمد ذکریا سہارنپوری، ظفر احمد تھانوی، محمد یوسف کاندھلوی، عبدالرشید نعمانی، عبید اللہ مبارکپوری وغیرہم اور بقلم خود احمد رضا بجنوری۔

یہ ہیں وہ اسما جس میں کچھ تو بحیثیت ”محدث“ پہلے ہی مشہور کئے جا چکے تھے لیکن کئی ایک حضرات تو وہ ہیں جن پر موقوف کی نوازش بیجا کے سوا کچھ کہا ہی نہیں جاسکتا۔

حضرت فاضل بریلوی کا ذکر تو سینکڑوں کتابوں میں اس طرح کیا گیا ہے کہ وہ محدث تو کجا ایک متوسط درجہ کے عالم بھی نہ تھے۔ دوسرے غیر متعصب لوگوں کا ذکر ہی کیا۔ مشہور روشن خیال مصنف ابوالحسن ندوی صاحب کا قلم آپ کا نام آتے ہی اتنا غضبناک ہو گیا ہے کہ الامان والحفیظ۔

حکیم عبدالحی صاحب نے تو صرف سات سطروں پر مشتمل آپ کی بعض باتیں معمولی انداز میں ذکر کر دی ہیں لیکن قوسین کے درمیان از صفحہ ۳۸ تا ۴۱ حدیث و تفسیر میں آپ کے بارے میں لکھتے ہیں۔ قلیل البضاعة فی الحدیث والتفسیر۔ ۲۔

تاریخی تسلسل کے ساتھ نہایت اجمال کے ساتھ میں نے چند مشاہیر کے بارے میں لوگوں کی رائیں پیش کر دی ہیں۔ جن کا مقصود یہ ہے کہ جس طرح حضرت امام اعظم حضرت امام شافعی امام غزالی، حضرت مرغنیانی صاحب ہدایہ حضرت امام رازی، حضرت محدث سورتی وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین کو علم حدیث سے بے بہرہ کیا گیا اور اس کی خوب تشہیر بھی کی گئی اسی طرح کا پروپیگنڈہ فاضل بریلوی کے بارے میں بھی کیا گیا۔

لیکن جب ارباب بصیرت نے قلم اٹھایا تو بے بنیاد عمارتوں کے بام و در اور اس کے خوبصورت نق و نگار نہ صرف فریب نظر ثابت ہوئے بلکہ اسی سرزمین پر انہوں نے اپنی کدو کاوش سے ایک ایسی عظیم الشان عمارت تعمیر کی جس کے برج رفیع پر ان کے علم

وفضل کا پرچم لہرانے لگا اور ساری دنیا محو حیرت ہو گئی کہ پلک جھپکتے ہی آخر یہاں کیا سے کیا ہو گیا۔

فاضل بریلوی قدس سرہ نے کتب احادیث کے جو دقیق حواشی تحریر فرمائے ہیں وہ چوں کہ ابھی تک منظر عام پر نہیں آ سکے ہیں۔ اس لئے نظائر کی تلاش میں دوسری کتابوں کی ورق گردانی کر کے سرسری طور پر جو باتیں پردہ ذہن پر ابھریں انہیں پیش کر دیا۔ یہاں استیعاب واستقصا مقصود نہیں نہ اس کا موقع ہے۔ سر دست ایک طائرانہ نظر ہی اس بات کو روز روشن کی طرح عیاں کر دے گی کہ علم حدیث کے موضوع پر بھی آپ کی نظر کتنی دقیق تھی اور اس کے مختلف گوشوں پر آپ کس طرح حاوی تھے۔

علم حدیث میں عشق و محبت نبوی کے آداب کی رعایت کا جذبہ صادق جتنا ضروری ہے اسے ہر صاحب ایمان بخوبی جانتا ہے۔ بے عشق محمدی صلی اللہ علیہ وسلم جو درس بخاری دیتے ہیں برکت و سعادت ان کے قریب بھی نہیں آتی۔ حضرت فاضل بریلوی کا سینہ عشق رسالت کی سرشاریوں سے لبریز تھا اور احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی زیارت سے نگاہیں شاد کام ہوتیں یا درس حدیث دیتے تو اس وقت ان کی وارفتگی کا عالم دیدنی ہوتا اور فیضان محمدی کی موسلا دھار بارش میں ان کا سارا وجود بھیک جاتا۔ دلوں کے اطمینان اور یقین و اذعان کی دولت سے سرفراز ہونے کے لئے میں آنے والے اس محسوس واقعہ کو سب سے بڑی شہادت قرار دیتا ہوں۔

مفتی محمد غلام سرور قادری رقم طراز ہیں۔ ”جامع مسجد ہارون آباد کے امام اور غلہ منڈی ہارون آباد کی مسجد کے خطیب مولانا مولوی احمد الدین صاحب فاضل مدرسہ انوار العلوم نے راقم الحروف کو بتایا کہ میں نے حضرت علامہ فہامہ محقق اہلسنت مولانا مولوی نور احمد صاحب فریدی رحمۃ اللہ علیہ کو بار بار یہ فرماتے سنا کہ:

”عارف باللہ امام اہلسنت حضرت مولانا مولوی سید پیر مہر علی شاہ صاحب قبلہ گولڑوی رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے تھے کہ آپ اعلیٰ حضرت کی زیارت کے لئے بریلی شریف حاضر ہوئے تو اعلیٰ حضرت حدیث پڑھا رہے تھے۔ فرماتے تھے مجھے یوں محسوس ہوتا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ دیکھ کر آپ کی زیارت شریفہ کے انوار کی روشنی میں حدیث پڑھا رہے ہیں۔“

حضرت فاضل بریلوی کی قوت حفظ کا یہ عالم تھا کہ ایک بار پہلی بھیت میں حضرت محدث سورتی کے یہاں العقود الدریہ فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ کی بات آئی جو اتفاق سے حضرت فاضل بریلوی کے کتب خانہ میں اس وقت تک نہیں تھی اس لئے اسے دیکھنے کا اشتیاق ظاہر کیا اور یہ بھی فرمایا کہ بریلی واپس ہوتے وقت اسے مجھے عنایت کر دیجئے گا حضرت محدث سورتی نے بخوشی و کتاب حاضر کردی ارکھا کہ بعد مطالعہ اسے ارسال فرمادیں اسی روز واپسی کا عزم تھا مگر ایک عقیدت مند کی دعوت اور اس کے اصرار پر رک گئے۔ عُقُودُ الدَّرِیۃ دو جلدوں میں آتی آپ نے شب بھر میں دونوں جلدوں کا مطالعہ فرمایا دوسرے روز بعد نماز ظہر جب واپسی کی تیاری ہونے لگی تو آپ نے عُقُودُ الدَّرِیۃ کے بارے میں مولانا ظفر الدین بہاری سے فرمایا کہ اسے محدث

صاحب کو دے آؤ۔ انہیں تعجب تو ہوا مگر احتراماً کچھ بول نہ سکے وہ الواع کہنے کے لئے گھر سے نکلنے ہی والے تھے انہوں نے کتاب واپس کرتے ہوئے وہی جملہ دہرا دیا مختصر یہ کہ محدث سورتی نے فرمایا کہ کیا صرف رات بھر کے مطالعہ سے اس کی ضرورت ختم ہوگئی۔

”بس ایک مرتبہ دیکھ لینا کافی ہو گیا؟ اعلیٰ حضرت نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے امید ہے کہ دو تین مہینہ تک تو جہاں کی عبارت کی ضرورت ہوگی فتویٰ میں لکھ دوں گا اور مضمون تو انشاء اللہ تعالیٰ عمر بھر کے لئے محفوظ ہو گیا۔“

صرف اس ایک واقعہ سے ہی معلوم ہو جاتا ہے کہ آپ کی یادداشت اعلیٰ درجہ کی تھی اور جس عبارت پر نظر پڑ جاتی تو وہ لوح ذہن پر ایک مدت دراز تک کے لئے نقش ہو جایا کرتی تھی۔

حضرت فاضل بریلوی کے ملفوظات پر مشتمل خلف اصغر مفتی اعظم ہند حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں قادری مدظلہ العالی کا مرتب کردہ مجموعہ المملفوظ ۱۳۳۸ھ ہے جس کے آغاز میں آپ خود تحریر فرماتے ہیں۔

میں نے چاہا تو یہ تھا کہ روزانہ کے ملفوظات جمع کر دیں مگر میری عدیم الفرستی آڑے آئی اور میں اپنے مقصد عالی میں کامیاب نہ ہوا غرض جتنا اور جو کچھ مجھ سے ہوسکا میں نے جمع کیا۔

نماز عصر تا مغرب کی مختصر سی نشست میں یہ عالمانہ ملفوظات فاضل بریلوی کی زبان شریعت ترجمان سے نکلے اور انہیں خلف اصغر نے قلمبند فرمایا یہ سارے بھی مشکل سے دو سال کے ہیں۔ مگر اللہ اکبر!

خدا کے فضل خاص اور پھر قوت حفظ کا یہ فیض تھا کہ صرف اس المملفوظ میں تقریباً ساڑھے چار سو احادیث کریمہ مخصوص مجالس میں زبانی بیان کی گئیں نہ تو ایک موضوع متعین اور نہ پہلے سے کوئی تیاری کسی کو کیا معلوم کہ آج کس مسئلہ کا کون سا پہلو زیر بحث ہوگا۔

اس سے بھی حیرت انگیز بات یہ ہے کہ جب فاضل بریلوی قدس سرہ نے زیارت حریم طیبین کے لئے حاضری دی تو بعض سوالات کے جواب میں آپ نے کتابوں کی مدد کے بغیر بخار کے عالم میں صرف ساڑھے آٹھ گھنٹے میں بزبان عربی ایک معرکہ لا آرا کتاب الدولة المکیہ بالمادہ الغیبہ تحریر کی جس کے مضامین سن کر اہل عرب بھی حیران رہ گئے کہ اس مختصر سی مدت میں ایک ہندی عالم نے اتنی بے نظیر کتاب کیسے لکھ ڈالی۔ رسول کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی غیب دانی کا اثبات اور اس منظم ترتیب کے ساتھ شاید کسی دوسری کتاب میں نہ ملے گا۔

حفظ حدیث کی غایت کمال کا مشاہدہ کرنا ہو تو ان کی تصانیف کا مطالعہ کیا جائے۔ ورق ورق پر احادیث و آثار کی برکتیں بخوم و کو اکب کی طرح درخشندہ و تابندہ ہیں محض اپنے حافظہ کی قوت سے احادیث کا اتنا ذخیرہ جمع کر لینا بس آپ کے لئے انعام الہی تھا جس کے لئے زبان و دل دونوں بیک وقت پکاراٹھتے ہیں ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔

۱۳۰۳ھ میں مدرسہ الحدیث پبلی بھیت کے تاسیسی جلسہ میں علماء سہارنپور، لاہور، کانپور جون پور، رام پور، بدایون کی

موجودگی میں حضرت محدث سورتی کی خواہش پر اعلیٰ حضرت نے علم الحدیث پر متواتر تین گھنٹوں تک پر مغز اور مدلل کلام فرمایا جلسہ میں موجود سارے علماء کرام نے حیرت و استعجاب کے ساتھ سنا اور کافی تفسیر کی۔ مولانا خلیل الرحمن بن مولانا احمد علی محدث سہارنپوری نے تقریر ختم ہونے پر بے ساختہ اٹھ کر اعلیٰ حضرت کی دست بوسی کی اور فرمایا اگر اس وقت والد ماجد ہوتے تو وہ علم حدیث میں آپ کے تبحر علمی کی دل کھول کر داد دیتے اور انہیں کو اس کا حق بھی تھا۔ محدث سورتی اور مولانا محمد علی مونگیری (بانی ندوۃ العلماء لکھنؤ) نے بھی اس کی پر زور تائید کی اس واقعہ سے حفظ حدیث اور علم حدیث میں آپ کی عظمت کا اندازہ ہوتا ہے کہ مشاہیر علماء کے جم غفیر میں بھی آپ کا محدثانہ مقام ہر ایک کو مسلم تھا۔

احادیث کریمہ کی روشنی میں کسی بات کو مدلل و مبرہن کرنے کا انداز فاضل بریلوی کی اکثر تصانیف میں یکساں ملتا ہے۔ کتب احادیث سے کسی مسئلہ کی تائید کے لئے اس کے ابواب و فصول کا ذہن میں محفوظ رہنا اور بوقت ضرورت اس سے مکمل استفادہ کرنا یہ بڑی وسعت مطالعہ کا کام ہے۔ حضرت فاضل بریلوی عام طور پر آیات و احادیث اور نصوص فقیہہ کی روشنی میں عقائد و احکام کی تفصیلات تحریر فرماتے ہیں۔ چند کتابیں اس وقت پیش نظر ہیں جن کے سرسری تعارف سے آپ پر واضح ہو جائے گا کہ حفظ کتب کے میدان میں بھی فاضل بریلوی کی نظر کہاں تک تھی۔

(الف) ایک سوال کے جواب میں سجدہ تعظیسی کی حرمت ثابت کرنے کے لئے الزُّبْدَةُ الزُّكِّيَّةُ لِتَحْرِيمِ سَجْدَةِ التَّحِيَّةِ کے نام سے ایک دقیق کتاب آپ نے لکھی جس میں آپ کے تبحر علمی کا جوہر اتنا نمایاں ہے کہ ابوالحسن ندوی کو بھی اعتراف کرنا پڑا ہے وَهِيَ رِسَالَةٌ جَامِعَةٌ تَدُلُّ عَلَى غَزَارَةِ لِمِهِ وَقُوَّةِ اسْتِدْلَالِهِ بِأَيِّكَ نَهَايَتِ جَامِعِ رِسَالِهِ هُوَ جَوَانِ كَيْ وَفُورِ عِلْمِ أَوْ قُوَّةِ اسْتِدْلَالِ كَيْ دَلِيلٌ هُوَ۔

متعدد آیات کریمہ اور ڈیڑھ سو نصوص فقیہہ کے علاوہ آپ نے اس کی تحریم کے ثبوت میں چالیس احادیث بھی پیش کی ہیں خود لکھتے ہیں۔

”حدیث میں چہل حدیث کی بہت فضیلت آئی ہے۔ ائمہ و علماء نے رنگ رنگ کی چہل حدیثیں لکھی ہیں۔ ہم بتوفیقہ تعالیٰ یہاں غیر خدا کو سجدہ (تحیت) حرام ہونے کی چہل حدیثیں لکھتے ہیں۔“

یہ حدیثیں دوزخ کی ہیں۔ نوع اول سجدہ غیر کی مطلقاً ممانعت اس کے تحت تینتیس احادیث ذکر کی گئیں۔ نوع دوم قبر کی طرف سجدہ کی ممانعت اس کے تحت چوبیس سے چالیس تک کی حدیثیں مذکور ہیں اور درمیان میں جا بجا تشریحات و توضیحات بھی ہیں۔

(ب) آپ نے رَأَى الْقَحْطِ وَالْوَبَاءَ بِدَهْرَةِ الْحَيْرَانِ وَمُؤَاسَاةَ الْفُقَرَاءِ ۱۳۱۲ھ میں ساٹھ احادیث سے صدقہ دینے کی فضیلت، اس کی خوبیاں، صلہ رحمی کے فوائد اور ایک ساتھ بیٹھ کر کھانا کھانے میں دنیوی و اخروی فوائد تفصیل سے تحریر فرمائے ہیں۔

(ج) الْأَمْسِنُ وَالْعُلَى لِنَاعَتِي الْمُصْطَفَى بِدَافِعِ الْبَلَاءِ میں آیات کریمہ اور دیگر نصوص کے علاوہ سینکڑوں احادیث کریمہ

سے رسول مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو دافع البلاء کہنے کا اثبات و احقاق کیا گیا ہے تحریر فرماتے ہیں:

”اسناد غیر ذاتی کسی قسم کی ہواب جو اسے شرک کہا جاتا ہے تو اس کی دو ہی صورتیں متصور۔ بنظر مصداق نسبت یا بنفس حکایت۔ اول یہ کہ غیر خدا کے لئے ایسا انصاف ماننا ہی مطلقاً شرک ہے۔ اگرچہ مجازی ہو۔ جس کا حاصل اس مسئلہ میں یہ کہ حضور دافع البلاء صلی اللہ علیہ وسلم دافع بلا کے سبب و وسیلہ و واسطہ بھی نہیں ہ مصداق نسبت کی طرح متحقق ہو جو غیر خدا کو ایسے امور میں سبب ہی مانے وہ بھی مشرک۔ دوم یہ کہ ایسی نسبت و حکایت خاص بذات احدیت جل و علا ہے۔ غیر کے لئے مطلقاً شرک۔ اگرچہ اسناد غیر ذاتی مانے۔ آدمی اگر عقل و ہوش سے کچھ بھی بہرہ رکھتا ہو تو غیر ذاتی کا لفظ آتے ہی شرک کا خاتمہ ہو گیا کہ جب بھٹائے الہی مانا تو شرک کے کیا معنی!

وجہ اول پر متعدد آیات کریمہ اور ساٹھ احادیث سے استشہاد کیا گیا ہے۔

وجہ دوم میں چوالیس آیات اور دو سو چالیس احادیث شریعہ درج فرمائی گئی ہیں۔

(د) سُورَةُ الْبَعِيدِ السَّعِيدِ فِي حَلِّ الدُّعَاءِ بَعْدَ صَلَاةِ الْعِيدِ (۱۳۰۰ھ) میں اڑتیس حدیثوں سے نماز عید کے بعد ہاتھ

اٹھا کر دعا مانگنے کا ثبوت دیا ہے۔

(ه) دَوَامُ الْعَيْشِ فِي الْأَلَمَةِ مِنْ قُرَيْشٍ میں بانوئے اقوال مفسرین و فقہاء وغیرہ کے علاوہ پچاس احادیث سے ثابت کیا گیا ہے کہ خلافت شریعہ کے لئے قریشیت قطعی اجماعی ہے۔

(و) حَزَاءُ اللَّهِ عَذْوَهُ بِأَبَائِهِ نَحْتَمُ النَّبُوَّةَ میں تیس نصوص قطعی کے علاوہ ایک سو تیس احادیث سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کی وضاحت کی ہے اور اس کا ثبوت دیا ہے۔

(ز) سَائِرُ بَنِي هَاشِمٍ اور سادات کرام کے لئے زکوٰۃ کی حرمت پر ایک مختصر سے جواب میں باون عبارتوں کے ستائیس احادیث کریمہ بھی ذکر کیں۔

یہ وہ احادیث تھیں جو لکھتے وقت ان کے پیش نظر تھیں۔ مزید تحقیق فرماتے تو اور بہت سی حدیثوں سے استدلال فرماتے۔

(ح) تَحْلِي الْيَقِينِ بِأَنَّ نَبِيَّ سَيِّدَ الْمُرْسَلِينَ کے اندر بھی آیات کے علاوہ بکثرت احادیث سے یہ ثابت فرمایا ہے کہ فخر و عالم صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل و برتر ہیں اور سب پر آپ کی سیادت مسلم ہے۔

فتاویٰ رضویہ اور دوسری کتابوں پر اس انداز سے تحقیق نظر ڈالی جائے تو خود ہی واضح ہو جاتا ہے کہ آپ نے مسائل کے حل کے اثبات اور اپنے استدلالات میں ہزاروں حدیثیں لکھی ہیں اور ہر موضوع سے متعلق کچھ احادیث کریمہ تحریر فرمائی ہیں۔

حفظ کتب حدیث کا یہ انداز ان کی جملہ تصانیف سے نمایاں ہے بس چند نمونے جو اس وقت راقم سطور کے سامنے تھے وہی اپنی زبان حالی سے حضرت فاضل بریلوی کے ایک وسیع النظم محدث ہونے کی ایسی شہادت دے رہے ہیں جو ہر منصف مزاج

صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى بِهَا الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ وَالْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ وَالْفَجْرَ۔ جب آنکھوں ذی الحجہ ہوئی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ حج کا احرام باندھ کر منیٰ کو چلے اور حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سوار ہوئے تو منیٰ میں ظہر و عصر و مغرب و عشاء اور فجر پانچوں نمازیں پڑھیں۔

وہی فاء، وہی ترتیب، وہی عطف، وہی ترکیب اب یہاں بھی کہہ دینا کہ سواری پر ہوتے ہی معاذے مہلت پانچوں نمازیں ایک وقت میں پڑھ لیں جو معنی صَلَّى الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ الخ کے یہاں ہیں وہی وہاں اور یہ قطعاً محاورہ عامہ شائع ہے کہ اصلاً مفید و صل صلوٰت نہیں ہوتا۔

(۸) ثامن۔ کلام متناقص ہے کہ اول کلام میں حکم وصل سے عصر کا فصل ”خلاف ظاہر“ مانا یہ دلیل صحت ہے آخر میں ”کیونکر جائز“ کہا یہ دلیل فساد۔

(۹) ناسع۔ تاویل کے لئے قطعیت مانع ضروری جانتا عجیب جہل ہے۔ کیا اگر کسی حدیث کے ظاہر سے ایک معنی متبادر ہو اور دوسری حدیث صحیح اس کے خلاف میں صریح، تو حدیث اول کو اس کے خلاف ہی پر حمل واجب ہے کہ بے مانع قطعی ظاہر سے عدول کیونکر ہو۔ الخ

آخر میں تحریر فرماتے ہیں صحیحین میں (یہی حدیث) متعدد طرق سے بلنظ ثم آلٰی جو آپ کی تعقیب بے مہلت کو تعاصب سے دم لینے کی مہلت نہیں دیتی۔

بخاری شریف میں ہے عَنْ الْحَكَمِ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جُحَيْفَةَ قَالَ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالٰی عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْهَاجِرَةِ إِلَى الْبَطْحَاءِ ذَيْفًا ثُمَّ صَلَّى الظُّهْرَ رَكْعَتَيْنِ وَالْعَصْرَ رَكْعَتَيْنِ۔

مسلم شریف میں ہے۔ فَخَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالٰی عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتَوَضًا وَأَذَّنَ بِلَالٌ ثُمَّ رَكَعَتِ الْعَتَرَةُ نَتَقَمَ فَصَلَّى الظُّهْرَ رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ صَلَّى الْعَصْرَ رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ لَمْ يَزَلْ يُصَلِّي حَتَّى رَجَعَ إِلَى الْمَدِينَةِ۔

ایک روایت ہے۔ أَخْبَرَنِي ابْنُ أَبِي يَحْيَى عَنْ حُسَيْنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنْ كَرِيبٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالٰی عَنْهُمَا فَذَكَرَ الْحَدِيثَ وَفِيهِ۔ جَمَعَ بَيْنَ الظُّهْرِ وَالسُّرُفِيِّ الزَّوَالِ۔ اس کی سند پر جرح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اقوال: اس کی سند میں ابن ابی یحییٰ رافضی قدری معتزلی جہی متروک واقع ہے۔

امام اجل یحییٰ بن سعید قطان امام اجل یحییٰ بن معین و امام اجل علی بن مدینی و امام یزید بن ہارون و امام ابو داؤد و غیرہم اکابر نے فرمایا کذاب تھا۔ امام احمد نے فرمایا ساری بلائیں اس میں تھیں۔ امام مالک نے فرمایا کہ وہ حدیث میں ثقہ ہے نہ دین میں۔ امام بخاری وغیرہ نے فرمایا ائمہ محدثین کے نزدیک متروک ہے۔ منیر ان الاعتدال میں ہے۔

ابراہیم بن ابی یحییٰ احد العلماء الضعفاء الخ تذہیب التہذیب میں ہے۔ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ عَنْ أَبِيهِ كَانَ قَدَرًا مُتَزَلِّيًا جَهْمِيًّا۔ الخ تذکرۃ الحفاظ میں ہے۔ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ رَافِضِيٌّ كِتَابٌ لَا حَرَمَ تَقْرِيبِ فِيهِ۔ مسترور باختصار یہاں تک کہ ابو عمر بن عبد اللہ نے اس کے ضعف پر اجماع ہے۔ کما نقلہ فی المیزان فی ترجمۃ عبد الکرم بن ابی المعارق واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنن نسائی کی ایک حدیث جس کے راویوں میں سلیمان بن ارقم اور خالد ہیں اس کے بارے میں ایک طبقہ کا خیال ہے کہ چونکہ سلیمان بن ارقم کی توثیق کسی نے نہ کی بلکہ اس کی تسعیف کی اور دوسرا راوی خالد بن مخلد ہے جو رافضی ہے کیوں کہ تقریب میں متشیع کہا گیا ہے اس لئے یہ حدیث نامقبول اور مجروح و متروک ہے۔

حضرت فاضل بریلوی نے اس جرح پر جو نقد رجال فرمایا اس کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

(۱) قائل، رفض و تشیع کے فرق سے ناواقف ہے۔

(۲) خالد بن مخلد نہ صرف نسائی بلکہ بخاری و مسلم وغیرہا جملہ صحاح ستہ کے رجال سے ہیں۔

(۳) ضعیف و متشیع و صاحب افراد اور متروک الحدیث کا فرق معلوم نہیں متشیع و صاحب افراد ہونا تو اصلاً موجب ضعف نہیں۔ صحیحین دیکئے۔ ان کے رواۃ میں کتنے متشیع موجود ہیں اور لہ افراد والوں کی کیا گنتی۔۔۔؟ فصل اول کے حواشی میں ہم اس کا ذکر کر آئے ہیں۔ ضعیف و متروک میں بھی کافی فرق ہے اس معنی اور اس کے متعلق کا حکم اور تحقیقات جلیلہ فقیر غفرلہ القدیر کے رسالہ الباء الکاف فی حکم الضعاف میں مطالعہ کیجئے۔

(۴) سند میں تھاعن شُعْبَةَ عَنْ سُلَيْمَانَ رَوَاةُ نَسَائِيٍّ فِي شُعْبَةٍ نَامَ كَاكُوْنِي نَمَلًا جَسَاسًا بِتَقْرِيبِ فِي كُتُبِهِ جَرَحَ كِي هُوَ لِهَذَا هَا سَنَ لَا نَحْمِلُ وَلَا نَحْمِلُ بِسَمِ اللَّهِ هِيَ سُلَيْمَانَ بَنَ اَرْقَمَ ضَعِيفٌ نَظَرٌ بِرَأْسِهِ۔ حکم جڑ دیا کہ سند میں وہی مراد۔ اور حدیث مردود۔ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ مخرج حدیث اَعْمَشَ عَنْ عُمَارَةَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ هِيَ۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی وغیرہم سب کے یہاں حدیث عمار بطریق امام اعمش ہی مذکور۔ صحیحین کی تین سندیں بطریق حفص بن غیاث و ابی معویہ و جریر کُلُّهُمْ عَنْ اَعْمَشَ عَنْ عُمَارَةَ صَدْرُ كَلَامٍ فِيهِ، اور ایک سند نسائی بطریق داود عَنْ اَعْمَشَ عَنْ عَمَارٍ۔ اس کے بعد سن چکے۔

عَنْ اَعْمَشَ عَنْ عُمَارَةَ صَدْرُ كَلَامٍ فِيهِ، اور ایک سند نسائی بطریق داود عَنْ اَعْمَشَ عَنْ عَمَارٍ۔ اس کے بعد سن چکے۔

(۵) نسائی کتاب الصلوٰۃ میں ہے۔ أَخْبَرَنَا قُتَيْبَةُ ثَنَا سُهَيْبٌ ثَنَا اَلَا اَعْمَشَ عَنْ عُمَارَةَ الخ۔

(۶) نسائی مناسک باب الوقت الذی یُصَلَّى فِيهِ الصُّبْحُ بِالْمَزْدَلِفَةِ میں ہے۔ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ ثَنَا أَبُو مُعْوِيَةَ

عَنْ اَعْمَشَ عَنْ عُمَارَةَ الخ۔ (۷) سنن ابی داؤد میں ہے۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ اَنْ عَبْدِ الْوَاحِدِ زِيَادٌ وَ اَبَا عَوَانَةَ وَ اَبَا مُعْوِيَةَ حَدَّثُوهُمْ عَنْ اَعْمَشَ عَنْ

(۸) امام طحاوی لکھتے ہیں۔ حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ نَصِيرٍ ثَنَا تَبِيعَةُ بْنُ عُقْبَةَ وَالرَّبَاطِيُّ قَالَ ثَنَا سَفِينٌ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ

عمارة بن عمير۔ الخ

یہ اعمش امام اجل ثقہ حافظ ضابط کبیر القدر جلیل القدر اجلہ ائمہ تابعین و رجال صحابہ ستہ سے ہیں جن کا اسم مبارک سلیمان ہے وی یہاں مراد ہیں۔ دنیا میں ایک ہی سلیمان نہیں کہ تضعیف ابن ارقم دیکھ پانے کی خوشی میں کچھ نظر نہ آیا دو ورق آگے اسی تقریب میں ہے سُلَيْمَنُ بْنُ مِهْرَانَ الْأَعْمَشِ ثَقَّةٌ عَارِفٌ بِالْقِرَاءَةِ وَرِعٌ۔

ان سلیمان سے راوی امیر المؤمنین فی الحدیث امام شعبہ بن الحجاج ہیں جن کا التزام تھا کہ ضعیف لوگوں سے روایت نہ کرتے جس کی تفصیل رسالہ منیر العین فی حکم تقبیل الابیہا میں مذکور۔ وہ اور ابن ارقم سے روایت مگر ناواقفوں سے کیا شکایت؟

(۵) خالد کا نام دیکھتے ہی فیصلہ کر دیا کہ یہ خالد بن مخلد رافضی ہے۔ تمہیں معلوم نہیں کہ مجرد نام بے ذکر ممیز ائمہ محدثین کس حالت میں اکتفا کرتے ہیں۔ صحابہ کرام میں عبد اللہ نام کے بکثرت ہے خصوصاً عباد رحمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین پھر کیا وجہ ہے کہ جب بصری عن عبد اللہ کہے تو عبد اللہ بن عمرو بن عاص مفہوم ہوں گے اور کوئی کہے تو عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین پھر رواۃ مابعد میں تو عبد اللہ صدہا ہیں مگر جب سوید کہیں حدیث عبد اللہ تو صرف ابن المبارک مراد ہوں گے مگر محمد بن کا شمار کون کر سکتا ہے مگر جب بندار کہیں عن محمد عن شعبۃ تو غندر کے سوا کسی طرف ذہن نہ جائے گا۔ علیٰ هذا القیاس۔

یہ خالد امام اجل ثقہ حافظ جلیل الثناء خالد بن حارث بصری ہیں کہ امام شعبہ بن الحجاج کے خلص تلامذہ اور امام اسماعیل بن معود بصری کے اجل اساتذہ اور رجال صحاح ستہ سے ہیں خود سنن طحاوی میں اسماعیل کی بیسیوں روایات ان سے موجود متعدد جگہوں پر نصب خالد مصرح اور بہت سے مقامات پر مطلق چھوڑ دیا ہے۔ اس کے بعد لکھتے ہیں حجاب ناواقفی توڑنے کو ہر قسم کی مصرح روایات سے بہ نشان کتاب و باب کچھ حاضر کروں پھر پندرہ روایات انہوں نے نقل فرمائیں جن سے صراحۃً جمع بین الصلوٰتین کا خلاف ثابت ہوتا ہے انہیں اصل کتاب میں ملاحظہ فرمائیں۔

بعض مسائل میں بڑی آسانی کے ساتھ کچھ لوگ یہ کہہ کر دامن چھڑاتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں اس کا فلاں راوی مجہول یا مبہم ہے اس کی سند منقطع ہے وغیر ذالک اور پھر احکام و مسائل کے جواز اور عدم جواز پر بے تحاشا کوئی فیصلہ کر ڈالتے ہیں۔

حضرت فاضل بریلوی نے اصول حدیث کی روشنی میں اپنے رسالہ منیر العین میں اس کی شاندار تفصیلی تحقیق فرمائی ہے جس کا بیان زیر نظر کتاب میں موجود ہے۔

حدیث صحیح پر مجتہد کب اور کن حالات میں عمل نہیں کرتا اس کے بارے افضل الموسیٰ فی معنی اذا فتح الحدیث فھو مذہبی میں بارہا حدیث صحیح ہوتی ہے اور امام مجتہد اس پر عمل نہیں فرماتا۔

خواہ یوں کہ (۱) حدیث نامتواتر شیخ کتاب اللہ چاہتی ہے۔ (۲) یا حدیث آحاد زیادت علی الکتاب کر رہی ہے۔ (۳) یا حدیث موضوع تکرار وقوع و عموم بلوئی یا کثرت مشاہدین و تو فرد و اعمی میں آحاد آئی ہے۔ (۴) یا اس پر عمل میں تکرار شیخ لازم آتی ہے۔ (۵) یا دوسری حدیث صحیح اس کی معارض اور وجوہ کثیر ترجیح میں کسی وجہ سے اس پر ترجیح رکھتی ہے۔ (۶) یا وہ بحکم جمع تطبیق و توفیق بین الادلہ ظاہر سے مصروف و مودل ٹھہری ہے۔ (۷) یا بحالت تساوی و عدم امکان جمع و مقبول و جہل تاریخ بعد تاسا قط اولہ نازلہ یا موافقت اصل کی طرف رجوع ہوئی ہے۔ (۸) یا عمل علماء اس کے خلاف پر ماضی ہے۔ (۹) یا مثل بخبرہ تصال امت نے راہ خلاف دی ہے۔ (۱۰) یا حدیث مفسر کی صحابی راوی نے مخالفت کی ہے۔ (۱۱) یا علت حکم مثل سہم موافقہ القلوب وغیرہ اب منتهی ہے۔ (۱۲) یا مثل حدیث لَا تَمْنَعُوا إِمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ منبائے حکم حال عصر یا عرف مصر تھا کہ یہاں یا اب منقطع و منتهی ہے۔ (۱۳) یا مثل حدیث شبہات اب اس پر عمل فوق شدید و حرج فی الدین کی طرف داعی ہے۔ (۱۴) یا مثل حدیث تغریب عام اب فساد وقتہ ناشی ہے۔ (۱۵) یا مثل حدیث ضجعه فجر و جلسہ استراحت نشا کوئی امر عادی یا عارضی ہے۔ (۱۶) یا مثل جہر بآیت فی الظہر احیاناً یا جہر فاروق بدعائے قنوت حامل کوئی حاجت خاصہ نہ تشریح و دائی ہے۔ (۱۷) یا مثل حدیث علیک السلام تحیۃ الموتی مقصود مجرد اتبار نہ حکم شرعی ہے اسی غییر ذلک من الوجوہ الّتی یعرفہا النبیۃ وَلَا یَبْلُغُ حَقِیقَہُ کُنْہَہَا إِلَّا الْمُحْتَہِدُ الْفَقِیْہُ

اگر کوئی حدیث مجتہد نے ایسی پائی جس پر براہ تاویل یا کسی دوسرے سبب سے اس پر عمل نہ کیا تو وہ حدیث اس کا مذہب نہ قرار پائے گی کیوں کہ وہ اس کے خلاف عمل کر چکا ہے اور مجرد صحت اثری صحت عملی کو مستلزم نہیں۔ کوئی ایسی حدیث جس پر مجتہد نے عمل نہ کیا بزعم خود اسے مذہب مجتہد کے خلاف پا کر دعویٰ کر دینا کہ یہی اس کا مذہب ہو سکتا ہے اس بارے میں تحقیقی نقطہ نظر سے دو امور ایسے جن کے پائے جانے کے بعد ہی مجتہد کا مسلک سابق چھوڑ کر اس حدیث کے مطابق ہونے کا حکم دیا جاسکتا ہے ان دونوں امور کے بارے میں حضرت فاضل بریلوی کی ایسی بلند پایہ تحقیق ملاحظہ فرمائیں کہ سن کر آپ محو حیرت رہ جائیں اور مسلک حنفی کے انوار آپ کی نگاہوں کو خیرہ کر دیں فرماتے ہیں

اولاً: یقیناً ثابت و معلوم ہو کہ یہ حدیث امام کو نہ پہونچی تھی کہ بحال اطلاع مذہب اس کے خلاف ہے نہ اس کے موافق۔ لا جرم علامہ زرقانی نے شرح مؤطا خریف میں تصریح فرمائی۔

قَدْ عَلِمَ أَنَّ كَوْنَ الْحَدِيثِ مَذْبَہً مَحَلَّہٗ إِذَا عَلِمَ أَنَّهُ لَمْ يَطَّلِعْ عَلَيْهِ أَمْ إِذَا احْتَمَلَ إِطْلَاعُہٗ، عَلَيْهِ أَنَّهُ حَمَلَهُ عَلَى مُحَمَّدٍ فَلَا يَكُونُ مَذْبَہً۔

یعنی ثابت ہو چکا ہے کہ کسی حدیث کا مذہب مجتہد ہونا صرف اس صورت میں ہے جب کہ یقین ہو کہ یہ حدیث مجتہد کو نہ پہونچی تھی ورنہ اگر احتمال ہو کہ اس نے اطلاع پائی اور کسی دوسرے محل پر حمل کی تو یہ اس کا مذہب نہ ہوگی۔

عائیا حکم کرنے والا احکام رجال و متون و طرق احتجاج و وجوہ استنباط اور ان کے متعلقات اصول مذہب پر احاطہ تامہ رکھتا ہو۔
یہاں اسے چار منزلیں سخت دشوار گزار پیش آئیں گی جن میں ہر ایک دوسری سے سخت تر ہے۔

منزل اول:

نقد رجال کہ ان کے مراتب ثقہ و صدق و حفظ و ضبط اور ان کے بارے میں ائمہ شان کے اقوال و وجوہ طعن و مراتب توثیق و مواضع تقدیم جرح و تعدیل و حوال طعن و مناشی توثیق و مواضع تحامل و تساہل و تحقیق پر مطلع ہو۔ استخراج مرتبہ اتقان راوی بقدر روایات و ضبط مخالقات و ادہام و خطیات و غیر ہا پر قادر ہو۔ ان کے اسامی و القاب و کنی و انساب و وجوہ اداوند لیس و تسویہ و تغیر و اختلاط و آخذین من قبل و آخذین من بعد و سامعین و حاملین و غیر ہا تمام امور ضروریہ کا حال اس پر ظاہر ہو۔

ان سب کے بعد صرف سند حدیث کی نسبت اتنا کہہ سکتا ہوں کہ صحیح یا حسن یا صالح یا ساقط یا باطل یا معضل یا مقطوع یا مرسل یا متصل ہے۔

منزل دوم:

صحاح و سنن و مسانید و جوامع و معاجم و اجزاء و غیر ہا کتب احادیث میں اس کے طریق مختلفہ و الفاظ تنوعہ پر نظر تام کرے کہ حدیث کے تو اثر یا شہرت یا فردیت نسبت یا غرابت مطلقہ یا شذوذ یا نکارت و اختلافات رفع و وقف و قطع و وصل و مزید فی متصل الاسانید و اضطرابات سند و متن و غیر ہا پر اطلاع پائے نیز اس جمع طرق و احاطہ الفاظ سے رفع ابہام و دفع ادہام و ایضاح خفی و اظہار مشکل و ابانت مجمل و تعین محتمل ہاتھ آئے۔

ولہذا امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں کہ ہم جب تک حدیث کو ساٹھ وجہ سے نہ لکھتے اس کی معرفت نہ پاتے۔
اس کے بعد اتنا حکم کر سکتا ہے کہ حدیث شاذ یا منکر معروف یا محفوظ مرفوع یا موقوف فرد یا مشہور کس مرتبہ کی ہے۔

منزل سوم:

اب علل خفیہ و غوامض دقیقہ پر نظر کرے جس پر صد ہا سال سے کوئی قادر نہیں۔ اگر بعد احاطہ وجوہ علل تمام علل سے منزہ پائے تو یہ تین منزلیں طے کر کے صرف صحت حدیث بمعنی مصطلح اثر پر حکم لگا سکتا ہے۔

تمام حفاظ حدیث داجلہ نقاد و تاواصلان زردہ شاتحہ اجتہاد کی رسائی صرف اس منزل تک ہے۔

اور خدا انصاف دے تو شرعی اجتہاد و ہمسری ائمہ امجاد کو ان منازل کے طے میں اصحاب صحاح یا مصنفان اسماء الرجال کی تقلید جامد سخت بے حیائی نری بے غیرتی ہے۔

بلکہ ان کے طور پر شرک جلی ہے کس آیت یا حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ بخاری یا ترمذی بلکہ امام محمد و ابن المدینی جس حدیث کی تصحیح یا تخریج کر دیں وہ واقع میں ویسی ہی ہے۔ کون سانس آ یا کہ نقد رجال میں ذہبی و عسقلانی بلکہ نسائی و ابن عدی و دارقطنی

بلکہ یحییٰ قطعان و یحییٰ بن معین و شعبہ و ابن مہدی جو کچھ کہہ دیں وہی حق جلی ہے؟

برادران باالصفاء! انہیں منازل کی دشواری دیکھیں۔ جس میں ابو عبد اللہ حاکم جیسے محدث جلیل القدر پر کتنے عظیم شدید مواخذے ہوئے۔ امام ابن حسان جیسے ناقد بصیر تسائل کی طرف نسبت کئے گئے۔ ان دونوں سے بڑھ کر امام اجل ابو عیسیٰ ترمذی صحیح و تحسین میں تسائل ٹھہرے۔ امام مسلم جیسے جبل رفیع نے بخاری و ابوزرعیہ کے لوہے مانے۔ کما او ضحنا فی رسالتنا مدارج طبقات الحدیث۔

پھر چوتھی منزل تک فلک چہارم کی بلندی ہے جس پر نور اجتہاد سے آفتاب منیر ہی ہو کر رسائی ہے۔ امام ائمہ الحمد شین محمد بن اسماعیل بخاری سے زیادہ ان میں کون منازل ثلاثہ کے منتہی کو پہنچا؟

پھر جب مقام احکام و نقص و ابرام میں آتے ہیں وہاں صحیح بخاری و عمدۃ القاری وغیرہ بنظر انصاف دیکنا چاہئے۔ بکری کے دودھ کا قصہ معروف و مشہور ہے۔ امام عیسیٰ بن ابان کے اشتعال حدیث پھر ایک مسئلہ میں دو جگہ خطا کرنے اور تلامذہ امام اعظم کے ملازم خدمت بننے کی روایت معلوم و ماثور ہے۔

لہذا امام اجل سفین بن عیینہ کہ امام شافعی و امام احمد کے استاذ اور امام بخاری و امام مسلم کے استاذ الاستاذ اور اجلہ ائمہ الحمد شین و فقہائے مجتہدین و تبع تابعین سے ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ارشاد فرماتے ہیں۔ الحدیث مضلۃ الالفقہاء۔ علامہ ابن الحاج کی بدخل میں فرماتے ہیں۔ یُریدُنا غَیْرَهُمْ قَدْ بَخِلَ الشَّیْءُ عَلٰی ظَہْرِهِ وَلَهُ تَاْوِیْلٌ مِّنْ حَدِیْثٍ غَیْرِهِ اَرْدَلِیلٌ یَخْفٰی عَلَیْهِ اَوْ مَتْرُوْکٌ اَوْ جَبَ تَرْکُهُ غَیْرُ شَیْءٍ مِّمَّا لَا یَقُوْمُ بِہِ الْاَمْنُ اسْتَبَحَرُوْا تَفَقَّہُوْا۔ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔

نَضْرَ اللّٰہُ عَبْدًا سَمِعَ مَقَالَتِیْ فَحَفِظَهَا وَوَعَاَهَا وَاِذَا هَافَرُوْا رَبَّ حَامِلٍ فِقْہٍ غَیْرِ فِقْہِیْ وَرَبُّ حَامِلٍ فِیْہِ اِلٰی مَنْ هُوَ اَفْقَہُ مِنْہُ اَخْرَجَہُ الْاِمَامُ الشَّافِعِی النّخ

فقط حدیث معلوم ہو جانا فہم حکم کے لئے کافی ہوتا تو اس ارشاد اقدس کے کیا معنی تھے۔

منزل چہارم:

منزل چہارم سخت ترین منازل دشوار ترین مراحل جس کے سارے نہیں مگر اقل قلائل اس کی قدر کون جانے؟

گدائے خاک نشینی تو حافظا مخروش
کہ نظم مملکت خویش خسرواں دانند

اس کے لئے واجب ہے کہ جمیع لغات عرب و فنون ادب و وجوہ مخاطب و طرق تفہیم و اقسام نظم و صنوف معنی و ادراک علل و تنقیح مناط و استخراج جامع و عرفان مانع و حوار و تعدیہ و مواضع قصر و دلائل حکم آیات و احادیث و اقادیل صحابہ و ائمہ فقہ قدیم و

حدیث و مواقع تعارض و اسباب ترجیح و نتائج توفیق و مدارج دلیل و معارف تاویل و مسالک تخصیص و مناسک تقیید و مشارع قیود و شوارح مقصود و غیر ذالک پر اطلاع تام و وقوف عام و نظر غائر و ذہن رفیع و بصیرت ناقدہ و بصر منیع رکھتا ہو۔

جس کا ایک ادنیٰ اجمال امام شیخ الاسلام زکریا انصاری قدس سرہ الباری نے فرمایا کہ: **إِنَّمَا تُكْمَلُ بِإِنْ تَبَادَرُوا إِلَيَّ الْإِنْكَارِ عَلَى قَوْلٍ مُحْتَبَدٍ أَوْ تَحْطِئْتَهُ إِلَّا بَعْدَ إِحْاطَتِكُمْ بِأَذِلَّةِ الشَّرِيعَةِ كُلِّهَا وَمَعْرِفَتِكُمْ بِحَوَاطِئِ لُغَاتِ الرَّبِّ الَّتِي احْتَوَتْ عَلَيْهَا الشَّرِيعَةُ وَمَعْرِفَتِكُمْ بِمَعَانِيهَا وَطُرُقِهَا۔** (الميزان للشعرانی)

اور ساتھ ہی فرمادیا۔ **أَتَى لَكُمْ بِذَلِكَ بَهْلًا كَمَا تَمُّوهُ أَوْ كَمَا يَأْتِي؟**
اور شک نہیں کہ جو شخص ان چاروں منازل کو طے کر جائے وہ مجتہد فی المذہب ہے۔ جیسے مذہب مہذب حنفی میں امام ابو یوسف و امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

بالجملہ نابالغان رتبہ اجتہاد نہ اصلاً اس کے اہل نہ ہرگز یہاں مراد نہ کہ آج کل کے مدعیان خامکار جاہلان بے وقار کہ من و تو کا کلام سمجھنے کی لیاقت نہ رکھیں اور اساطین دین کے اجتہاد پر کھیں۔

خود اکابر مذہب مثلاً امام کبیر خصاف و امام اجل ابو جعفر طحاوی و امام ابوالحسن کرخی و امام شمس اللائمه سرخسی و امام فخر الاسلام علی ہزروی و امام فقیہ انفس فخر الدین قاضی خاں و امام ابوبکر رازی و امام ابوالحسن قدوری و امام برہان الدین فرخانی صاحب ہدایہ وغیرہم اعظم کرام اذہم اللہ تعالیٰ فی دار السلام کی نسبت رسالہ علامہ بن کمال باشارحمہ اللہ تعالیٰ کی تصریح ہے۔ **إِنَّهُمْ لَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِّنَ الْمُخَالَفَةِ لِأَفْئِ الْأُصُولِ وَلَا فِي الْفُرُوعِ** یہ جملہ ائمہ کرام مخالفت امام اعظم پر نہ تو اصول میں کوئی قدرت رکھتے ہیں نہ ہی فروع میں۔

لہذا انصاف! اللہ عزوجل کے حضور جانا اور اسے منہ دکھانا ہے ایک ذرا دیر منہ زری ہما ہی ڈھٹائی ہٹ دھرمی کی نہیں سہی اپنے گریبان میں منہ ڈالے اور ان اکابر ائمہ عظام کے حضور اپنی لیاقت، قابلیت کو دیکھے بھالے دیکھے تو کہیں تحت اثر کی تک بھی پتہ چلتا ہے۔

ایمان نہ نکلے تو ان کے ادنیٰ شاگردان شاگرد کی شاکردی و کفش برداری کی لیاقت نہ نکلے۔

خدارا! جو شکاران شیران شرزہ کی جست سے باہر ہو۔ لومڑیاں گیدڑ اس پر ہمکنار چاہیں۔

جان برادر! دین سنبھالنا ہے یا اپنی بات پالنی ہے۔ الحق ملخصاً۔

اللہ اکبر! بصیرت و ژرف نگاہی کا یہ امنڈتا ہوا سیلاب آسمان تحقیق و تدقیق کا یہ نیرتاباں حدیث نبوی اور فقہ حنفی کا یہ قصر عظیم۔

جس کی رفعت خداداد کے سامنے بڑے بڑے کجکلا ہوں کی ٹوپیاں زمین پر آگریں حدیث و اصول حدیث کا اتنا زبردست

عالم کہ چشم فلک بھی اس کی مہارت و عبقریت دیکھ کر دیدہ حیراں بن جائے۔

میں پورے وثوق و اعتماد کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ اس دور کے بڑے بڑے محدثین اور ارباب علم و فن بھی اگر انصاف و دیانت کے ساتھ ان تحقیقات عالیہ اور اس وسعت مطالعہ کو دیکھ پائیں تو اپنا سارا دعویٰ فضل و کمال بھول کر محدث اکبر امام اہلسنت احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے تلمذ و شاگردی کو اپنی عین سعادت سمجھیں۔

آپ پر خدا کا فضل خاص یہ بھی تھا کہ دوسرے فنون کی طرح حدیث کے اصول میں بھی مجتہدانہ شان رکھتے تھے۔ بحمدہ تعالیٰ ان کے ذہن رسا نے ہر میدان میں کچھ نہ کچھ نئے چراغ روشن کئے ہیں اور اپنی مہارت و عبقریت کے روشن نقوش ثبت فرمائے ہیں۔ رسالہ منیر العین میں حدیث صحیح و غیر صحیح کے فرق اور ان کے احکام پر آپ نے محققانہ بحث فرمائی ہے اور انتیس افادات تحریر فرمائے ہیں اس کے افادہ بست و سوم کے بعد لکھتے ہیں۔

”اثنائے تبیض میں بارگاہ مفیض علوم و نعم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بحمدہ تعالیٰ نفاس جلیلہ کا اضافہ ہوا۔ افادہ شانزدہم سے یہاں تک آٹھ افادات نافعہ اسی مسئلہ کی تحقیق میں القاء ہوئے۔ قلم روکتے روکتے اتنے اوراق اٹھا ہوئے۔ امید کی جاتی ہے کہ اس مسئلہ کی ایسی سبیل جلیل و تفصیل جزیل اس تحریر کے سوا کہیں نہ ملے۔ افادہ بست و چہارم کے بعد ایک جگہ لکھتے ہیں۔

قلم ضراعت رقم جب اس محل پر آیا۔ فیض کرم و کرم قدم نے خوش فرمایا اس مقام و مرام طبقات حدیث کی ایسی تحقیق جزیل و تدقیق جمیل فقیر زلیل غفرلہ المولیٰ الجلیل پر فائز ہوئی کہ اگر یہاں ایراد کرتا۔ الطاب کلام و ابعاد مرام سامنے تھا لہذا اسے بتوفیق تعالیٰ رسالہ مفرد کیا۔ سچ کہا ہے مرد عارف نے۔

ایں سعادت بزور بازو نیست

تانا بخشد خدائے بخشندہ

آئیے اب ہم تصویر کا ایک رخ اور دکھائیں کہ دو چیزوں کا جب کسی حیثیت سے تقابل کیا جائے تو صحیح طور پر فیصلہ کیا جاسکے گا کہ ان دونوں میں لائق ترجیح کون ہے اور ان میں فائق و برتر ہونے کی صلاحیت کس میں زیادہ ہے علماء اہلسنت و جماعت کے بالتقابل علماء دیوبند اور علماء اہلحدیث یہ دونوں فریق ہیں جو کبھی اجتماعی اور کبھی انفرادی طور پر تقریباً ایک صدی سے اس برصغیر میں ہمارے حریف اور ہم سے متحارب رہے ہیں اور اس شدید آویزش کا سلسلہ دن بدن بڑھتا اور پھیلتا ہی جا رہا ہے۔

شعبہ علم حدیث میں تینوں جماعتوں کے ایک ایک نمائندہ کی حیثیت سے اس طرح دیانتدارانہ انتخاب غالباً ہر ایک کے لئے قابل قبول ہوگا اور کسی کو بھی انشاء اللہ چین بخین ہونے کا موقع نہ ملے گا۔ جماعتی حیثیت سے ترتیب یوں دی جاسکتی ہے۔

(۱) نمائندہ اہلسنت و جماعت۔ محدث اکبر امام اہلسنت مولانا احمد رضا قادری فاضل بریلوی (م ۱۳۴۰ھ)

(۲) نمائندہ علماء دیوبند۔ شیخ انور شاہ کشمیری شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند (م ۱۳۵۲ھ)۔

(۳) نمائندہ اہل حدیث: میاں ی نذیر حسین دہلوی (م ۱۳۳۰ھ)

انور شاہ کشمیری کو ایک ذی علم اور ذہین و طباع شخصیت کی حیثیت سے دیوبندی مکتب فکر میں سب سے بڑا محدث تسلیم کیا جاتا ہے۔
تاثر یہ ہے۔ و انتھت الیہ رئاسة تدريس الحديث فی المہندۃ احمد رضا بجنوری صاحب ان کے سلسلہ میں یہ خیال ظاہر کرتے ہیں کہ ”حضرت شاہ صاحب بخاری و فتح الباری کے گویا حافظ تھے“

جب متون حدیث پر کلام فرماتے تو یہ معلوم ہوتا کہ امام طحاوی یا بخاری و مسلم بول رہے ہیں۔ فقہ الحدیث پر بولتے تو امام محمد بن الحسن الشیبانی معلوم ہوتے۔ حدیث کی بلاغت پر گویا ہوتے تو تفتازانی اور جر جانی کا خیال گزرتا۔ اسرار شریعت بیان کرتے تو عربی و شعرانی کا گمان ہوتا تھا۔

”حضرت شیخ الاسلام مولانا (حسین احمد) مدنی قدس سرہ نے حضرت شاہ (انور کشمیری) صاحب کے غلبہ تعزیت میں تقریر فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا تھا کہ میں نے ہندستان، حجاز، عراق، شام وغیرہ کے علماء و فضلاء سے ملاقات کی اور مسائل علمیہ میں ان سے گفتگو کی لیکن تبحر علمی۔ وسعت معلومات، جامعیت اور علوم عقلیہ و نقلیہ کے احاطہ میں شاہ صاحب کا کوئی نظیر نہیں پایا۔
شاہ صاحب (شیخ الہند) محمود الحسن صاحب کے خصوصی شاگرد ہیں ۱۳۱۲ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فارغ ہوئے۔ مدرسہ امینیہ دہلی اور مدرسہ فیض عام کشمیر میں کچھ تدریسی کام کیا اور پھر ۱۳۲۷ھ میں دیوبند میں مدرس ہوئے اور ۳۳ھ میں شیخ الحدیث ہوئے۔ ۳۶ھ میں بعض اختلافات کی بناء پر اپنے رفقاء کے ساتھ جامعہ ڈابھیل گجرات پہنچے اور وہاں بھی اپنا یہی فریضہ انجام دیتے رہے۔

تذکرہ نویسوں کا کہنا ہے کہ شاہ صاحب سنجیدہ، خاموش طبع اور ایک ذی علم شخصیت کے مالک ہیں۔ علم حدیث میں امتیازی شان رکھتے ہیں اور درس حدیث کا شہرہ تو زبان زد ہر خاص و عام ہے۔
انوار الباری جس میں مولوی احمد رضا بجنوری نے شاہ صاحب کے اقادات جمع کئے ہیں اس کی جلد سوئم و چہارم پر ایک طائرانہ نظر ڈالی تو ایسا معلوم ہوا کہ وہ بہت سے مسائل میں علماء دیوبند سے اختلاف رائے بھی رکھتے تھے۔
مقصود کلام یہ ہے وہ مجموعی حیثیت سے ان کے ایسے نمائندہ ہیں جن کی ذات ان لوگوں کے لئے باعث صداقت و افتخار ہے اور پوری جماعت کو ان کی حدیث دانی پر ناز ہے جیسا کہ ابھی آپ پڑھ چکے ہیں۔
افراد کی پیداوار کے لحاظ سے بھی ان کا ایک مخصوص کردار ہے اور ہندو پاک میں پھیلے ہوئے اس جماعت کے ممتاز فضلاء

۱۔ ۸۱۔ نزہۃ ج ۸

۲۔ ۲۵۰۔ انوار الباری دوم۔ مکتبہ ناشر العلوم بجنور۔

۳۔ ۲۵۰ ج ۲ ایضاً۔

۴۔ ۲۴۳۔ ایضاً۔

انہیں سے شرف تلمذ رکھتے ہیں اور بہت سے ایسے ہیں جو اس دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں۔ درس حدیث دینے کا انہیں طویل موقع بھی ملا جس کی بناء پر شاہ صاحب کے تلامذہ کی فہرست بڑی لمبی ہے جن میں سے چند مشاہیر کے نام یہ ہیں۔

محمد ادریس کاندھلوی، محمد یوسف بنوری، شمس الحق افغانی، فخر الدین احمد، محمد اعزاز علی امر دہوی، شاہ عبدالقادر رائے پوری، محمد بدر عالم میرٹھی، میرک شاہ کشمیری، محمد مناظر احسن گیلانی، محمد صدیق نجیب آبادی، محمد عبدالرحمن کامل پوری، مفتی محمد شفیع دیوبندی، محمد حبیب الرحمن اعظمی، قاری محمد طیب مہتمم محمد انواری، محمود احمد نانوتوی، وحی اللہ فتحپوری، محمد عتیق الرحمن عثمانی ڈاکٹر عبدالعلی رائے بریلوی، پروفیسر مصطفیٰ حسن علوی، محمد حفظ الرحمن سیوہاروی، محمد میاں دیوبندی، محمد منظور نعمانی، اسلام الحق اعظمی، محمد جلیل احمد، حبیب الرحمن لدھیانوی، سعید احمد اکبر آبادی، حمید الدین فیض آبادی، حامد الانصاری، قاضی زین العابدین میرٹھی، قاضی شمس الدین، غلام غوث سرحدی، محمد رضا بجنوری، محمد چراغ گوجرانوالہ وغیرہم۔

اپنی اپنی جگہ پر کبھی حضرات ایک مستقل شخصیت کے مالک ہیں اور سب کو شاہ صاحب کے دامن علم حدیث سے وابستگی حاصل ہے اس لئے اپنی تحریروں اور تقریروں اور مجلسوں میں ان کی مدح و ستائش میں رطب اللسان بھی رہتے ہیں اب بتانے کی ضرورت نہیں کہ یہ صاحب کتنے مشاہیر استاذوں کے استاذ ہیں۔

ایسے عدیم النظیر محدث کا فنی مقام ایک محققانہ تقابلی مطالعہ کے ذریعہ بڑی اچھی طرح واضح کیا جاسکتا تھا کہ علم میں جامعیت و دقت نظر کا صحیح ملکہ قسام ازل نے کس کے دل میں ودیعت فرمایا ہے اور تہ در تہ چھپے ہوئے حقائق کے ادراک کی قابل رشک صلاحیت کسے عطا فرمائی گئی ہے۔ لیکن اس مجبوری کے تحت ہم یہ فریضہ انجام نہیں دے سکتے کہ حضرت فاضل بریلوی (م ۱۴۰ھ) کی حیات میں شاہ صاحب کے وہ افادات منظر عام پر نہ آ سکے جن سے علم حدیث میں ان کے تبحر علمی کا صحیح اندازہ اور ان کے مقام کا تعین کیا جاسکے ان کے تلامذہ نے ان کے یہ افادات جمع کئے ہیں۔ (۱) العَرَفُ الشَّذِی عَلٰی جَمَاعِ التَّیْمِیذِی مرتبہ۔ چراغ محمد پنجابی، مطبوعہ مطبع قاسمیہ دیوبند ۱۳۴۲ھ (۲) انوار الحمود فی شرح سنن ابی داؤد (دو جلدیں) مرتبہ محمد صدیق نجیب آبادی جمال پرنٹنگ پریس دہلی ۱۳۵۶ھ (۳) فیض الباری (چار جلدیں) مرتبہ بدر عالم میرٹھی شائع شدہ ۱۹۳۸ء (۴) انوار الباری مرتبہ۔ احمد رضا بجنوری مطبوعہ میرٹھ بہ فیض الباری کے بعد چھپی ہے اور مؤخر الذکر دونوں افادات بخاری شریف کی شرح ہیں۔

سوال یہ ہے کہ جب شاہ صاحب کے بارے میں فاضل بریلوی نے کچھ لکھا اور نہ کہیں نام لیا تو پھر ان کے ذکر سے فائدہ؟ جواب یہ ہے کہ آپ کے خلیفہ امجد حضرت مولانا امجد علی قدس سرہ جو آپ کے خوانِ علم و فضل کے خوشہ چیں بھی ہیں ان کے ایک تلمیذ ارشد صدر العلماء حضرت مولانا غلام جیلانی صاحب علی گڑھی ٹم میرٹھی قدس سرہ نے بشیر القاری شرح صحیح البخاری کے نام سے جو ایک مشہور محدثانہ خدمت انجام دی ہے اس میں انہوں نے شاہ صاحب کے کچھ علمی کمالات کا بھی ناقدانہ جائزہ لیا ہے جس کے کچھ اقتباسات سے آپ کے ذوق طبع کی ابھی خیافت کی جا رہی ہے۔ انہیں پڑھنے کے بعد آپ یہ سوچنے پر مجبور ہوں

گئے کہ آخر اس پروپیگنڈسٹ گروپ نے کس طرح کنویں کو سمندر اور رائی کو کوہ ہمالیہ بنا کر دنیا کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی کچھ کامیاب اور نتیجتاً ناکام کوشش کی ہے۔

شاگردان شاگرد کے سامنے تو سب سے بڑے کا یہ حال ہے کہ چمکتے ہوئے سونے کو پرکھا جائے تو خالص پیتل نکلے اور اگر فاضل بریلوی کے سامنے ان کی یہ تحقیقات کہیں پہنچ جائیں تو خدا جانے کیا حال ہوتا۔

حضرت صدر العلماء میرٹھی نے بشیر القاری مطبوعہ دہلی میں شاہ صاحب کے علمی افادات فیض الباری پر جو ایرادات قائم کئے ہیں ان میں سے چند مسائل کا خلاصہ ارباب اعلم و دانش کی خدمت میں نذر ہے پوری بحث اصل کتاب میں ملاحظہ فرمائیں۔ سہولت کے پیش نظر عربی عبارتوں کو اردو میں منتقل کر دیا گیا ہے۔ فیصلہ آپ خود فرمائیں۔ ہاں انصاف شرط ہے۔ بخاری شریف کی جلد اول کے پہلے صفحہ کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بَابُ كَيْفَ كَانَ بَدْءُ الْوَحْيِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ - إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَ النَّبِيِّينَ مِنْ مَّ بَعْدِهِ حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا سَفِينٌ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيُّ قَالَ أَخْبَرَنِي مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ التَّمِيمِيُّ أَنَّهُ سَمِعَ عُقْمَةَ بْنَ وَقَّاسٍ اللَّيْثِي يَقُولُ سَمِعْتُ مَنْعَمَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَى الْمِنْبَرِ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّمَا لِامْرِئٍ مِّمَّا لَوْى قَمَرٌ كَانََتْ هِجْرَتُهُ إِلَى دُنْيَا يُغِيبُهَا أَوْ إِلَى امْرَأَةٍ يَنْكِحُهَا فَهِجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ۔

ترجمہ:- یہ باب اس بیان میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف وحی کی ابتداء کیسے ہوئی اور اللہ عزوجل کے اس قول کے بیان میں کہ ہم نے اے محبوب آپ کی طرف وحی بھیجی جیسے کہ نوح اور ان کے بعد والے پیغمبروں کی جانب بھیجی تھی۔ امام بخاری فرماتے ہیں کہ حدیث بیان کی ہم سے حمیدی نے انہوں نے کہا حدیث بیان کی ہم سے سفیان نے انہوں نے کہا حدیث بیان کی ہم سے یحییٰ بن سعید انصاری نے انہوں نے کہا مجھ کو خبر دی محمد بن ابراہیم تمیمی نے کہ انہوں نے عقلمہ بن وقاص لیشی کو سنا کہتے تھے میں نے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو سنا۔ منبر پر فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ کل اعمال کا ثواب نیت پر موقوف اور ہر فرد کی نیت کا ثواب اسی کو ملتا ہے تو جس کی ہجرت دنیا حاصل کرنے کو ہو یا کسی عورت سے نکاح کی خاطر تو اس کی ہجرت اس کے لئے ہوگی جس کے لئے کی ہے۔

باب النحر میں حضرت صدر العلماء میرٹھی صاحب تحریر فرماتے ہیں (باب) از قبیل اسماء معدودہ ہے لہذا مبنی بر سکون اور محل اعراب بھی نہیں۔

(۱) وَمَا قَالَ مَوْلَانَا نَوَارُ شَاهٍ فِي فَيْضِ الْبَارِي مِنْ أَنَّ لَفْظَ الْبَابِ مَصَافٌ أَوْ مَبْنِيٌّ كَمَنْبِيٍّ وَثَلَّثَ، نَعْنِي عَلَى الْعَقْلَةِ فَإِنَّ مَنْبِيٍّ وَثَلَّثَ لَيْسَ مِنَ الْمَبْنِيَّاتِ كَمَا لَا يَخْفَى عَلَى الطَّلَبَةِ۔

فیض الباری میں شاہ صاحب کا کہنا ہے کہ لفظ باب مضاف یا شئی و ثلث کی طرح مبنی ہے ان کی یہ تحقیق غفلت پر مبنی ہے اس لئے کہ ثلثی و ثلث مبنیات میں سے نہیں۔ طالبان علم پر یہ بات پوشیدہ نہیں۔

امام بخاری علیہ الرحمہ نے جو آیت کریمہ نقل فرمائی ہے اس سے پہلے قول اللہ عز و جل نحوی ترکیب کے لحاظ سے جملہ مضاف الیہ پر معطوف ہونے کی وجہ سے مجرور۔ اس تقدیر پر یہ آیت ترجمۃ الباب میں داخل ہوگی یا مرفوع مبتداء ہے۔ انا او حینا الخ خبر ہ۔ اس صورت میں آیت مذکورہ ترجمۃ الباب میں داخل نہ ہوگی۔ یہاں پر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ امام بخاری نے کر آیت سے کیا مراد لیا ہے۔

اس کا جواب ہے کہ امام بخاری علی الرحمہ کبھی ترجمۃ الباب سے مناسب آیت نقل فرمادیتے ہیں۔ ترجمۃ الباب اور آیت میں وحی کا ذکر ہے۔ مگر اس مقام پر مذکور آیت نقل کرنے سے یہ اشارہ مقصود ہے کہ ترجمۃ الباب میں وحی سے وہ وحی مراد ہے جو اس آیت میں مذکور ہے۔ یعنی وحی رسالت۔

(۲) شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس سے مقصود مبدأ وحی کا بیان کرنا ہے کہ رب سبحانہ تعالیٰ ہی دونوں کا مبدأ ہے تو جب اس وحی کا مبدأ بھی وہی ہے جو حضرت نوح علیہ السلام و دیگر انبیاء کی وحی کا مبدأ ہے تو اہل کتاب پر واجب ہے کہ جیسے ان انبیاء پر نازل شدہ وحی پر ایمان لائے ویسے ہی اس پر بھی ایمان لائیں اور جب دونوں کا مبدأ ایک ہے تو اس وحی کا انکار ان کی وحی کا بھی انکار ہوگا۔

اقول: نہیں یہ مراد نہیں ہے بلکہ اس جگہ اس آیت کے ذکر کا مقصود اس بات کی طرف اشارہ کرنا ہے کہ اس آیت میں وحی سے جو مراد ہے ترجمۃ الباب میں بھی وحی سے وہی مراد ہے یعنی وحی رسالت جیسا کہ تشبیہ سے مستفاد ہے۔ ہذا ہوا الصواب۔
ہ گئی مبدأ وحی کی بات تو وہ دوسری جگہوں سے ثابت ہے حضرت صدر العلماء باب اللغة میں تحریر فرماتے ہیں۔ (الاعمال) عمل کے معنی کار کی جمع ہے۔ اعمال اور افعال ہم معنی ہیں مگر استعمال میں افعال سے عند الاطلاق افعال جوارح متبادر ہوتے ہیں۔ بخلاف اعمال کہ وہ فعل جوارح اور فعل لسان اور فعل قلب سب کو شامل ہے اسی واسطے انما الاعمال فرمایا گیا۔

(۳) شاہ صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ انما الافعال بالنیات نہ کہنے کی وجہ یہ ہے کہ عمل و فعل کے درمیان علی الترتیب ساختن و کردن کا فرق ہے۔ یعنی عمل طول و انتہاء امر کو کہتے ہیں۔ بخلاف فعل کے۔ اسی لئے واعملوا صالحا اور اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ اَفْعَلُوْا اَوْ فَعَلُوْا رَدَّ لَالۃٌ عَلٰی الدَّوَامِ وَالَا سَتَمَرِیْنَ نہیں کہا گیا۔
اقول۔ یہ فرق بالکل باطل ہے۔

(الف) اس لئے کہ بخلاف فعل کے اگر یہ مطلب ہے کہ وہ طول و انتہاء امر (لا۔ تمادی ولا بطول) کو نہیں پہنچتا ہے تو علم لغت سے ان کی ناواقفیت اور کوتاہ نظری کی دلیل ہے یہ کیسے ہو سکتا ہے جب کہ خود قرآن حکیم میں ارشاد باری ہے و افعلوا الخیر جلالین شریف میں ہے (الخیر) کصلتہ الرحم و مکارم الاخلاق۔ و لصاوی علی الجلالین میں ہے اسی

وغير مما من المعيرات الواجبة والمندوبة۔

تو لفظ خیر میں تمام خیرات داخل ہیں جن میں سے بہت سی متادی ہیں۔ اس طرح قرآن حکیم میں فعل کا استعمال فیما تباری و یطول کے لئے بھی ہے۔

تو عمل و فعل کے درمیان مذکورہ بالا تفریق غلط ثابت ہوئی۔

(ب) اور اگر یہ مطلب ہے کہ فعل کا استعمال عام ہے۔ فیما تباری و فیما لا تباری ہر ایک کے لئے ہے۔ اگرچہ سیاق کلام اس کی اجازت نہ دے۔ تو قرآن حکیم کی روشنی میں یہ بھی درست نہیں۔ ارشاد باری ہے۔ وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ دوسری جگہ ہے اِنَّ اللّٰهَ بِمَا يَفْعَلُونَ مُحِيطٌ پہلی آیت سے علماء نے یہ ثابت کیا ہے کہ جمیع افعال عباد کا خالق صرف خدا ہے۔ تو واضح ہے کہ افعال غیر متادیہ بھی اس میں داخل ہیں دوسری آیت سے معلوم ہوا کہ احاطہ علم خداوندی افعال متادیہ اور غیر متادیہ ہر ایک کو شامل ہے۔

حدیث میں افعال کے بجائے اعمال اختیار کرنے کی صحیح وجہ یہ ہے کہ مطلقاً افعال بولنے سے افعال جوارح مراد ہوتے ہیں اور اعمال قلب و جوارح دونوں کے افعال کو شامل ہے۔ فعل جوارح پر عمل کے اطلاق کو ہر ایک تسلیم کرتا ہے اور فعل قلب پر اس کے اطلاق کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا کہ کون سا عمل افضل ہے تو آپ نے ارشاد فرمایا خدا اور اس کے رسول پر ایمان لانا، پھر پوچھا گیا اس کے بعد کیا ہے ارشاد فرمایا خدا کی راہ میں جہاد کرنا پھر سوال ہوا اس کے بعد تو آپ نے جواب دیا حج مبرور۔ سائل نے ای العمل افضل کہہ کر سوال کیا اس کے بعد افعال قلب اور پھر افعال جوارح دونوں ذکر کئے گئے۔

(۴) النیات کے جو معنی و مفہوم فیض الباری میں بیان کئے گئے ہیں تین وجوہ سے محققانہ طور پر ان کی تعلیل کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ جناب والا کو شاعر، محقر، فقہاء ان تینوں جماعتوں کے اقوال کی خبر نہیں اور بڑی بے شرمی سے وہ باتیں بھی لکھ ڈالیں کہ جن سے خدا کی شان میں بے ادبی اور گستاخی پیدا ہوتی ہے۔ بحث طویل ہے اس لئے اسے یہاں نقل نہیں کیا گیا۔ حقیقت حال کا صحیح اندازہ بشر القاری دیکھنے کے بعد ہی ہوگا۔

بالیات احناف کے نزدیک اس کا تعلق افعال عموم سے کوئی فعل یا شبہ فعل ہے۔ مثلاً حاصلہ اور شوافع کے نزدیک خاص یعنی صحیحہ بمعنی معتبرہ عند الشرع ہے۔

(۵) صاحب فیض الباری نے کہا چوں کہ متعلقات ظروف افعال عامہ ہی ہوتے ہیں اور صحیحہ انہیں میں سے ہے لہذا یہاں پر صحیحہ کو مقدر مان کر معنی یہ لیا جائے گا صحت الاعمال بالنیات اس قول کا انتاب شوافع کی طرف کیا گیا۔

اقول: اس صحیحہ کا افعال عامہ سے ہونا بدیہی البطلان ہے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ فعل عام جمیع افعال کو شامل نہیں ہوتا۔ اس صحیحہ کا یہ مطلب بھی نہیں۔ شوافع رحمہم اللہ اس کا معنی کَوْنُ الْفَعْلِ مُعْتَبَرًا عِنْدَ الشَّرْعِ لیتے ہیں اس معنی میں اسے اعمال عامہ میں

قطعاً شمار بھی نہیں کر سکتے میرا خیال ہے کہ ایسی باطل بات اختراء شوافع کی طرف منسوب کر دی گئی۔ (صدر العلماء)

(۶) مانوئی سے مراد غایت و ثمرہ ہے یا عین نیت ولا ظہر عندی ہو الثانی اس لئے ہر شخص آخرت میں دنیا کی عین نیت اور عین عمل پائے گا اسی نکتہ کے سبب جزاء بھی عین الفاظ شرط ہی میں ہے۔ ارشاد باری ہے ولا یظلم ربك احدا۔ اور دو جدوا ما عملوا حاضر یہ دونوں اس پر دل ہیں۔ فہذہ حقیقۃ عفل عنها الناس وفہموا ان فی الدنیا اعمالاً وفی الآخرة ثمراتہا ثم اشکل علیہم مسئلۃ التقدير وقالوا ان الاعمال لما کان من اقرارہ وتقديرہ فترائب الجزاء علیہا غیر ظاہر۔ فیض الباری

اقول: حدیث میں مانوئی سے مراد ثواب نیت ہے۔ اتحاد شرط و جاء کے سلسلے میں انہوں نے جو نکتے بیان کئے ان سے ان کے فساد و ذوق کا اندازہ ہوتا ہے چند وجوہ سماعت فرمائیے۔

اولاً: انہوں نے آخرت میں عین اعمال پائے جانے کا استدلال اس آیت کریمہ سے کیا ہے۔ وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا۔ معلوم ہوتا ہے کبھی کتب تفاسیر دیکھنے کی نوبت ہی نہیں آئی یاد رکھتے ہیں مگر سمجھتے نہیں یا سمجھ کر بھی نا سمجھ بنتے ہیں۔

وجود اعمال سے مراد مکتوباتہ فی جہنم یا تقدیر مضاف کے ساتھ جزاء اعمال کا پانا ہے۔ تفسیر بیضاوی میں ہے وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا مَّكْتُوبًا فِي الصُّحُفِ وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا فَيَكْتُبُ عَلَيْهِ مَا لَمْ يَفْعَلْ أَوْ يَزِيدَ فَيُعْقَابُ بِهِ الْمَلَائِمَ لِعَمَلِهِ۔

تفسیر ابی السعود میں ہے۔ وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا فِي الدُّنْيَا مِنَ الْيُسَاتِ أَوْ جَزَاءَ مَا عَمِلُوا حَاضِرًا مَسْطُورًا مَتَّيْدًا۔ وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا فَيَكْتُبُ مَا لَمْ يَعْمَلِ السَّيِّئَاتِ أَوْ يَزِيدُ فِي مِقَابِهِ الْمُسْتَحِقَّ الْخِ آ نَجَاب نے جو تفسیر جدید فرمائی

ہے اس کا سراغ کسی تفسیر قدیم میں نہیں ملتا۔

ثانیاً: اگر ان کی بات مان بھی لی جائے تو بھی اس سے عین ہجرت الی اللہ الرسول کا استدلال غلط ہوگا۔ اس لئے کہ ہما عملوا سے مراد نسیات ہیں۔ کیوں کہ یہ آیت بحرین کے حق میں نازل ہوئی ہے تو اس سے عین ہجرت الی الدنیا کا استدلال پورا نہیں ہو سکے گا۔ وَلَمَّا كَانَ الْمَرَادُ بِمَا عَمِلُوا السَّيِّئَاتِ فَلَا يَتِمُّ الاستدلال بِهَذِهِ الْآيَةِ عَلَى وَجْدَانِ عَيْنِ الْهَجْرَةِ إِلَى دُنْيَا

اَيْضًا إِنَّهَا لَكَيْسَتْ بِمَعْصِيَةٍ مُّطْلَقًا كَمَا عَنِ الْفَتْحِ۔

ثالثاً: کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ آخرت میں عین اعمال کے پائے جانے کا کیا معنی ہے۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ جس نے نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ کے فرائض سرانجام دیں گے۔ کیا کسی بھی صاحب علم نے یہ معنی مراد لیا ہے۔

یا ان کی مراد یہ ہے کہ اعمال خیر و شر مختلف اچھی بری شکلوں میں ظاہر ہوں گے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے تو چوں کہ اعمال اعراض ہیں جو ہر نہیں کہ قیامت تک رہ سکیں بلکہ وہ اس روز آن واحد میں ظاہر ہوں گے اور فنا بھی ہو جائیں گے۔ یہ بقاء بالامثال ہوگی۔ یہی متکلمین کا مسلک ہے۔ اس صورت میں بھی معنی عینیت اعمال کہاں باقی رہ جائے گا جس کے لئے اپنی ساری صلاحیت صرف کر کے ثابت کرنا چاہ رہے ہیں۔

رابعاً: علماء نے تو یہی سمجھا ہے کہ دنیا میں اعمال اور آخرت میں اس کے ثمرات ہوں گے قال تعالى فَلَتَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُمْ مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ جَزَاءُ مِّمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ وقال تعالى إِنَّهُمْ رِجْسٌ وَمَا وَاهُمْ جَهَنَّمُ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ۔ وقال عليه الصلوة والسلام الدُّنْيَا مَهْرَعَةُ الْآخِرَةِ۔

وَلَمْ يُسْكَلْ عَلَيْهِمْ مَسْئَلَةُ التَّقْدِيرِ فَإِنَّ الْأَهْمَالَ وَإِنْ كَانَتْ مِنْ تَقْدِيرِهِ تَعَالَى لَكِنْ لِغُفْلِ الْعَبْدِ دَعْلٍ مَا فِيهَا وَلِهَذَا يَتَرْتَّبُ عَلَى الْحِزَازِ نِي الْعُقْبَى فِئْسَبَةُ الْأَشْكَانِ وَالْقَوْلِ بِعَدَمِ ظُهُورِ تَرْتَّبِ الْحِزَازِ إِلَى الْكَمَلَةِ فِرِيَّةً بِلَا مِرْيَةَ۔

خامساً: اگر بالفرض تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اعمال تقدیر الہی سے ہی ہوئے ہیں فعل عبد کا اس میں کوئی دخل نہیں ہوتا تو بھی آخرت میں اس کی جزاء ملنا ظاہر ہے اس میں کوئی اشکال نہیں (صدر العلماء)

انما الاعمال بالنیات میں قصر قلب ہے (فیض الباری)

اقول: علم معانی سے جس کا ادنیٰ تعلق بھی ہے وہ جانتا ہے کہ قصر قلب کا مخاطب دو حکم کا اعتقاد رکھتا ہے۔ ایک ایجابی دوسرے سلبی مثلاً اس کا اعتقاد یہ ہے کہ زید قاعد و لیس بقائم۔ اب متکلم قلب حکم کر کے کہے گا انما زید قائم والشاعر عمرو و لیس بزید تو متکلم یہاں بھی قلب حکم کرتے ہوئے کہے گا انما الشاعر زید و لیس بمر و یہ قصر صفت علی الموصوف ہے۔

دوسری صورت یہ بھی جائز ہے کہ قصر قلب کا مخاطب ایسا شخص ہو کہ وہ اس کے لئے ثبوت حکم سمجھے جس سے نفی ہو اور اس کا اثبات دوسرے کے لئے کرے اور متکلم وہ حکم کسی دوسرے کے لئے ثابت کرے اور جس سے اس نے ثابت کیا ہے اس سے نفی کرے۔

مثلاً مخاطب سمجھے کہ ان زید اشاعر ہو سکتا ہے کہ وہ کاتب ہو تو اب متکلم قلب حکم کرتے ہوئے کہے گا کہ انما زید کاتب یعنی زید کاتب و لیس بشاعر کنذا فی الاطول۔

اس صورت میں مخاطب نے دو ایجابی حکم کا اعتقاد کیا۔ ایک فعلی دوسرا جوازی متکلم نے جوازی کا اثبات اور فعلی کی نفی کی۔ واضح ہوا کہ قصر قلب کے مخاطب کے لئے دو حکم کا اعتقاد ضروری ہے۔

اب آپ اچھی طرح سمجھ سکیں گے کہ فیض الباری میں ایک نقص اور دو خرابیاں ہیں۔

أَمَّا التَّصَوُّرُ فَهُوَ أَنَّهُ ذَكَرَ أَحَدَ الْحُكْمَيْنِ فِي قَوْلِهِ عَرَّةُ الْأَعْدَالِ وَنَمَائِهَا مَالِيَّةُ الْفَاسِدَةِ وَإِنَّ الْأَعْمَالَ لَا تَأْتِي فِيهَا بِالْبَيِّنَاتِ نَجِيرًا لِلِنَظَائِرِ بَيْنَهُمَا بَأَنَّهُ أَهْمَا اخْتَارَا أَصَابَ وَتَرَكَ الْآخَرَ۔

امالوجہ الاول من الفساد اگر یہ مراد ہے کہ ان نماء الاعمال بالنية الفاسدة تو حکم متروک سلبی ہے یا ایجابی جوازی اور اگر یہ مراد ہے کہ ان الاعمال لا تأیر فیہا للنیات تو حکم متروک ایجابی ہی ہوگا۔

ان دونوں صورتوں میں پہلی شق میں اگر یہ مراد ہے کہ مخاطب کا اعتقاد ہے کہ نماء اعمال نیت فاسدہ سے ہوتا ہے نیت صحیحہ سے

نہیں یا یہ کہ نیت فاسدہ سے تو ہوتا ہی ہے نیت صحیحہ سے بھی ہونا جائز ہے تو اس کا بطلان اظہر من الشمس ہے۔

اور یہ ممکن بھی کیسے ہے جبکہ انما الاعمال بالنیات کا مخاطب صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں یہ تو کچھ بھی عقل رکھنے والے شخص سے تصور نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اس کا اعتقاد رکھے کہ حصول نماز نیت فاسدہ سے ہوتا ہے اور نیت صحیحہ سے نہیں ہوتا ہے یا اس سے صرف جائز ہے ان کا ایمان ایسی باتیں کیسے گوارا کرنا ہے سلامتی عقل تو یہ بتاتی ہے کہ نیت فاسدہ کے ریعہ حصول نماز اعمال کا جب اعتقاد رکھے تو نیت صحیحہ کے ذریعہ اس کا اعتقاد بدرجہ اول ہوگا۔ نہ کہ اس کے نہ ہونے یا صرف جائز ہونے کا اعتقاد رکھے۔

اس شق اول پر جو میں نے کلام کیا ہے اس کی تائید ان کی اس عبارت سے ہوتی ہے وَالَّذِي أَرَاهُ هَرَأُ الْحَدِيثَ لَمْ يَرْدِفِي وَجُودِ النِّيَّةِ وَعَدَمِهَا كَمَا يَشْعُرُ بِهِ تَفَارِيْعُهُمْ وَأَنَّمَا وَرَدَفِي بَيَانِ الْفَرْقِ بَيْنِ النِّيَّةِ الْفَاسِدَةِ الصَّحِيحَةِ۔

دوسری شق میں ان الاعمال لا تاثیر فیہا للنیات اگر ایسا معنی عام مراد ہے جو نیت فاسدہ اور صحیحہ دونوں کو شامل ہے تو حکم متردک کیا ہے اس کا جاننا ضروری ہے تاکہ اس کی صحت و فساد کا علم ہو سکے لیکن ان کا مذکورہ بالا قول اس احتمال کی نفی کرتا ہے۔

اور اگر اس سے نیت صحیحہ مراد ہے تو حکم متردک الاعمال فیہا تاثیر للنیات الفاسدہ ہوگا۔ اس صورت میں دونوں شقوں کا مفاد ایک ہی ہو جائے گا صرف ان کی عبارت میں فرق رہ جائے گا۔

اب پہلی شق پر جو اعتراضات وارد ہیں وہی اس پر بھی ہوں گے تقدیر لفظ عبرت اور نماز پر انشاء اللہ باب الاحکام میں کلام کیا جائے گا۔ اما الوجه الثانی من الفساد: ان کا یہ قول کے کم نظری اور سطحیت پر مبنی ہے اس لئے کہ شیخ عبدالقادر نے کلمہ انما کے بارے میں کہا کہ تستمل تقصر القلب دون الافراط شیخ نے صرف قصر افراد کے لئے اس کے استعمال سے نفی کی ہے۔ قصر تعین کی کہاں نفی ہے جیسا کہ فیض الباری میں کہا گیا ہے نَسَجِيْ بِاتِّمَاعِ عَلِيٍّ طَرَبُوقَ قَصْرِ الْقَلْبِ كَمَا قَلَّ عَبْدُ الْقَاهِرِ فِي انْمَا يَهِ ضَلَالَتٍ وَكَمْ سَوَادِي ائِمَّةٍ كَرَامٍ كِي شَانٍ مِی كُورَادِی كِي سَزَا يَهِ۔

انما الاعمال بالنیات سے متعلق ایک مستقل تحقیقی رسالہ ”الفيض الاشرقي في الحديث الفاروقي“ (بزبان عربی) بشیر القاری میں تحریر کیا گیا ہے مزید تفصیلات کے لئے اس کا مطالعہ فرمائیے۔

و واضح ہو کہ یہ ساری بحث بخاری شریف جلد اول کے پہلے صفحہ کی پہلی حدیث سے متعلق ہے جو بشیر القاری مؤلفہ صدر العلماء میرٹھی میں ہے۔ بخوف طوالت کئی باتیں چھوڑ دی گئی ہیں۔

اب شاید اس نقطہ کی طرف دوبارہ توجہ دلانے کی ضرورت نہ پڑے کہ شیخ الحدیث دارالعلوم انور شاہ کشمیری جو اپنی جماعت کے سب سے بڑے محدث مانے گئے ہیں ان کا یہ حشر ہے کہ ایک حدیث کے سمجھنے میں نحو، لغت، معانی وغیرہ کی اتنی غلطیاں فرما رہے ہیں اور ساتھ ہی ان کے مایہ ناز شاگرد جو اپنی جگہ خود ایک بہت بڑے محدث کا درجہ رکھتے ہیں وہ بھی بڑے فخر سے ان اغلاط کو بے سمجھے بوجھے نقل فرما رہے ہیں اور پوری جماعت اس پر تحسین و آفرین کہہ رہی ہے۔

یہ فضلاء و تالذاتہ تحریر امام احمد رضا فاضل بریلوی کی نہیں نہ ان کے کسی شاگرد کی ہے بلکہ ان کے ایک درپوزہ گر حضرت مولانا امجد علی کے کشف بردار حضرت مولانا غلام جیلانی میرٹھی کے جنہوں نے صرف ایک حدیث میں دیوبندی جماعت کے امام امجدین کی حدیث دانی کی تمام گرہیں کھول دیں۔

لیکن اس کے باوجود حقیقت و واقعیت کا گلا گھونٹ کر ساری دنیا کی آنکھوں میں دھول جھونکنے والے ”نفوس قدسیہ“ بالخصوص (شیخ الاسلام حضرت مولانا) حسین احمد صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند و صدر جمعیت علماء ہند کا یہ حقیقت سربیان زحمت نہ ہو تو ایک بار پھر پڑھ لیں۔

”میں نے ہندوستان، حجاز، عراق، شام وغیرہ کے علماء و فضلاء سے ملاقات کی اور مسائل علمیہ میں ان سے گفتگو کی لیکن تجربہ علمی، وسعت معلومات، جامعیت اور علوم عقلیہ و نقلیہ کے احاطہ میں شاہ صاحب کا کوئی نظر نہیں پایا۔“

اور ممتاز دیوبندی محدث احمد رضا بجنوری یوں رطب اللسان ہیں۔

”جب متون حدیث پر کلام فرماتے تو یہ معلوم ہوتا کہ امام طحاوی امام بخاری و مسلم بول رہے ہیں فقہ الحدیث پر بولتے تو امام محمد بن الحسن الشیبانی معلوم ہوتے حدیث کی بلاغت پر گویا ہوتے تو تفتازانی، جرجانی کا خیال گزرتا، اسرار شریعت بیان کرتے تو ابن عربی و شعرانی کا گمان ہوتا تھا۔“

لیکن صدر العلماء مولانا میرٹھی کے سامنے موصوف کس درجہ کے محدث معلوم ہوتے ہیں آپ خود اپنے ضمیر سے اس کا جواب طلب فرمائیں۔

نمائندہ اہلحدیث! جناب نذیر حسین دہلوی:

جناب نذیر حسین صاحب دہلوی کی درسگاہ اپنے وقت میں علم حدیث کے ہزاروں طالبین کا مرجع و مرکز سمجھی جاتی تھی اور اکناف ہند سے اس کی شہرت سن کر لوگ حصول علم حدیث اور سند حدیث کے لئے جمع ہوا کرتے تھے اسی لئے ان کے بیشمار تلامذہ ہندو بیرون ہند میں پھیلے ہوئے انہیں مشہور و معروف شخصیت بنانے فیضہ انجام دیتے رہے۔ ان کے مخصوص شاگردوں کی فہرست بھی کافی طویل ہے۔

ان میں سے چند شہرت یافتہ تلامذہ کے نام درج ذیل ہیں۔

نذیر ابراہیم آروی، قاضی احتشام الدین مراد آبادی، محمد اسحق دہلوی، امیر احمد سہوانی، امیر علی لکھنوی، حیدر حسن ٹونکی، عبدالرحمن مبارکپوری، عبداللہ غازی پوری، عبدالمنان وزیر آبادی، محمد سعید بناری، محمد بن ہاشم سورتی محمد بشیر سہوانی، فقیر اللہ پنجابی، محمد حسین ٹالوی، نصیر الحق عظیم آبادی، وحید الزماں حیدر آبادی، عبداللہ غزنوی، امیر حسن سہوانی، مصطفیٰ بن یوسف ٹونکی امیر علی علیچ آبادی، غلام بریل قلعوی، شمس الحق دیانوی، عبداللہ سندوی مغربی، محمد بن ناصر نجدی، سعید بن حمد بن عتیق بجدی وغیرہم۔

اس گروہ محدثین کا ہر فرد علمائے اہلحدیث کے نزدیک اپنی جگہ پر چندے آفتاب و چندے ماہتاب ہے ان سب کے استاذ و مربی نذیر حسین تھے۔

اب آپ اندازہ کیجئے کہ اتنے ”اکابر“ اور ”گروہ محدثین“ نے جس کے سامنے زانوئے ادب تہہ کیا ہو۔ وہ اپنے علم و فن میں کتنا تجربہ بالخصوص اپنے عہد کا کتنا عظیم محدث ہوگا۔

مشہور غیر مقلد محدث عبدالرحمن مبارکپوری م ۱۳۵۳ھ نے لکھا ہے۔

”حضرت شاہ اسحق صاحب نے ہجرت فرمائی تو اپنا جانشین فرد زمان قطب اواں شیخ العرب والعجم مولانا نذیر حسین کو بنا دیا۔“

ملاحظہ فرمائیے کس بے دردی کے ساتھ فرد زمان قطب اواں اور شیخ العرب والعجم کا بیجا استعمال کیا گیا ہے حالانکہ یہ وہی قطب صاحب نہیں جنہوں نے انگریزوں کی خوشنودی کی سند اور شمس العلماء کا خطاب حاصل کیا۔ بہر حال! صاحب زہمتہ الخواطر بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ ہندوستان میں مولانا نذیر حسین درس گاہ علم حدیث کے سب سے آخری صدر نشین ہیں۔

اور ان کی خاتمیت پر انہوں نے اپنے اس فیصلہ ناطق سے مہر لگائی ہے اِنْتَهَبُ اِلَيْهِ رِئَاسَةَ الْحَدِيثِ فِي بِلَادِ الْهِنْدِ ۲۔ اب ظاہر ہے کہ جو اتنے استاد، اتنا زبردست محدث بلکہ خاتم المحدثین ہو اور وہ بھی غیر مقلد اپنے دور کے محدثین و فقہاء تو ایک طرف وہ بڑے بڑے ائمہ حدیث و فقہ کو بھی کیوں خاطر میں لائے اور اس کا دماغ بھلا اوج ثریا سے نیچے کیوں اترے؟ طبیعت نے جوش مارا تو ادراک و شعور اور حزم و احتیاط کی ساری سرحدوں کو چھلانگتے ہوئے یہاں تک پہنچے کہ دفع الاتباس عن بعض الناس ص ۳۱ و ص ۳۲ میں کچھ اس طرح اپنا جبروتی حکم اور قاہرانہ فیصلہ سنا ڈالا۔

”تو اس افراط کی وجہ امام (ابو حنیفہ) صاحب کا افراط فی القیاس والعمل بالراضی ہے۔“ ایک غضب مزید یہ ڈھاتے ہیں کہ ”امام شافعی نے بھی انہیں کی طرح قیاس و اصول سے بہت کام لیا ہے۔“

کہنا یہ چاہتے ہیں کہ ان دونوں حضرات نے دیدہ و دانستہ کتاب و سنت سے اغماض برتا ہے یا یہ کہ ان کی نظر ان دونوں مصادر شریعت پر گہری نہ تھی۔ اس لئے قیاس و رائے سے انہوں نے استنباط مسائل میں ضرورت سے زیادہ کام لیا اور ان دونوں کو معاذ اللہ پس پشت ڈال دیا۔

انہیں بنیادی طور پر انہوں نے اپنے اجتہادات کی عمارتیں کھڑی کیں اور حسب استعداد نئے نئے شگوفے چھوڑتے رہے۔ اس طرح کی صلاحیت کا صحیح قدر دان تو انگریز ہی تھا اس نے دیکھا کہ میاں جی تو اپنے کام کے آدمی ہیں انہیں خوش کرنا چاہئے تاکہ یہ اپنے فرائض کو اور دلچسپی کے ساتھ ادا کریں اور کسی طرح کی انہیں کوئی ڈھنی اور مالی الجھن نہ ہو۔ خیر نتیجہ یہ نکلا کہ

بقول احمد رضا بخنوری فاضل دیوبند میاں نذیر حسین نے انگریزوں سے خود دی کا سرٹیفکیٹ انعام اور شمس العلماء کا خطاب حاصل کیا۔

میاں جی کی معرکہ الآراء کتاب معیار الحق ہے جس میں انہوں نے خوب خوب اپنی حدیث دانی کے جوہر دکھائے ہیں اور عمل بالحدیث کے خزانے لٹائے ہیں۔

چوں کہ احادیث صحاح اور بخاری و مسلم کی سینکڑوں حدیثیں اور ان کے رجال ان کی نظر میں مردود و نامقبول ٹھہرے اور احناف کی طرف سے اس کی ”بالجبر“ مخالفت کی گئی اور نوبت ”رفع یدین“ تک پہنچی۔

حضرت علامہ مولانا مفتی ارشاد حسین رام پوری م ۱۳۱۵ھ نے انتصار الحق کے نام سے اس کا محققانہ جواب دیا اور اس کے ادعائے باطل کی دھجیاں بکھیر دیں۔

لیکن الحمد للہ حضرت فاضل بریلوی کے تعہدات اور افاضات باز و چیزے دیگر ہیں جنہیں دیکھ کر ہر مستنف حق پسند بے ساختہ پکاراٹھے گا

کم ترک الاول بلاخیر

عرفہ و مزدلفہ کے سوا سفر و حضرت میں دو نمازیں قصداً ایک وقت نماز میں جمع کرنا کسی طرح جائز نہیں حاجر البحرین جس کے کچھ اقتباسات آپ گزشتہ اوراق میں مطالعہ فرما چکے ہیں۔ فاضل بریلوی نے اپنی اس کتاب میں معیار الحق میں ذکر شدہ اسی موضوع کی ان کی تحقیق ناحق کا جواب دیتے ہوئے جو کچھ تحریر فرمایا اسے پڑھ کر بالکل ایسا محسوس ہوگا کہ ایک فضل مکتب کسی ماہر استاذ کے سامنے سر خمیدہ ہو اور اسے اپنی غلطیاں اس کثرت سے نظر آ رہی ہوں کہ شرم و ندامت سے عرق عرق ہو۔ استاذ سے نہ بات کرنے کی مجال ہو اور نہ ہی آنکھیں چار کرنے کی تاب لکھتے ہیں۔

اس کے سوا نفس مسئلہ میں بھی ملا جی (نذیر حسین دہلوی) نے اپنے موافق کہیں چودہ، کہیں پندرہ صحابیوں سے روایات آنا بیان کیا اور خود ہی اسے بگاڑ کر کمی کی طرف پلٹے اور چار سے زیادہ ظاہر نہ کر سکے ان میں بھی عند الانصاف اگر کچھ لگتی ہوئی بات ہے تو صرف ایک سے میں بعونہ تعالیٰ اپنے موافق روایات تیس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لاؤں گا۔ ملا جی صرف چار حدیثیں پیش خویش اپنے مفید دکھا سکے۔ جن میں حقیقتہً کئی بھی ان کے مفید نہیں اور آیت کا تو ان کی طرف نام بھی نہیں۔

میں بحول اللہ تعالیٰ کئی آیتیں اور ان سے دس کی حدیثیں اپنی طرف دکھاؤں گا میں یہ بھی روشن کر دوں گا کہ حنفیہ کرام پر غیر مقلدوں کی طعنہ زنی ایسی پوچ و لچر بے بنیاد ہوتی ہے۔ میں یہ بھی بتا دوں گا کہ ان صحابیوں کے عمل بالحدیث کی حقیقت اتنی ہے۔ میں یہ بھی دکھا دوں گا کہ ملا جی صاحب جو آج کل مجتہد العصر اور تمام طائفہ کے استاد مانے گئے ہیں۔ ان کی حدیث دانی ایک متوسط طالب علم سے بھی گرے درجہ کی ہے۔

كُلُّ ذَلِكَ بِعَوْنِ الْمَلِكِ الْعَزِيزِ الْقَرِيبِ الْمُجِيبِ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَكَلَّتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ ۚ

اس کے بعد پھر اپنی تحقیق کے انمول موتی پیش کئے اور بتوفیق ایزدی اپنے دعویٰ کے مطابق میاں جی نذیر حسین صاحب سے دس گنی زیادہ احادیث پیش کیں جس سے ظاہر و واضح اور ثابت ہوا کہ حدیث پر حضرت فاضل بریلوی کی نظر ان سے کہیں زیادہ تھی اور قرآن حکیم کی آیات مبارکہ سے بھی مسلک حقیقت ہی کا حق و صواب ہونا اظہر من الشمس ہو گیا۔ جس کی تفصیل کے لئے حاجرا البحرین کی طرف رجوع کیا جائے۔

آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں۔ اقول وباللہ التوفیق۔ ملا جی نے تو جھوٹ ہی کہہ دیا تھا کہ احادیث جمع چودہ صحابیوں سے مروی ہیں۔ جنہیں خود بھی نہ گنا سکے بلکہ صراحۃً تسلیم کر گئے کہ ان میں اکثر کی روایات ان کے لئے مفید نہیں صرف چار مفید سمجھیں جن کا حال بتوفیقہ تعالیٰ واضح ہو گیا کہ اصلاً انہیں مفید نہ تھیں۔

اب فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کہتا ہے کہ اس بحث میں ہمارے مفید حدیثیں جو اس وقت نظر میں جلوہ فرما ہیں۔ چالیس سے زائد ہیں کہ تیس صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہوئیں (۱) عمر فارق (۲) علی مرتضیٰ (۳) سعد بن ابی وقاص (۴) عبداللہ بن مسعود (۵) عبداللہ بن عباس (۶) عبداللہ بن عمر (۷) عبداللہ بن عمرو (۸) جابر بن عبداللہ (۹) ابوذر غفاری (۱۰) ابوقادہ انصاری (۱۱) ابودرداء (۱۲) ابوسعید خدری (۱۳) ابومسعود بدری (۱۴) بشیر بن عقبہ بن عمرو مدنی (۱۵) ابوسوی اشعری (۱۶) بریدہ اسلمی (۱۷) عبادہ بن صاحت (۱۸) کعب بن عجرہ (۱۹) فضالہ زہرائی (۲۰) مظاہ بن الربیع (۲۱) انس بن مالک (۲۲) ابو ہریرہ (۲۳) ام المومنین صدیقہ بنت الصدیق صلی اللہ تعالیٰ علیہا والہا علیہا وسلم جمعین و بارک وسلم۔

ان میں سات حدیثیں اور مولیٰ المسلمین و محبوبہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی روایتیں تو جمع صورتی میں گزریں۔ باقی اکیس صحابہ سے چھبیس حدیثیں بتوفیقہ تعالیٰ یہاں سینے مقدی کی طرح اگر محملات کو بھی شامل کر لیجئے اور واقعی ہمیں اس کا استحقاق بروجہ حق و صحیح حاصل۔ تو معاذ بن جبل و اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ملا کر عدد صحابہ پچیس اور احادیث مجملہ شامل کر کے شعارہ احادیث پچاس سے زائد ہو گا الخ

نقد رجال اور تحقیق احادیث کا حال بھی ملاحظہ فرماتے چلیں ایک راوی کو ضعیف بنا کر میاں صاحب نے حدیث صحیح کو ضعیف

قرار دیا۔ فاضل بریلوی اس پر گرفت فرماتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

(۱) ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث جلیل و عظیم کے پہلے طریق صحیح مروی سنن ابی داؤد کو محمد بن فضیل کے سبب ضعیف کیا۔

اقوال اولاً۔ یہ بھی شرم نہ آئی کہ یہ محمد بن فضیل صحیح بخاری و صحیح مسلم کے رجال سے ہیں۔

ثانیاً۔ امام ابن معین جیسے شخص نے ابن فضیل کو ثقہ۔ امام احمد نے حسن الحدیث، امام نسائی نے لا باس بہ کہا۔ امام احمد نے اس

سے روایت کی اور وہ جسے ثقہ نہیں جانتے اس سے روایت نہیں فرماتے میزان میں اصلاً کوئی جرح مفسر اس کے حق میں ذکر نہ کی۔
 پانچواں۔ یہ بکف چراغی قابل تماشہ ہے کہ ابن فضیل کے منسوب بر نفس ہونے کا دعویٰ کیا اور ثبوت میں عبارت تقریب ری
 بالشیعہ بایں سالخو روی و دعویٰ محدثی۔ آج تک اتنی خبر نہیں کہ محاورات سلف و اصطلاح محدثیں میں تشیع اور فرض میں کتنا فرق ہے
 (کمانی المیزان فی ترجمہ الحاکم)

زبان متاخرین میں شیعہ روافض کو کہتے ہیں عذرہم اللہ تعالیٰ جیسا کہ آج کل کے پیودہ مہذبین روافض کو رافضی کہنا
 خلاف تہذیب جانتے اور انہیں شیعہ ہی کے لقب سے یاد کرنا ضروری مانتے ہیں۔

خود ملا جی کے خیال میں پانی ملائی کے باعث یہی تازہ محاورہ تھا یا عوام کو دھوکا دینے کے لئے متشیع کو رافضی بنایا۔ حالانکہ سلف
 میں جو تمام خلفائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ حسن عقیدت رکھتا اور حضرت امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو
 ان میں افضل جانتا شیعہ کہا جاتا۔ بلکہ جو صرف امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تفصیل دیتا اسے بھی شیعہ کہتے حالانکہ یہ
 مسلک بعض علماء اہلسنت کا بھی تھا۔ اسی بناء پر متعدد دائرہ کوفہ کو شیعہ کہا گیا۔ بلکہ کبھی محض غلبہ محبت اہل بیت کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 کو شیعیت سے تعبیر کرتے حالانکہ یہ محض سنیت ہے۔ امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں خود انہیں محمد بن فضیل کی نسبت تصریح کی کہ
 ان کا تشیع صرف موالات تھا و بس الخ۔

رابعاً۔ ذرا رواۃ صحیحین دیکھ کر شیعہ کو رافضی بنا کر تضعیف کی ہوتی۔ کیا بخاری و مسلم سے بھی ہاتھ دھونا ہے؟ ان کے رواۃ میں
 تیس سے زیادہ ایسے لوگ ہیں جنہیں اصطلاح قدما پر بلفظ تشیع ذکر کیا جاتا الخ

خاصاً۔ اس کے ساتھ ہی حدیث کی متابعتین دو ثقافت عدول ابن جابر و عبد اللہ بن العلاء سے ابوداؤد نے ذکر کر دیں اور سنن
 نسائی وغیرہ میں بھی موجود تھیں پھر ابن فضیل پر مدار کب رہا اور یہ تو ادنیٰ نزاکت ہے کہ تقریب میں ابن فضیل کی نسبت صدوق
 عارف لکھا تھا ملا جی نے نقل میں عارف اڑا دیا کہ جو کلمہ مدح کم ہو وہی صحیح۔

۲۔ امام طحاوی کی حدیث بطریق ابن جابر عن نافع پر بشر بن بکر سے طعن کیا کہ ”وہ غریب الحدیث ہے۔ ایسی روایتیں لاتا
 ہے کہ سب کے خلاف.....“ قال الحافظ فی التقریب۔

اقول اولاً۔ ذرا شرم کی ہوتی کہ یہ بشر بن بکر جال صحیح بخاری سے ہیں۔ صحیح حدیثیں رد کرنے بیٹھے تو اب بخاری بھی بالائے
 طاق ہے۔

ثانیاً۔ اس صریح خیانت کو دیکھئے کہ تقریب میں صاف صاف بشر کو ثقہ فرمایا تھا وہ ہضم کر گئے۔

ثالثاً۔ محدث جی تقریب میں ثقہ یغرب ہے کسی ذی علم سے سیکھو کہ فلاں یغرب اور فلاں غریب الحدیث مین کتنا فرق ہے۔

رابعاً۔ اعراب کی یہ تفسیر کہ ”ایسی روایتیں لاتا ہے کہ سب کے خلاف“۔

محدث جی غریب و منکر کا فرق کسی طالب علم سے پڑھو۔

خامساً۔ باوصف ثقہ ہونے کے مجرد اغراب باعث رد ہو تو صحیحین سے ہاتھ دھو لیتے یہ اپنی مبلغ علم، تقریب ہی دیکھئے کہ بخاری و مسلم کے رجال میں کتنوں کی نسبت یہی لفظ کہا ہے اور وہاں یہ بشر خود ہی جو رجال بخاری سے ہیں۔

سادساً۔ ذرا میزان تو دیکھئے کہ اَمَّا بِشَرِّ بْنِ بَكْرٍ التَّنِيسِيِّ فَصَدُوقٌ ثَقَّةٌ لَا طَعْنَ فِيهِ۔ ایسی ہی اندھیری ڈال کر جاہلوں کو بہکایا کرتی ہو کہ حنفیہ کی حدیثیں ضعیف ہیں۔ ع

شرم بادت از خدا و رسول!

(۳) حدیث صحیح نسائی و طحاوی و عیسیٰ بن ابان بطریق طاف عن نافع کو عطف سے معلوم کیا کہ وہ وہی ہے کہا تقریب میں

صدوق بہم۔

اقول اولاً۔ عطف کو امام احمد و امام ابن معین نے ثقہ کہا و کئی بہا قدوة میزان میں ان کی نسبت کوئی جرح مفسر منقول نہیں۔

ثانیاً۔ کسی سے پڑھو کہ وہی اور صدوق بہم میں کتنا فرق ہے۔

ثالثاً۔ صحیحین سے عداوت کہاں تک بڑھے گی تقریب ملاحظہ ہو کہ آپ کہ وہم کے ایسے وہی ان میں کس قدر ہیں۔

رابعاً۔ بالفرض یہ سب رواۃ مطعون ہی صحیح مگر جب بالیقین ان میں کوئی بھی درجہ سقوط میں نہیں تو تعدد طرق سے پھر حدیث

حجت تامہ ہے۔

انکار جمع صوری کی دھن میں میاں جی نے احادیث صحیحہ کی تصنیف کی جو دوڑ لگائی ہے اس کے تعاقب میں صرف افادہ اولیٰ کے اندر حضرت فاضل بریلوی نے دس لطائف شمار کرائے اور پھر مذکورہ بالا طریقوں سے متعدد شقیں قائم فرما کر ہر طرح سے ان کا رد و ابطال کیا۔ دسویں لطیفے کے آخر میں لکھتے ہیں۔

مسلمانو! دیکھا یہ عمل بالحدیث کا جھوٹا دعویٰ کر نیوالے جب صحیح حدیثوں کے رد کرنے پر آتے ہیں تو ایسی بددیانتیوں، بے غیرتیوں، بے باکیوں، چالاکیوں سے صحیح بخاری کو بھی پس پشت ڈال کر ایک ہانک بولتے ہیں کہ سب داہیات اور مردود ہیں۔“

انا للہ وانا الیہ راجعون۔

متابعہ ابن جابر جو امام ابو داؤد نے ذکر کی اسے آپ یوں کہہ کر ٹال گئے وہ تعلق ہے اور تعلق حجت نہیں۔۔۔ اب کون کہے کہ کسی سے آنکھیں قرض ہی لے کر دیکھئے کہ ابو داؤد نے رواہ ابن جابر عن نافع کہہ کر اسے یوں ہی معلق چھوڑ دیا وہیں ”حدیثا ابراہیم بن موسیٰ الرازی نا عیسیٰ عن ابن جابر فرما کر موصول کر دیا۔“

چند احادیث کا غلط مفہوم پیش کر کے میاں جی نے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعض اوقات ظہر کو وقت

عصر تک مؤخر فرما کر جمع کرتے حالانکہ ان احادیث کا صرف یہ مطلب ہے کہ ظہر میں اتنی تاخیر ہوتی کہ اس کی نماز ختم ہوتے ہی عصر کا وقت داخل ہو جاتا۔

بخاری شریف کے باب تاخیر الظہر الی العصر کی تشریح کرتے ہوئے امام عسقلانی شافعی صاحب فتح الباری اور علامہ قسطلانی صاحب ارشاد الساری تحریر فرماتے ہیں باب تاخیر الظہر الی اول وقت العصر بحیث אם اذا فرغ منہا یدخل وقت تالیہا لانه یجمع بینہما کی وقت واحد۔

دخول عصر سے قرب عصر مراد ہونے پر حضرت فاضل بریلوی نے صرف آیات و احادیث سے اکیس ۲۱ مثالیں دیں مگر نصوص ان کے علاوہ ہیں اور ایسی بینظیر تحقیق فرمائی کہ میاں جی کی حدیث سے ناواقفیت اور مسلک حنفیت کی حقانیت عیاں اور ظاہر و باہر ہو گئی۔ سات حدیثیں تو اس مفہوم کی پیش کیں کہ اجلہ صحابہ کرام کو شک پیدا ہو جاتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے وقت میں نماز پڑھی یا سحری کھائی کہ خروج کا وقت ہو گیا۔ یہ اشتباہ اصلاً محل تعجب نہیں کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اوقات صلوٰۃ کی ابتداء کے حقیقی اور اس کے انتہاء کا جو علم خاص فضل الہی سے ملا۔ ایسی تمیز و معرفت کسی دوسرے کو حاصل نہیں۔

الحاصل یہ کہ علماء و فقہاء کرام نے اس کا مطلب وہی بتایا جو فتح الباری و ارشاد الساری سے ہم لکھ آئے ہیں اور جس کی پرزور تحقیق و تائید حضرت فاضل بریلوی نے اپنے اس رسالہ میں فرمائی۔

مسئلہ جمع بین الصلوٰتین کی تحقیق کرتے ہوئے آپ نے جو انمول جواہر صفحہ قرطاس پر بکھیر دیئے ہیں بایں گہن سالی آج تک پیر فلک کو بھی نظر نہ آئے ہوں گے۔ میاں جی کی حدیث دانی کی گرہیں کھولتے ہوئے اجمالاً تحریر فرماتے ہیں۔ واضح ہو کہ یہ ساری گل افشانی صرف ایک مسئلہ میں ہے۔

(۱) حضرت کو ضعیف محض و متروک میں تمیز نہیں۔ (۲) تشبیح و رفض میں فرق نہیں۔ (۳) فلان یغرب و فلان غریب الحدیث میں امتیاز نہیں۔ (۴) غریب و منکر میں تفرقہ نہیں۔ (۵) فلان یمم کو وہی کہنا جائیں۔ (۶) لہ اوہام کا یہی مطلب مانیں۔ (۷) حدیث مرسل تو مردود و مخذول اور عنعنہ مدلس ماخوذ و مقبول۔ (۸) ستم جہالت کہ وصل متاخر کو تعلق بتائیں مثلاً محدث کہے۔ رواہ مالک عن نافع عن ابن عمر حدیث ابدا فلان عن فلان عن مالک حضرت اسے معلق ٹھہرائیں اور حدیث ابدا مالک کو ہضم کر جائیں۔

(۹) صحیح حدیثوں کو زری زبان زور یوں سے مردود و منکر و اہیات بتائیں۔

(۱۰) حدیث ضعیف جس کے منکر معلول ہونے کی امام بخاری وغیرہ اکابر ائمہ نے تصریح کی۔ حضرت محض بیگانہ تقریروں سے اسے صحیح بنائیں۔

(۱۱) ضعیف حدیث کو ضعیف رواۃ پر مقصور جائیں۔ ہنگام ثقہ رواہ علل تو اوت کو لاشی مانیں۔

(۱۲) معرفت رجال میں وہ جوش تمیز کہ امام اجل سلیمان اعظم القدر جلیل الفخر تابعین مشہور و معروف کو سلیمان بن ارقم ضعیف سمجھیں۔

- (۱۳) خالد بن الحارث ثقہ ثبت کو خالد بن مخلد قسطنطینی کہیں۔
- (۱۴) ولید بن مسلم ثقہ مشہور کو ولید بن قاسم بنالیس۔
- (۱۵) مسئلہ تقویٰ طرق سے زے غافل۔
- (۱۶) راوی مجروح و مرجوح کے فرق بدیہی سے محض جاہل۔
- (۱۷) متابع و مدار میں تمیز دو بھر۔ صاف صاف متابعت ثقات وہ بھی باقرب وجوہ پیش نظر۔ مگر بعض طرق میں بزعیم شریف و قوی ضعیف سے حدیث نحیف۔
- (۱۸) جاہل بطرق جلیلہ موضحہ المعنی مشہور و متعدد اول کتابوں خود صحیحین و سنن اربعہ میں موجود انہیں تک رسائی محال۔ باقی کتب سے جمع طرق و احاطہ الفاظ اور مبانی و معانی کے محققانہ لحاظ کی کیا مجال۔
- (۱۹) تصحیح و ضعیف میں قول ائمہ جہی مقبول کہ خود ان کی تصانیف میں مذکور و منقول و رنہ نقل ثقات مردود و مخذول۔
- (۲۰) اجلہ رواۃ بخاری و مسلم بے وجہ و وجیہ و دلیل ملزم کوئی مردود و خبیث کوئی متروک الحدیث مثل امام بشر بن بکرتسی و محمد بن فضیل بن غزوان کوئی و خالد بن مخلد ابوالہشیم بجلی۔
- بھلا یہ تو بخاری و مسلم کے خاص خاص رجال بے مسامح و بے مجال پر فقط منہ زوری ہے۔
- اس سے بڑھ کر سنیئے کہ حضرت کی حدیث دانی نے صحاح ستہ کے رد و ابطال کو قواعد سبعہ وضع فرمائے کہ جس راوی کو تقریب نے (۱) صدوق رمی بالتشیع۔ (۲) یا صدوق متشیع (۳) یا ثقہ یغرب (۴) یا صدوق متخطی (۵) یا صدوق بہم (۶) یا صدوق لہ اوہام لکھا ہو۔ وہ سب ضعیف و مردود و الروایۃ و متروک الحدیث ہیں حالانکہ باقی صحاح درکنار خود صحیحین میں ان اقسام کے راوی دو چار نہیں دس بیس نہیں سینکڑوں ہیں۔ چھ قاعدے تو یہ ہوئے۔
- (۷) جس سند میں کوئی راوی غیر منسوب واقع ہو مثلاً حدیث خالد بن شعبہ عن سلیمان اسے برعایت قرب طبقہ و روایات مخرج جو ضعیف راوی اس نام کا ملے رہا بالغیب جزا بالریب اس پر حمل کیجئے اور ضعیف حدیث و سقوط روایت کا حکم کر دیجئے۔
- مسلمانو! حضرات کے یہ قواعد سبعہ پیش نظر رکھ کر بخاری و مسلم سامنے لائیے اور جو جو حدیثیں ان مختراع محدثات پر رد ہوتی جائیں کائناتے جائیے اگر دونوں کتابیں آدھی تہائی بھی باقی رہ جائیں تو میرا ذمہ! خدا نہ کرے کہ مقلدین ائمہ کا کوئی متوسط طالب علم بھی اتنا بوکھلایا ہو۔
- معاذ اللہ! جب ایک مسئلہ میں یہ کو تک۔ تو تمام کلام کا کمال کہاں تک؟ العظمتہ اللہ جب پرانے پرانے چوٹی کے سیانے جنہیں طاغیہ پھر اپنی ناک مانے۔ اونچے پائے کا مجتہد جانے ان کی یہ لیاقت تو نئی امت کے چھٹ بھیسوں کی جماعت کس گنتی میں، کس شمار میں، کس قطار میں۔

ایک جگہ ان کی کھلی ہوئی جہالتوں پر متنبہ کرتے ہوئے اس طرح خطاب فرماتے ہیں:

”جی صرف ایک مسئلہ میں اول تا آخر اتنی خرافات علم حدیث کی کھلی کھلی باتوں سے یہ جاہلانہ مخالفت اگر دیدہ و دانستہ ہیں تو شکایت کیا ہے کہ انھارے حق و تلخیص باطل و تلبیس عامی و اغوائے جاہل طوائف ضالہ کا ہمیشہ داب رہا ہے۔

اور اگر خود حضرت کی حدیث دانی اتنی ہے تو خدا را خدا اور رسول سے حیا کیجئے اپنے دین و ہرم پر دیا کیجئے۔

یہ منہ اور اجتہاد کی لیک۔ یہ لیاقت اور مجتہدین پر ہمک، عمروفا کرے تو آٹھ دس برس کسی ذی علم مقلد کی کفش برداری کیجئے۔ حدیث کے متون و شروح و اصول و رجانی کی کتابیں سمجھ کر پڑھ لیجئے اور یہ نہ شرمائیے کہ بوڑھے طوطوں کے پڑھنے پر لوگ ہنستے ہیں۔

ہنسنے دو۔ ہنستے ہی گھر بستے ہیں۔

اگر علم مل گیا تو عین سعادت یا طلب میں مر گئے جب بھی شہادت بشرط صحت، ایمان و حسن نیت واللہ الہادی لقلب اجبت الحمد للہ! مہر حق منجلی ہوا اور آفتاب صواب متجلی۔ جن جن احادیث سے جمع بین الصلوٰتین کا ثبوت نہ پہل ثبوت بلکہ قطعی ثبوت زعم کیا گیا تھا واضح ہوا کہ ان میں ایک حرف مثبت مقال نہیں۔

مذہب حنفی اثبات صوری و نفی حقیقی دونوں میں بے دلیل بتا دیا تھا۔ روشن ہوا کہ قرآن و حدیث اسی کے موافق۔ دلائل ساطعہ اسی پر ناطق جن میں رد و انکار کی اصلاً مجالس نہیں۔

اور بعونہ تعالیٰ ادعائے عمل بالحدیث کا بھرم بھی کھلا کہ ہوئی سے غرض ہوس سے کام اور اتباع حدیث کا نام بدنام۔

پرانے پرانے حد کے سیانے جب اپنی نخن پروری پر آئیں۔ صحیح حدیثوں کو مردود بتائیں ثقائد کو مطعون بنائیں۔ بخاری و مسلم پس پشت ڈالیں۔ ان کے رواد و اسانید میں شاخصانے نکالیں ہزار چھل کریں۔ سو ہزار بیچ جیسے بنے صحیح حدیثیں صحیح العیاذ باللہ۔

علم حدیث و علم رجال حدیث میں فاضل بریلوی کی وسعت علم اور پایہ بلند کے چند نمونے ہیں جنہیں میں نے پیش کر دیا۔

اب آپ ان روش خیالوں اور نام نہاد صلح پسندوں کے حاکمانہ فیصلوں کا جائزہ لیجئے کہ فاضل بریلوی کے سامنے جن کی حدیث دانی کی دھجیاں بکھرتی نظر آ رہی ہیں ان کے بارے میں تو یہ خوش فہمی ہے ”انتهت الیہ رخصتہ الحدیث فی عصر“ اور جن کی نظر احادیث و رجال پر حاوی جن کا استحضار بے مثال جن کی وقت نظر عدیم النظر جن کی علمی ایجادات سرمایہ فکر و فن ان کے بارے میں یہ جابرانہ فیصلہ ”قلیل البضاحۃ فی الحدیث۔“

اس سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ ان حضرات نے تاریخ نویسی و تاریخ نگاری نہیں کی ہے بلکہ تعصب کی دبیز عینک لگا کر صرف تاریخ گری اور حقائق کی پامالی کا نا خوشگوار فریضہ انجام دیا ہے۔ اپنے بزرگوں کے بارے میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے گئے ہیں۔ رائی کو پہاڑ بنانے کی سعی پیہم کی گئی ہے ادب بھی مسلسل یہ عمل جاری ہے اور جن سے انہیں مسلکی اختلاف ہے ان کے

قرار واقعی کمال اور مسلم حقائق کے انکار میں ان کے ضمیر نے ذرا بھی انقیاض نہ محسوس کیا۔ جب ہمیں تحقیق کی کوئی گنجائش نہ پائی تو افتر پردازی پر اتر آئے۔

خیر! یہ تو ان کا قدیم شیوہ ہے ہمارے عرصے کرنے کا مقصود صرف یہ ہے کہ ان کی تحریریں پڑھتے وقت ادیب علم و بصیرت و ہمیشہ چوکنا اور ہوشیار رہنا چاہئے اور ان کی رایوں پر آنکھ بند کر کے اعتماد کر لینے کے بجائے تنقید و تنقیج سے کام لینا چاہئے۔ علم حدیث میں فاضل بریلوی کا وہ بلند مقام تھا کہ استاذ محدث اعظم سید محمد صاحب کچھوچھوی و استاذ صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاب اعظمی حضرت مولانا وصی احمد سورتی ان سے فقہی استفادے کے علاوہ فن حدیث کی معصومیت بھی حاصل کرتے۔ علامہ باندھ کر نماز پڑھنے کی فضیلت میں انہوں نے فاضل بریلوی سے ایک سوال کیا اور اس باب کی حدیث درایت سے تو آپ نے برجستہ ہیں احادیث ذکر فرمائیں۔ پھر ان احادیث میں سے بعض پر علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ جیسے جلیل القدر حافظ حدیث و عالم رجال کے ایک نقد پر حسن ادب کے ساتھ ایک قاعدانہ و ناقدانہ بحث فرمائی۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ رضویہ جلد سوم مطبوعہ سنی دارالاشاعت اشرفیہ مبارکپور، اعظم گڑھ۔

محدث اعظم کچھوچھوی بیان کرتے ہیں کہ ایک بار میں نے استاذ محترم محدث سورتی علیہ الرحمہ سے دریافت کیا کہ علم حدیث میں ان کا (فاضل بریلوی کا) کیا مرتبہ ہے۔ فرمایا وہ اس وقت امیر المومنین فی الحدیث ہیں پھر فرمایا حدیث نبویؐ کے سب سے بڑے اس کا مطلب سمجھا؟ یعنی اگر میں اس فن میں عمر بھر ان کا تلمذ کروں تو بھی ان کے پاس تک کو نہ پہنچوں۔ جس نے یہ سوچا ہے۔ وہ راوی فی شناسد و عالم را عالم می داند۔

یہ ان کی بات ہے جو واقعی علم حدیث میں بصیرت تام رکھتے تھے لیکن جذبہ انصاف و حق گوئی کی بنا پر انہوں نے قاضی بریلوی کے بارے میں اپنا یہ صحیح فیصلہ صادر فرما کر شہرت و ناموری کے علمبرداروں کو کھڑا ہوا جسٹج اور اعتراف حقیقت کا سہارا دیا۔ یہاں یہ بتادینا ضروری ہے کہ محدث سورتی کا علم حدیث میں بڑا ہی عظیم مقام تھا اور دیگر علمی کمالات کے ساتھ ساتھ حدیث کا یہ حال تھا کہ ”وہ بخاری شریف کے گویا حافظ تھے۔“ اور حقیقت تو یہ ہے کہ واقعہ دو پوری بخاری شریف کے لیے ہفتہ تھے کہ اسے شبینہ کے طور پر سنا سکتے تھے۔

مزید تفصیلات کے لئے فاضل بریلوی کی تصانیف کا گہرا ناقدانہ مطالعہ از بس ضروری ہے اگرچہ بخاری و مسلم و غیرہ سب حدیث پر ان کی تحریر کردہ ناوہ تحقیقات اور علمی حواشی اب تک منظر عام پر نہیں آسکے ہیں۔ مگر اہل بصیرت اگر کچھ انصاف سے دیکھیں تو ان کی مطبوعہ تصنیفات سے علم حدیث میں بھی ان کی جولانی فکر و نظر حفظ و استحفاظ اور قوت نقد و جرح کے بے شمار شاہد فراہم ہو جائیں گے۔

۱۔ خطبہ صدارت ناگپور۔

۲۔ روایت حافظ ملت حضرت شاہ عبدالعزیز محدث مراد آبادی بانی المجمعۃ الاسلامیہ مبارکپور۔

رسالہ

منیر العین فی حکم تقبیل الایہامین

(انگوٹھے چومنے کے سبب آنکھوں کا روشن ہونا)

مسئلہ (۳۸۶) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اذان میں کلمہ اشہد ان محمداً رسول اللہ سن کر انگوٹھے چومنا آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟ بیٹواتو جروا۔

فتویٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

الحمد لله الذي نور عيون المسلمين بنور عين اعيان المرسلين، والصلاة والسلام على نور العيون سرور القلب المحزون محمد بن الرافع ذكره في الصلاة والاذان، والحبيب اسمه عند اهل الايمان، وعلى آله وصحبه المشروحة صلورهم لجلال اسراره والمفتوحة عيونهم بجمال انواره، واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له، وان محمدا عبده ورسوله بالهدى ودين الحق ارسله صلى الله تعالى عليه وعلى آله وصحبه اجمعين، وعلينا معهم وبهم ولهم بالرحم الراحمين امين، قال العبد الذليل للمولى الجليل عبد المصطفى احمد رضا المحمدي السني الحنفي القادري

ابركاتي البريلوي، نور الله عيونه واصلاح شيبونه مستعيذا برب الفلق من شر ما خلق وحامدا لله على ما اللهم ووفق۔
تمام خوبیان اللہ کے لئے جس نے گروہ انبیاء و مرسلین کے سربراہ کے نور سے تمام مسلمانوں کی آنکھوں کو روشنی بخشی، صلاۃ و سلام ہو اس پر جو آنکھوں کا نور، پریشان دلوں کا سرور یعنی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جن کا ذکر اذان و نماز میں بلند ہے۔ جس کا اسم گرامی اہل ایمان کے ہاں نہایت ہی محبوب ہے اور آپ کی آل و اصحاب پر جن کے مبارک سینے آپ کے اسرار و رموز کے جلال کیلئے کھول دیئے، اور ان کی آنکھوں کو آپ کے انوار جمال سے حضور فرمایا، میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ وحدہ لا شریک ہے اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے برگزیدہ بندے اور رسول ہیں جن کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ مبعوث کیا، اور ہم پر بھی رحمت ہو ان کے ساتھ، ان کے سبب اور ان کے صدقہ میں یا رحم الراحمین، مولیٰ جلیل کا عبد ذلیل عبد المصطفیٰ احمد رضا محمدي، سنی، حنفی، قادری، برکاتی، بریلوی کہتا ہے اللہ تعالیٰ اس کی آنکھوں کو منور فرمائے اور اس کے تمام احوال کی اصلاح کرے درانحالیکہ وہ رب الفلق کی پناہ میں آتا ہے تمام مخلوق کے شر سے اور حمد کرتا ہے اللہ کی اس پر جو اس نے عطا کی اور اس کی توفیق دے۔ (ت)

الجواب

حضور پر نور شفیع یوم النشور صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک اذان میں سنتے وقت انگوٹھے یا انگشتان کے شہادت چوم کر آنکھوں سے لگانا قطعاً جائز، جس کے جواز پر مقام تبرع میں دلائل کثیرہ قائم اور خود اگر کوئی دلیل خاص نہ ہوتی تو منع پر شرع سے دلیل نہ ہوتا ہی جواز کے لئے دلیل کافی تھا، جو ناجائز بتائے ثبوت دینا اس کے ذمہ ہے کہ قائل جواز مستمسک باصل محتاج دلیل نہیں، پھر یہاں تو حدیث وفقہ وارشاد علماء و عمل قدیم سلف صلیا سب کچھ موجود ہے ۳۔ علمائے محدثین نے اس باب میں حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیدنا صدیق اکبر و حضرت ریحانہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیدنا امام حسن و حسین و حضرت نقیب اولیائے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیدنا ابوالعباس خضر علی الحبیب الکریم و علیہم جمیعاً الصلوٰۃ والسلام وغیرہم اکابر دین سے حدیثیں روایت فرمائیں جس کی قدرے تفصیل امام علامہ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب مستطاب مقاصد حسنہ میں ذکر فرمائی اور جامع الرموز شرح نقایہ، مختصر الوقایہ و فتاویٰ صوفیہ و کنز العباد و رد المحتار حاشیہ در مختار وغیرہ کتب فقہ میں اس فعل کے استحباب و استحسان کے صاف تصریح آئی ہے ۴، ان میں اکثر کتابیں خود مانعین ہے ۵ اور ان کے اکابر و عمائد مثل متکلم قنوجی وغیرہ کے مستندات سے ہیں اور ان حدیثوں کے بارے میں ان محدثین کرام و محققین اعلام نے جو صحیح ہے ۶ و تضعیف و تخریج و توثیق میں دائرہ اعتدال سے نہیں نکلتے اور راہ تساہل و تشدد نہیں چلتے حکم اخیر و خلاصہ بحث و تنقیر یہ قرار دیا کہ خود حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جو حدیثیں یہاں روایت کی گئیں باصطلاح محدثین درجہ صحت ہے ۷ کو فائز نہ ہوئیں، مقاصد میں فرمایا:

لَا يَصِحُّ فِي الْمَرْفُوعِ مِنْ كُلِّ هَذَا شَيْءٌ ۱۔

بیان کردہ مرفوع احادیث میں کوئی بھی درجہ صحت پر فائز نہیں۔ (ت)
مولانا علی قاری علیہ رحمۃ الباری موضوعات کبیر میں فرماتے ہیں:

كُلُّ مَا يَرَوِي فِي هَذَا فَلَا يَصِحُّ رَفْعُهُ الْبَتَّةَ ۲۔

اس بارے میں جو بھی روایات بیان کی گئی ہیں وہ صحیح نہیں البتہ مرفوع ہیں۔ (ت)
علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی رد المحتار میں علامہ اسماعیل جراح رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل فرماتے ہیں:

لَمْ يَصِحَّ فِي الْمَرْفُوعِ مِنْ كُلِّ هَذَا شَيْءٌ ۳۔

بیان کردہ مرفوع احادیث میں کوئی بھی درجہ صحت پر فائز نہیں۔ (ت)

۱۔ المقاصد الحسنہ، حرف المیم، حدیث ۱۰۲۱، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت، ص ۲۸۵

۲۔ الاسرار المرفوعہ فی الاخبار الموضوعہ (موضوعات کبریٰ) حدیث ۸۲۹، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت، ص ۲۱۰

۳۔ رد المحتار، باب الاذان، مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر، ۱/۲۹۳

پھر خادم حدیث پر روشن کہ اصطلاح محدثین میں نفی صحت نفی حسن کو بھی مستلزم ہے^۱ نہیں نہ کہ نفی^۲ صلاح و تماسک و صلوح تمسک، نہ کہ دعویٰ وضع کذب، تو عندا تحقیق ان احادیث پر جیسے با اصطلاح محدثین حکم صحت صحیح نہیں یونہی حکم وضع و کذب بھی ہرگز مقبول نہیں ہے^۳ بلکہ بتصریح ائمہ فن کثرت طرق^۴ سے جبر نقصان متصور اور عمل کے علماء و قبول قدما کے^۵ حدیث کے لئے قوی، دیگر اور نہ ہی تو فضائل اعمال میں حدیث ضعیف بالا جماع مقبول ہے^۶، اور اس سے بھی گزرے تو بلاشبہ یہ فعل اکابر دین سے مروی و منقول اور سلف صالح میں حفظ صحت بصر و روشنائی چشم کے لئے مجرب اور معمول ہے^۷، ایسے محل پر بالفرض اگر کچھ نہ ہو تو اسی قدر سند کافی بلکہ اصلاً نقل بھی نہ ہو تو صرف تجربہ^۸ وانی کہ آخر اس میں کسی حکم شرعی کا ازالہ نہیں، نہ کسی سنت ثابتہ کا خلاف ہے^۹، اور نفع حاصل تو منع باطل ہے^{۱۰}، بلکہ انصاف کیجئے تو محدثین کا نفی صحت کو احادیث مرفوعہ سے خاص کرنا کہہ رہا ہے کہ وہ احادیث موقوفہ کو غیر صحیح نہیں کہتے ہے^{۱۱} پھر یہاں حدیث موقوف کیا کم ہے، ولہذا مولانا علی قاری نے عبارت مذکورہ کے بعد فرمایا:

قلت وازابت رفعه الى الصديق رضى الله تعالى عنه فيكفى للعمل به لقوله عليه الصلاة والسلام عليكم

بسنن وسنة الخلفاء الراشدين۔

یعنی صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی اس فعل کا ثبوت عمل کو بس ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں تم پر لازم کرنا ہوں اپنی سنت اور اپنے خلفائے راشدین کی سنت۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

تو صدیق سے کسی شے کا ثبوت بعینہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثبوت ہے^{۱۲} اگرچہ بالخصوص حدیث مرفوعہ درجہ صحت تک مرفوع نہ ہو، امام سخاوی المقاصد الحسنہ فی الاحادیث الدائرة علی الالسنۃ میں فرماتے ہیں:

حدیث: مسح العينين بباطن انملى السبابتين بعد تقبيلهما عند سماع قول المؤذن اشهد ان محمدا رسول الله مع قوله اشهد ان محمدا عبده ورسوله رضيت بالله ربا وبالإسلام ديناً وبمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم نبيا ذكره الديلمي في الفردوس من حديث ابى بكر الصديق رضى الله تعالى عنه انه لما سمع قول المؤذن اشهد ان محمدا رسول الله قال هذا وقبل باطن الانملى السبابتين ومسح عينيه فقال صلى الله تعالى عليه وسلم مَنْ فَعَلَ مِثْلَ مَا فَعَلَ خَلِيلِي فَقَدْ حَلَّتْ عَلَيْهِ شَفَاعَتِي وَلَا يَصِخُحُ^{۱۳}۔

یعنی مؤذن سے اشہد ان محمداً رسول اللہ سن کر انگشتان شہادت کے پورے جانب باطن سے چوم کر آنکھوں پر ملنا اور یہ دعا پڑھنا اشہد ان محمداً عبده ورسوله رضيت بالله ربا وبالإسلام ديناً وبمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم نبيا ذكره الديلمي نے مسند الفردوس میں حدیث سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ جب اس جناب

۱۔ الاسرار المرفوعة فی الاخبار الموضوعة (موضوعات کبریٰ)، حدیث ۸۲۹، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت، ص ۲۱۰

۲۔ المقاصد الحسنہ، حروف الحکم، حدیث ۱۰۲۱ // // // ص ۳۷۴

نے مؤذن کو اشہد ان محمد رسول اللہ کہتے سنایہ دعا پڑھی اور دونوں کلمے کی انگلیوں کے پورے جانب زریں سے چوم کر آنکھوں سے لگائے، اس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو ایسا کرے جیسا میرے پیارے نے کیا اس کیسے میری شفاعت حلال ہو جائے، اور یہ حدیث اس درجہ کو نہ پہنچی جسے محدثین اپنی اصطلاح میں درجہ صحت نام رکھتے ہیں۔
پھر فرمایا:

و کذا اماورده ابو العباس احمد بن ابی بکر بن الرداد الیمانی المتصوف فی کتابہ ”موجبات الرحمة وعزائم المغفرة“ بسند فیہ مجاہیل مع انقطاعه عن الخضر علیہ السلام انه قال من قال حین یسمع المؤذن یقول اشہد ان محمدا رسول اللہ، مرحبا بحیسی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ثم یقبل ابیہما یمہ ویجعلہما علی عینیہ لم یرمد ابدا۔

یعنی ایسے ہی وہ حدیث کہ حضرت ابو العباس احمد بن ابی بکر رداد یمنی صوفی نے اپنی کتاب ”موجبات الرحمة وعزائم المغفرة“ میں ایسی سند سے جس میں مجاہیل ۲۰۰ ہیں اور منقطع بھی ہے حضرت سیدنا خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی کہ وہ ارشاد فرماتے ہیں جو شخص مؤذن سے اشہد ان محمد رسول اللہ بن کر مرحبا بحیسی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہے پھر دونوں انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھے اس کی آنکھیں کبھی نہ دکھیں۔

پھر فرمایا:

ثم روی بسند فیہ من لم اعرفہ عن اخی الفقیہ محمد بن البابا فیما حکى عن نفسه انه هبت ریح، فوقع منه حصاة فی عینه فاعياه خروجها والتمته اشد الالم، وانه لما سمع المؤذن یقول اشہد ان محمدا رسول اللہ، قال ذلك فخرجت الحصاة من فوره، قال الرداد رحمه اللہ تعالیٰ، وهذا یسیر فی جنب فضائل الرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

یعنی پھر ایسی سند کے ساتھ جس کے بعض رواۃ کو میں نہیں پہنچاتا فقیہ بن البابا کے بھائی سے روایت کی کہ وہ اپنا حال بیان کرتے تھے ایک بار ہوا چلی ایک کنکری ان کی آنکھ میں پڑ گئی نکالتے تھک گئے ہرگز نہ نکلی اور نہایت سخت درد پہنچایا انہوں نے مؤذن کو اشہد ان محمد رسول اللہ کہتے ہوئے یہی کہا فوراً نکل گئی رواد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل کے حضور اتنی بات کیا چیز ہے۔

پھر فرمایا:

وحکی الشمس محمد بن صالح بن المدنی امامہا وخطیبہا فی تاریخہ عن المجد احد القدماء من

ص ۳۸۴

مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان

حروف المیم حدیث ۱۰۲۱

المقاصد الحسنہ

ص ۳۸۴

مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان

حروف المیم حدیث ۱۰۲۱

المقاصد الحسنہ

لمصرین، انه سمعه يقول من صلى على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذا سمع ذكره في الاذان، وجمع
بسمه المسحدة والابهام وقبلها ومسح بهما عينيه لم يرمد ابدان۔
یعنی شمس الدین محمد بن صالح مدنی مسجد مدینہ طیبہ کے امام و خطیب نے اپنی تاریخ میں مجد مصری سے کہ سلف صالح میں تھے،
نقل کیا کہ میں نے انہیں فرماتے سنا جو شخص نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر پاک اذان میں سن کر کلمہ کی انگلی اور انگلیوں سے لگائے
اور انہیں بوسہ دے کر آنکھوں سے لگائے اُس کی آنکھیں کبھی نہ دُکھیں۔

پھر فرمایا:

قال ابن صالح، وسمعت ذلك ايضا من الفقيه محمد بن الزرندی عن بعض شيوخ العراق او العجم انه يقول
عندما مسح عينيه، صلى الله عليك ياسيدي يا رسول الله يا حبيب قلبي ويا نور بصري دياقرة عيني، وقال لي كل
منهما منفعله لم ترمد عيني۔
یعنی ابن صالح فرماتے ہیں میں نے یہ امر فقیہ محمد بن زرندی سے بھی سنا کہ بعض مشائخ عراق یا عجم سے راوی تھے اور اُن کی
روایت میں یوں ہے کہ آنکھوں پر مس کرتے وقت یہ درود عرض کرے صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْكَ يَا سَيِّدِي يَا رَسُولَ اللّٰهِ يَا حَبِيبَ
قَلْبِي وَيَا نُورَ بَصَرِي وَيَا قُرَّةَ عَيْنِي، اور دونوں صاحبوں یعنی شیخ مجد و فقیہ محمد نے مجھ سے بیان کیا کہ جب سے ہم یہ عمل کرتے
ہیں ہماری آنکھیں نہ دُکھیں۔

پھر فرمایا:

قال ابن صالح وانا والله الحمد والشكر منذ سمعة منهما استعملته، فلم ترمد عيني وارجوان عافيتهما تدموم
واتي اسلم من العمي ان شاء الله تعالى۔
یعنی امام ابن صالح ممدوح نے فرمایا اللہ کے لئے حمد و شکر ہے جب سے میں نے یہ عمل اُن دونوں صاحبوں سے سنا اپنے عمل
میں رکھا آج تک میری آنکھیں نہ دُکھیں اور اُمید کرتا ہوں کہ ہمیشہ اچھی رہیں گی اور میں کبھی اندھا نہ ہوں گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔

پھر فرمایا:

قال وروى عن الفقيه محمد بن سعيد الخولاني قال اخبرني الفقيه العالم ابو الحسن علي بن محمد بن
حليد الحسيني، اخبرني الفقيه الزاهد ابلالي عن الحسن عليه السلام، انه قال، من قال حين يسمع المؤذن يقول
اشهد ان محمداً رسول الله مرحبا بحبيبي وقرّة عيني محمد بن عبد الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ويقبل
ابهامه ويحملهما على عينيه لم يعم ولم يرمد۔

یعنی یہی امام مدنی فرماتے ہیں فقیہ محمد سعید خولانی سے مروی ہوا کہ انہوں نے فرمایا مجھے فقہ عالم ابوالحسن علی بن محمد بن حیدر حسینی نے خبر دی کہ مجھے فقیہ زاہد بلالی نے حضرت امام حسن علی جدہ الکریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے خبر دی کہ حضرت امام نے فرمایا کہ جو شخص مؤذن کو اشہد ان محمداً رسول اللہ کہتے سن کر یہ دعا پڑھے مَرْحَبًا بِحَبِيبِي وَفَرَّةً عَيْنِي مُحَمَّدِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ط اور اپنے انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھے نہ کبھی اندھا ہونہ آنکھیں دکھیں۔ پھر فرمایا:

وقال الطائوسي، انه سمع من الشمس محمد بن ابي نصر البخاري خواجه، حديث من قبل عند سماعه من المؤذن كلمة الشهادة ظفري ابهاميه ومسهما على عينية، وقال عند المس "اللهم احفظ حدقتي ونورهما ببركة حدقتي محمد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ونورهما لم يعم۔

یعنی طاؤسی فرماتے ہیں انہوں نے خواجہ شمس الدین محمد بن ابی نصر بخاری سے یہ حدیث سنی کہ جو شخص مؤذن سے کلمات شہادت سن کر انگوٹھوں کے ناخن چومے اور آنکھوں سے ملے اور یہ دعا پڑھے اَللّٰهُمَّ احْفَظْ حَدَقَّتِي وَنُورَهُمَا بِبَرَكَهٖ حُدَقَّتِي مُحَمَّدٍ رَّسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم وَنُورَهُمَا، اندھانہ ہو۔

شرح نقایہ میں ہے:

واعلم انه يستحب ان يقال عند سماع الاولى من الشهادة الثانية "صلى الله تعالى عليك يا رسول الله" وعند الثانية منها "قرة عيني بك يا رسول الله" ثم يقال "اللهم متعني بالسمع والبصر بعد وضع ظفري الابهامين على العينين" فانه صلى الله تعالى عليه وسلم يكون قاعداً له الى الجنة كذا في كنز العباد ۲۔

یعنی خبردار ہو بیشک مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشہد ان محمداً رسول اللہ نے صَلَّی اللہُ عَلَیْکَ یَا رَسُوْلَ اللہ ط کہے اور دوسری بار قُرَّةَ عَیْنِیْ بِکَ یَا رَسُوْلَ اللہ ط پھر انگوٹھوں کے ناخن پر رکھ کر کہے اَللّٰهُمَّ مَتَّعْنِیْ بِالسَّمْعِ وَالبَصْرِ ط کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے پیچھے پیچھے اُسے جنت میں لے جائیں گے، ایسا ہی کنز العباد میں ہے۔

علامہ شامی قدس سرہ السامی اسے نقل کر کے فرماتے ہیں: ونحوه فی الفتاوی الصوفیۃ۔ یعنی اسی طرح امام فقیہ عارف باللہ سیدی فضل اللہ بن محمد بن ایوب سہروردی تلمیذ امام علامہ یوسف بن عمر صاحب جامع المصنوعات شرح قدوری قدس سرہمانے فتاوی صوفیہ میں فرمایا (شیخ مشائخنا خاتم المتقین سید العلماء الخفیه بملک الحمیہ مولانا جمال بن عبداللہ عمرکی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

سئلت عن تقبيل الابهامين ووضعها على العينين عند ذكر اسمه صلى الله تعالى عليه وسلم في الاذان، هل

هو جائز ام لا، اجبت بمانصه نعم تقبیل الابهامین ووضعهما علی العینین عند ذکر اسمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الاذان جائز، بل هو مستحب صرح به مشایخنا فی غیر ما کتاب۔

یعنی مجھ سے سوال ہوا کہ اذان میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر شریف سن کر انگوٹھے چومنا اور آنکھوں پر رکھنا جائز ہے یا نہیں، میں نے ان لفظوں سے جواب دیا کہ ہاں اذان میں حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک سن کر انگوٹھے چومنا آنکھوں پر رکھنا جائز بلکہ مستحب ہے ہمارے مشائخ نے متعدد کتابوں میں اس کے مستحب ہونے کی تصریح فرمائی۔

علامہ محدث محمد طاہر فتی رحمہ اللہ تعالیٰ ”تکملہ مجمع بحار الانوار“ میں حدیث کو صرف لایصح فرما کر لکھتے ہیں: وروی تحریۃ ذلك عن کثیرین ۱۔ یعنی اس کے تجربہ کی روایات بکثرت آئیں۔

فقیر مجیب غفر اللہ تعالیٰ لہ کہتا ہے، اب طالب تحقیق ۲، اوصاحب تدقیق ۳، افادات چند نافع و سودمند پر لحاظ کرے، تاکہ بحول اللہ تعالیٰ چہرہ حق سے نقاب اٹھے اور صدر کلام ۴ میں جن لطیف مباحث پر ہم نے نہایت اجمالی اشارے کیے اُن کے قدرے تفصیل زیور گوش سامعین بنے کہ یہاں بسط کامل و شرح کامل کے لئے تو دفتر وسیط، بلکہ مجلد بسیط درکار واللہ الموفق ونعم المعین فاقول وبالله التوفیق وبہ الوصول الی ذری التحقیق۔

افادہ اول (حدیث نہ ہونے کے یہ معنی ۵ نہیں کہ غلط ہے) محدثین کرام کا کسی حدیث کو فرمانا کہ صحیح نہیں اسکے یہ معنی نہیں ہوتے کہ غلط و باطل ہے، بلکہ صحیح اُن کی اصطلاح میں ایک اعلیٰ درجہ کی حدیث ہے جسکے شرائط سخت و دشوار ۶ اور موانع و عائق کثیر و بسیار ۷، حدیث میں اُن سب کا اجتماع ۸، اور ان سب کا ارتقاء کم ہوتا ۹، ہے، پھر اس کمی کیساتھ اس کے اثبات میں سخت و قسیت، اگر اس بحث کی تفصیل کی جائے کلام طویل تحریر میں آئے ان کے نزدیک جہاں ان باتوں میں کہیں بھی کمی ہوئی فرمادیتے ہیں ”یہ حدیث صحیح نہیں“ یعنی اس درجہ علیا کو نہ پہنچی ۱۰، اس سے دوسرے درجہ کی حدیث کو حسن کہتے ہیں یہ بالانکہ صحیح نہیں پھر بھی اس میں کوئی قباحت نہیں ہوتی ورنہ حسن ہی کیوں کہلاتی ۱۱، فقط اتنا ہوتا ہے کہ اس کا یا یہ بعض اوصاف میں اس بلند مرتبے سے جھکا ہوتا ہے ۱۲، اس قسم کی بھی سیکڑوں حدیثیں صحیح مسلم وغیرہ کتب صحاح بلکہ عندا تحقیق بعض صحیح بخاری میں بھی ہیں ۱۳، یہ قسم بھی استناد و احتیاج کی پوری لیاقت رکھتی ہے۔ وہی علماء جو اُسے صحیح نہیں کہتے برابر اُس پر اعتماد فرماتے اور احکام حلال و حرام میں حجت بناتے ہیں ۱۴، امام محقق محمد محمد ابن امیر الحاج حلبی رحمہ اللہ تعالیٰ حلیہ شرح منیہ ۱۵ میں فرماتے ہیں:

قول الترمذی ”لایصح عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی هذا الباب شیء انتہی لاینفی وجود الحسن

۱۔ ذکرہ فی مسئلۃ المسح بالمندیل بعد الوضوء ۱۲ منہ وضو کے بعد قولہ استعمال کرنے کے مسئلہ میں اس کو ذکر کیا

ہے۔ ۱۲ منہ (ت)

۱۔ فتاویٰ جمال بن عبد اللہ عمر کی

۲۔ خاتمہ مجمع بحار الانوار فصل فی تعینی بعض الاجابت المشتملہ الخ نوک لکھنؤ ۳/ ۵۱۱

ونحوہ والمطلوب لا يتوقف ثبوته على الصحيح، بل كما ثبت به بسبب بالحسن ايضا۔
ترمذی کا یہ فرمانا کہ اس باب میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی صحیح حدیث نہیں ملی انتہی حسن اور اس کے مثل کی نفی نہیں کرتا کہ ۱ اور ثبوت مقصود کچھ صحیح ہی پر موقوف نہیں، بلکہ جس طرح اس سے ثابت ہوتا ہے یونہی حسن سے بھی ثابت ہوتا ہے ۲۔

اسی طے میں ہے:

على المشي على مقتضى الاصطلاح الحديثي لا يلزم من نفي الصحة نفي الثبوت على وجه الحسن ۲۔
یعنی اصطلاح علم حدیث کی رو سے صحت کی نفی حسن ہو کر ثبوت کی نافی نہیں۔
امام ابن حجر کی صواعق محرقہ ۳ میں فرماتے ہیں:

قول احمد "انه حديث لا يصح اى لذاته فلا ينفى كونه حسنا غيره، والحسن لغيره يحتاج به كما بين في علم الحديث ۳۔

یعنی امام احمد کا فرمانا کہ یہ حدیث صحیح نہیں، اس کے یہ معنی ہیں کہ صحیح لذاتہ نہیں تو یہ حسن لغیرہ ہونے کی نفی نہ کرے گا اور حسن اگرچہ لغیرہ ہو حجت ۴ ہے جیسا کہ علم حدیث میں بیان ہو چکا۔

سند الحفاظ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اذکار امام نووی کی تخریج احادیث میں فرماتے ہیں:

من نفي الصحة لا ينتفى الحسن ۴۔ اہ ملخصا
یعنی صحت کی نفی سے حدیث کا حسن ہونا منتفی نہیں ہوتا۔ اھ ملخصا
یہی امام نزہۃ النظر فیج توضیح ثبوت الفکر میں فرماتے ہیں:

۱۔ آخر صفة الصلاة قبيل فصل فيما كره فعله في الصلوة ۵ منہ

صفة الصلوة کے آخر میں فيما كره فعله في الصلوة سے تھوڑا پہلے اسے ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

۲۔ ذكره في حديث التوسعة على العيال يوم العاشر في آخر الفصل الاول من الباب الحادي عشر قبيل الفصل الثاني

۱۲ منہ

گیارہویں باب کی فصل اول کے آخر اور فصل ثانی سے تھوڑا پہلے عاشر کے دن اہل و عیال پر وسعت والی حدیث میں اس کو ذکر کیا ہے

۱۲ منہ (ت)

۱۔ حلیۃ النکلی

۲۔ الصواعق المحرقة

۳۔ نتائج الافکار فی تخریج احادیث الاذکار

الفصل الاول فی الآیات الواردة فیہم

مطبوعہ مکتبہ مجیدیہ ملتان ص ۱۸۵

هذا القسم من الحسن مشارك للصحيح في الاحتجاج به وان كان دونہ۔
یعنی حدیث حسن لذاتہ اگرچہ صحیح سے کم درجہ میں ہے مگر حجت ہونے میں صحیح کی شریک ہے۔
مولانا علی قاری موضوعات کبیر میں فرماتے ہیں:

لا یصح لا ینافی الحسن ۲۱ ملخصا
یعنی محدثین کا قول کہ یہ حدیث صحیح نہیں اس کے حسن ہونے کی نفی نہیں کرتا۔ اھ ملخصا
سیدی نور الدین علی سہودی جواہر العقیدین فی فضل الشرفین میں فرماتے ہیں:

قد یكون غير صحيح وهو صالح للاحتجاج به، اذ الحسن رتبة بين الصحيح والضعيف ۲۲
یعنی کبھی حدیث صحیح نہیں ہوتی اور باوجود اس کے وہ قابل حجت ہے، اس لئے کہ حسن کا درجہ صحیح و ضعیف کے درمیان ہے ۱۔
حدیث کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ینہی ان ینتعل الرجل قائما ۲۳ (حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے مروی ہے فرمایا نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو کھڑے ہو کر جوتا پہننے سے منع فرمایا۔ ت) کو امام ترمذی نے
جابر وانس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کر کے فرمایا:

کلا الحدیثین لا یصح عند اهل الحديث ۲۴
دونوں حدیثیں محدثین کے نزدیک صحیح نہیں۔

علامہ عبدالباقی زرقانی شرح مواہب میں اسے نقل کر کے فرماتے ہیں ۲۵:

نفی الصحة لا ینافی انه حسن کما علم ۲۶

صحت کی نفی حسن ہونے کے منافی نہیں جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے۔

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ شرح صراط المستقیم میں فرماتے ہیں:

۱۔ نزہۃ النظر فی توضیح تجرید الفکر بحث حدیث حسن لذاتہ مطبوعہ مطبعہ علمی لاہور ص ۳۳

۲۔ الاسرار المرفوعہ فی الاخبار الموضوعہ حدیث ۹۲۹ مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت ص ۲۳۶

۳۔ جواہر العقیدین فی فضل الشرفین

۴۔ جامع الترمذی باب ماجاء فی کرہیۃ المشی فی النعل الواحدہ مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۲۰۹/۱

۵۔ جامع الترمذی باب ماجاء فی کرہیۃ المشی فی النعل الواحدہ مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۲۰۹/۱

۶۔ شرح الزرقانی علی المواہب ذکر نعلہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم // مطبوعہ عامرہ مصر ۵۵/۵

۷۔ المفصل الثالث النوع الثانی ذکر نعلہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ منہ (م)

نمبر ۷ مقصد دوسری نوع نعل مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر میں اس کا بیان ہے۔ (ت)

حکم بعدم صحت کردن بحسب اصطلاح محدثین غرابت ندارد چھ صحت در حدیث چنانچہ در مقدمہ معلوم شد درجہ اعلیٰ است دائرہ آں تنگ تر جمیع احادیث کہ در کتب مذکور است، حتی دریں شش کتاب کہ آنرا صحاح ستہ گویند ہم بہ اصطلاح ایشان صحیح نیست، بلکہ تسمیہ آنہا صحاح باعتبار تغلیب است۔

اصطلاح محدثین میں عدم صحت کا ذکر غرابت کا حکم نہیں رکھتا۔ کیونکہ حدیث کا صحیح ہونا اس کا اعلیٰ ترین درجہ ہے جیسا کہ مقدمہ میں معلوم ہو چکا ہے اور اس کا دائرہ نہایت ہی تنگ ہے تمام احادیث جو کتابوں میں مذکور ہیں حتیٰ کہ ان چھ کتب میں بھی جن کو صحاح ستہ کہا جاتا ہے۔ محدثین کی اصطلاح کے مطابق صحیح نہیں ہیں بلکہ ان کو تغلیباً صحیح کہا جاتا ہے۔ (۲)۔ (ت) مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں امام محقق علی الاطلاق سیدی کمال الحق والدین محمد بن الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول:

وقول من يقول في حديث انه لم يصح ان سلم لم يقدح لانه الحجية لا تتوقف على الصحة، بل الحسن

كاف۔

یعنی کسی حدیث کی نسبت کہنے والے کا یہ کہنا کہ وہ صحیح نہیں اگر مان لیا جائے تو کچھ حرج نہیں ڈالتا کہ حجیت کچھ صحیح ہونے پر موقوف نہیں بلکہ حسن کافی ہے۔ (۳)۔

تو یہ بات خوب یاد رکھنے کی ہے کہ صحت حدیث سے انکار نفی حسن میں بھی نص نہیں جس سے قابلیت احتجاج منافی ہونہ کہ صالح ولائق اعتبار نہ ہونا نہ کہ محض باطل و موضوع۔ (۴) ٹھہرنا جس کی طرف کسی جاہل کا بھی ذہن نہ جائے گا۔ (۵) کہ صحیح و موضوع دونوں ابتداء و انتہاء کے کناروں پر واقع ہیں، سب سے اعلیٰ صحیح اور سب سے بدتر موضوع اور وسط میں بہت اقسام حدیث ہیں۔ (۶) درجہ بدرجہ، (حدیث کے مراتب) اور ان کے احکام (مرتبہ) (۱) صحیح کے بعد حسن (۲) لذاتہ بلکہ صحیح لغیرہ پھر حسن (۳) لذاتہ، پھر حسن (۴) لغیرہ، پھر ضعیف (۵) بضعف قریب اس حد تک کہ صلاحیت اعتبار باقی رکھے۔ (۶) جیسے اختلاط راوی یا سوء حفظ یا تدلیس وغیرہ، اول کے تین بلکہ چاروں قسم کو ایک مذہب پر اسم ثبوت متناول ہے اور وہ سب حجج بہا ہیں اور آخر کی قسم صالح، یہ متابعات و شواہد میں کام آتی ہے۔ (۷) اور جابر سے قوت پا کر حسن لغیرہ بلکہ صحیح لغیرہ ہو جاتی ہے، اُس وقت وہ صلاحیت احتجاج و قبول فی الاحکام کا زیور گراہیا پہنتی ہے۔ (۸) ورنہ دربارہ فضائل تو آپ ہی مقبول و تنہا کافی ہے۔ (۹) پھر درجہ ششم (۶) میں ضعف قوی و وہ من شدید ہے جیسے راوی کے فسق وغیرہ تو ادح قویہ کے سبب متروک ہونا بشرطیکہ ہنوز سرحد کذب سے جدائی ہو، یہ حدیث احکام میں احتجاج درکنار اعتبار کے بھی لائق نہیں، ہاں فضائل میں مذہب رائج پر مطلقاً اور بعض کے طور پر بعد انجبار بعد دمنجارج و تنوع طرق منصب قبول و عمل پاتی ہے۔ (۱۰) کما سنبتہ ان شاء اللہ تعالیٰ (ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب ان کی تفصیلات آرہی ہیں۔ ت) پھر درجہ ہفتم (۷) میں مرتبہ (۳) مطروح ہے جس کا مدار وضاع کذاب (۱۱) یا متہم

شرح صراط المستقیم عبدالحق محمد ث الدہلوی مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ص ۵۰۲

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ الفصل الثانی من باب ما لا يجوز من العمل فی الصلاة مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان ۱۸/۳

بالکذب پر ہو، یہ بدترین اقسام ہے بلکہ بعض محاورات کے رُود سے مطلقاً اور ایک اصطلاح پر اس کی نوع اشد یعنی جس کا مدار کذب پر ہو عین موضوع، یا نظر تہ قیق میں یوں کہتے کہ ان اطلاقات پر داخل موضوع حکمی ہے۔ ان سب کے بعد درجہ موضوع کا ہے ^۱، یہ بالا جماع نہ قابل انجبار، نہ فضائل وغیرہا کسی باب میں لائق اعتبار ^۲، بلکہ اُسے حدیث کہنا ہی توسع و تجوز ہے ^۳، حقیقتہً حدیث نہیں محض مجعول و افتراء ہے ^۴، والعیاذ باللہ تبارک و تعالیٰ۔ و سیرد عليك تفاصيل جل ذلك ان شاء الله العلی الاعلیٰ (اس کی روشن تفصیل ان شاء اللہ تعالیٰ آپ کے لئے بیان کی جائے گی۔ ت) طالب تحقیق ان چند حرفوں کو یاد رکھے کہ باوصف و جازات محصل و شخص علم کثیر ہیں اور شاید اس تحریر نفیس کے ساتھ ان سطور کے غیر میں کم ملیں، ولله الحمد والمنة (سب خوبیاں اور احسان اللہ تعالیٰ کیلئے ہے۔ ت) خیر بات دُور پڑتی ہے کہنا اس قدر ہے کہ جب صحیح اور موضوع کے درمیان اتنی منزلیں ہیں تو انکارِ صحت سے اثبات وضع ماننا زمین و آسمان کے قلابے ملانا ہے ^۵، بلکہ نفی صحت اگر بمعنی نفی ثبوت ہی لیجئے یعنی اُس فرقہ محدثین کی اصطلاح پر جس کے نزدیک ثبوت صحت و حسن دونوں کو شامل، تاہم اُس کا حاصل اس قدر ہوگا کہ صحیح و حسن نہیں نہ کہ باطل و موضوع ہے کہ حسن موضوع کے بیچ میں بھی دُور دراز میدان پڑے ہیں ^۶۔

میں اس واضح بات پر سندیں کیا پیش کرتا مگر کیا کیجئے کہ کام اُن صاحبوں سے پڑا ہے جو اغوائے عوام کے لئے دیدہ و دانستہ محض اُسی عالمی بن جاتے ^۷ اور مہر منیر کو زیر دامن مکر و تزویر چھپانا چاہتے ہیں ^۸۔ لہذا کلماتِ علماء سے اس روشن مقدمہ کی تشریحیں لیجئے:

امام (۱) سند الحفظ و امام (۲) محقق علی الاطلاق و امام (۳) حلبی و امام (۴) مکی و علامہ (۵) زرقانی و علامہ (۶) سمہودی و علامہ (۷) ہرودی کی عبارات کہ ابھی مذکور ہوئیں بحکم دلالتِ النص و فحوی الخطاب اس دعویٰ بینہ پر دلیل مبہین کہ جب نفی صحت سے نفی حسن تک لازم نہیں تو اثبات وضع تو خیال محال سے ہمدوش و قرین ^۹۔

(حدیث کے صحیح نہ ہونے اور موضوع ہونے میں زمین و آسمان کا فرق ہے) تاہم عبارات النص سنئے:

امام بدرالدین زرکشی کتاب التلک علی ابن الصلاح پھر امام اجلال الدین سیوطی لآلی مصنوعہ پھر علامہ علی بن محمد بن عراق کنانی تنزیہ الشریعہ المرفوعہ عن الاخبار الشدیدہ الموضوعہ پھر علامہ محمد طاہر فتنی خاتمہ مجمع بحار الانوار میں فرماتے ہیں:

بین قولنا لم یصح و قولنا موضوع بون کبیر، فان الوضع اثبات الکذب والاختلاق، و قولنا لم یصح لایلزم

منه اثبات العدم، وانما هو اخبار عن عدم الثبوت، و فرق بین الامرین۔

یعنی ہم محدثین کا کسی حدیث کو کہنا کہ یہ صحیح نہیں اور موضوع کہنا ان دونوں میں بڑا بیل ^{۱۰} ہے، کہ موضوع کہنا تو اسے کذب و افتراء کہنا ہے ^{۱۱} اور غیر صحیح کہنے سے نفی حدیث لازم نہیں، بلکہ اُس کا حاصل تو سلب ثبوت ہے، اور ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔

یہ لفظ لآلی کے ہیں اور اسی سے مجمع میں مختصراً نقل کیا، تنزیہ میں اس کے بعد اتنا اور زیادہ فرمایا:

وہذا بھی فی کل حدیث قال فیہ ابن جوزی "لا یصح" او "نحوہ" ۱۔
یعنی امام ابن جوزی نے کتاب موضوعات میں جس جس حدیث کو غیر صحیح یا اس کے مانند کوئی لفظ کہا ہے ان سب میں یہی تقریر جاری ہے کہ ان اوصاف کے عدم سے ثبوت وضع سمجھنا علیہ صحت سے عاقل و عاری ہے ۲۔
امام ابن حجر عسقلانی القول المسدوفی الذب عن مسند احمد میں فرماتے ہیں:

لا یلزم من کون الحدیث لم یصح ان یکون موضوعاً ۳۔
یعنی حدیث کے صحیح نہ ہونے سے موضوع ہونا لازم نہیں آتا۔
امام سیوطی کتاب التعقبات علی الموضوعات میں فرماتے ہیں:

اکثر ما حکم الذہبی علی هذا الحدیث، انه قال متن لیس بصحیح وهذا صادق بضعفه ۴۔
یعنی بڑھ سے بڑھ اس حدیث پر امام ذہبی نے اتنا حکم کیا یہ متن صحیح نہیں، یہ بات ضعیف ہونے سے بھی صادق ہے۔
علی قاری موضوعات میں زیر بیان احادیث نقل فرماتے ہیں:

لا یلزم عن عدم الصحة وجود الوضع کما لا ینحفی ۵۔
یعنی کھلی ہوئی بات ہے کہ حدیث کے صحیح نہ ہونے سے موضوع ہونا لازم نہیں آتا۔
اسی میں روز عاشور اسر مد لگانے کی حدیث پر امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کا حکم "لا یصح هذا الحدیث" (یہ حدیث صحیح نہیں۔ ت) نقل کر کے فرماتے ہیں:

قلت لا یلزم من عدم صحته ثبوت وضعه وغایتہ انه ضعیف ۶۔
یعنی میں کہتا ہوں اس کے صحیح نہ ہونے سے موضوع ہونا لازم نہیں، غایت یہ کہ ضعیف ہو ۷۔
علامہ طاہر صاحب مجمع تذکرۃ الموضوعات میں امام سند الحفاظ عسقلانی سے ناقل:

ان لفظ "لا یثبت" لایثبت الوضع فان الثابت یشمل الصحیح فقط، والضعیف دونہ ۸۔
یعنی کسی حدیث کو بے ثبوت کہنے سے اس کی موضوعیت ثابت نہیں ہوتی کہ ثابت تو وہی حدیث ہے جو صحیح ہو اور ضعیف کا درجہ

۱۔	تذریۃ الشریعہ	کتاب التوحید فصل ثانی دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۴۰/۱
۲۔	القول المسدود	الحدیث السابع مطبوعہ دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ہند ص ۲۵
۳۔	التعقبات علی الموضوعات	باب بدء الخلق والانبیاء مکتبہ اشرفیہ سانگلہ مل شیخوپورہ ص ۴۹
۴۔	موضوعات ملا علی قاری بیان احادیث العقل حدیث ۱۲۲۳	مطبوعہ دار الکتب العلمیۃ بیروت ص ۳۱۸
۵۔	بیان احادیث الاکتال یوم عاشور الخ	حدیث ۱۲۹۸ // // // ص ۳۴۱
۶۔	مجمع تذکرۃ الموضوعات الباب الثانی فی اقسام الواضعین	کتب خانہ مجید یہ ملتان ص ۷

اس سے کم ہے۔

بلکہ مولانا علی قاری آخر موضوعات کبیر میں حدیث البطیخ قبل الطعام یغسل البطن غسلا ویذهب بالداء اصلا (کھانے سے پہلے تریبوز کھانا پیٹ کو خوب دھو دیتا ہے اور بیماری کو جڑ سے ختم کر دیتا ہے۔ ت) کی نسبت قول امام ابن عساکر "شاذ لا یصح" (یہ شاذ ہے صحیح نہیں۔ ت) نقل کر کے فرماتے ہیں:

هو یفیدانه غیر موضوع کمالا ینقصی۔

یعنی اُن کا یہ کہنا ہی بتا رہا ہے کہ حدیث موضوع نہیں جیسا کہ خود ظاہر ہے ﴿۱﴾۔

یعنی موضوع جانتے تو باطل یا کذب یا موضوع یا مفتری یا خُلق کہتے نفی صحت پر کیوں اقتصار کرتے ﴿۲﴾، فافہم واللہ تعالیٰ اعلم۔
متنبیہ بحمد اللہ تعالیٰ یہاں سے ان متکلمین طاغیہ منکرین کا جہل شنیع وزور فظیع بوضوح تام طشت از باب ہو گیا ﴿۳﴾ جو کلمات علما مثل مقاصد حسنہ و مجمع البحار و تذکرۃ الموضوعات و مختصر المقاصد وغیرہا سے احادیث تقبیل ایہامین کی نفی صحت نقل کر کے بے دھڑک دعویٰ کر دیتے ہیں کہ اُن کے کلام سے بخوبی ثابت ہوا کہ جو احادیث انگوٹھے چومنے میں لائی جاتی ہیں سب موضوع ہیں اور یہ فعل ممنوع و غیر مشروع ہے ﴿۴﴾، سبحان اللہ کہاں نفی صحت کہاں حکم وضع ﴿۵﴾، کیا مزہ کی بات ہے کہ جہاں درجات متعددہ ہوں وہاں سب میں اعلیٰ کی نفی سے سب میں ادنیٰ کا ثبوت ہو جائیگا ﴿۶﴾، مثلاً زید کو کہیے کہ بادشاہ نہیں تو اُس کے معنی یہ ٹھہریں کہ نان شبینہ کی محتاج ہے ﴿۷﴾، یا متکلمین طاغیہ کو کہیے کہ اولیا نہیں تو اس کا مطلب یہ قرار پائے کہ سب کافر ہیں ﴿۸﴾ ولکن الوہابیۃ قوم یجہلون۔ ﴿۹﴾

افادہ دوم (جہالتِ راوی سے حدیث پر کیا اثر پڑتا ہے) ﴿۱۰﴾ کسی حدیث کی سند میں راوی کا مجہول ﴿۱۱﴾ ہونا اگر اثر کرتا ہے تو صرف اس قدر کہ اُسے ضعیف کہا جائے نہ کہ باطل و موضوع ﴿۱۲﴾ بلکہ علما کو اس میں اختلاف ہے کہ جہالت قاذح صحت و مانع حجت بھی ہے یا نہیں تفصیل مقام یہ کہ (مجہول کی) ﴿۱۳﴾ اقسام اور ان کے احکام (مجہول کی تین قسمیں ہیں: اول مستور، جس کی عدالت ظاہری معلوم اور باطنی کی تحقیق نہیں، اس قسم کے راوی صحیح مسلم شریف میں بکثرت ہیں ﴿۱۴﴾۔ دوم مجہول العین ﴿۱۵﴾، جس سے صرف ایک ہی شخص نے روایت کی ہو۔

وهذا علی نزاع فیہ، فان من العلماء من نفی الجہالة بروایة واحد معتمد مطلقا او اذا کان لا یروی الا عن عدل عنده، کبحی بن سعید القطان و عبد الرحمن بن مہدی والامام احمد فی مسنده، وهناك اقوال اخر۔
اس قسم میں نزاع ہے بعض محدثین نے مطلقاً صرف ایک ثقہ راوی کی وجہ سے جہالت کی نفی کی ہے یا اس شرط کے ساتھ نفی کی ہے کہ وہ اس سے روایت کرتا ہے جو اس کے ہاں عادل ہے مثلاً یحییٰ بن سعید بن القطان، عبد الرحمن بن مہدی اور امام احمد اپنی مسند میں اور یہاں دیگر اقوال بھی ہیں۔ (ت)

سوم مجہول الحال ہے^۱، جس کی عدالت ظاہری و باطنی کچھ ثابت نہیں وفد یطلق علی ما یشمل المستور (کبھی اس کا اطلاق ایسے معنی پر ہوتا ہے جو مستور کو شامل ہو جائے^۲۔ ت)

قسم اول یعنی مستور تو جمہور محققین کے نزدیک مقبول ہے، یہی مذہب امام الائمہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے، فتح المغیث میں ہے: قبلہ ابو حنیفہ خلافا للشافعی^۱ (امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسے قبول کرتے ہیں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس میں اختلاف رکھتے ہیں۔ ت) امام نووی فرماتے ہیں یہی صحیح ہے۔

قالہ فی شرح المہذب، ذکرہ فی التدریب، وكذلك مال الی اختیارہ الامام ابو عمرو بن الصلاح فی مقدمتہ، حیث قال فی المسئلة الثامنة من النوع الثالث والعشرين ويشبه ان يكون العمل علی هذا الرأي فی كثير من كتب الحديث المشهورة فی غیر واحد من الرواة الذين تقدم العهد بهم وتعذر الخبرة الباطنة بهم^۲۔

یہ شرح المہذب میں ہے، تدریب میں بھی اسے ذکر کیا، امام ابو عمرو بن الصلاح^۳ نے اپنے مقدمہ^۴ میں اسے ہی اختیار فرمایا، انہوں نے تیسوں ۲۰ نوع کے آٹھویں مسئلہ میں کہا ہے اس رائے پر متعدد مشہور کتب میں عمل ہے جن میں بہت سے ایسے راویوں سے روایات لی گئی ہیں جن کا عہد بہت پرانا ہے اور ان کی باطن کے معاملات سے آگاہی دشوار ہے۔^۵ (ت) اور دو^۶ قسم باقی کو بعض اکابر حجت جانتے جمہور مورث ضعیف مانتے ہیں^۷۔ امام زین الدین عراقی الفیہ میں فرماتے ہیں:

واختلفوا هل یقبل المجهول وهو علی ثلاثة مجعول
مجهول عین من له رواه فقط ورده الاكثر والقسم الوسط
مجهول حال باطن وظاهر وحكمه السر لدی الجماهر
الثالث المجهول للعدالة فی باطن فقط فقد رأى له
حجية ببعض من منع ما قبله منهم سلیم فقطع^۸

(مجہول کے بارے میں علماء حدیث کا اختلاف ہے کہ آیا اسے قبول کیا جائیگا یا نہیں؟ اس کی تین ۳ اقسام ہیں، مجہول العین جس کو صرف ایک شخص نے روایت کیا ہو، اسے اکثر نے رد کر دیا ہے۔ اور دوسری قسم وہ مجہول ہے جس کے راوی کی ظاہری اور باطنی عدالت دونوں ثابت نہ ہوں اسے جمہور نے رد کر دیا ہے تیسری قسم وہ مجہول ہے جس میں راوی کی صرف باطنی عدالت

۱۔ ای للامام سلیم بالتصغیر ابن ایوب الرازی الشافعی فانه قطع بقوله ۱۲ منه رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ (م)

اس سے مراد امام سلیم (تغییر) ابن ایوب رازی شافعی ہیں انکے نزدیک ایسی روایت کو قطعاً قبول کیا جائیگا ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ت)

۲۔ فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث معرفۃ من تقبل روایۃ من ترد دار الامام الطبری بیروت ۵۲/۲

۳۔ مقدمہ ابن الصلاح النوع الثالث والعشرون مطبوعہ فاروقی کتب خانہ ملتان ص ۱۵۳

۴۔ الفیہ فی اصول الحدیث مع فتح المغیث معرفۃ من تقبل روایۃ من ترد دار الامام الطبری بیروت ۴۳/۲

ثابت نہ ہو، اسے بعض نے رد کیا ہے اور بعض نے قبول کیا ہے اور قبول کرنے والوں میں امام سلیم ہیں تو انہوں نے قطعی قبول کیا ہے۔ (ت)

اسی طرح تقریب النواویؒ اور تدریب الراوی وغیرہا میں ہے بلکہ امام نووی نے مجہول العین کا قبول بھی بہت محققین کی طرف نسبت فرمایا مقدمہ منہاج میں فرماتے ہیں:

المجهول اقسام مجہول العدالة ظاهراً وباطناً، ومجهولها باطناً مع وجودها ظاهراً وهو المستور، ومجهول العین، فاما الاول فالمجهول علی انه لا یحتج به، واما الاخران فاحتج بهما كثیرون من المحققین۔
مجہول کی کئی اقسام ہیں، ایک یہ کہ راوی کی عدالت ظاہر و باطن میں غیر ثابت ہو، دوسری قسم عدالت باطناً مجہول مگر ظاہراً معلوم ہو، اور یہ مستور ہے، اور تیسری قسم مجہول العین ہے، پہلی قسم کے بارے میں جمہور کا اتفاق ہے کہ یہ قابل قبول نہیں اور دوسری دونوں اقسام سے اکثر محققین استدلال کرتے ہیں۔ (ت)

بلکہ امام اجل عارف باللہ سیدی ابوطالب مکی قدس سرہ الملکی اسی کو فقہائے کرام و اولیائے عظام قدس سرہ استرارہم کا مذہب قرار دیتے ہیں، کتاب مستطاب جلیل القدر عظیم الفخروت القلوب فی معاملۃ المحبوب کی فصل ۳۱ میں فرماتے ہیں:

بعض ما یضعف بہ رواۃ الحدیث وتعلل بہ احادیثہم، لایکون تعلیلاً ولا جرحاً عند الفقہاء ولا عند العلماء باللہ تعالیٰ مثل ان یکون الراوی مجہولاً، لایثارہ الخمول وقد ندب الیہ، اولقلۃ الاتباع لہ اذ لم یقولہم الاثرۃ عنہ۔
یعنی بعض وہ باتیں جن کے سبب راویوں کو ضعیف اور ان کی حدیثوں کو غیر صحیح کہہ دیا جاتا ہے، فقہاء و علماء کے نزدیک باعث ضعف و جرح نہیں ہوتیں، جیسے راوی کا مجہول ہونا اس لئے کہ اس نے گمنامی پسند کی کہ خود شرع مطہر نے اس کی ترغیب فرمائی یا اس کے شاگرد کم ہوئے کہ لوگوں کو اس سے روایت کا اتفاق نہ ہوا۔^۱

بہر حال نزاع اس میں ہے کہ جہالت سرے سے وجوہ طعن سے بھی ہے یا نہیں، یہ کوئی نہیں کہتا کہ جس حدیث کا راوی مجہول ہو خواہی ننخواہی باطل و مجہول ہو۔^۲ بعض متشددین نے اگر دعویٰ سے قاصر دلیل ذکر بھی کی علماء نے فوراً رد و ابطال فرمادیا کہ جہالت کو وضع سے کیا علاقہ۔^۳ مولانا علی قاری رسالہ فضائل نصف شعبان فرماتے ہیں:

جہالة بعض الرواة لا تقتضى كون الحديث موضوعاً وكذا نكارة الالفاظ، فينبغي ان يحكم عليه بانه ضعيف، ثم يعمل بالضعيف في فضائل الاعمال۔^۴

یعنی بعض راویوں کا مجہول یا الفاظ کا بے قاعدہ ہونا یہ نہیں چاہتا کہ حدیث موضوع ہو، ہاں ضعیف کہو، پھر فضائل اعمال میں

۱۔ مقدمہ للامام النووی من شرح صحیح مسلم مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ص ۱۷

۲۔ قوت القلوب فصل الحادی والثلاثون باب تفصیل الاخبار مطبوعہ دار صادر بیروت ۱/ ۱۷۷

۳۔ رسالہ فضائل نصف شعبان

ضعیف پر عمل کیا جاتا ہے۔^۱

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں امام ابن حجر مکی سے نقل فرمایا: فیہ راو مجہول، ولا یضر لانه من احادیث الفضائل۔
(اس میں ایک راوی مجہول ہے اور کچھ نقصان نہیں کہ یہ حدیث تو فضائل کی ہے)

موضوعات کبیر میں استاذ المحمد شین امام زین الدین عراقی سے نقل فرمایا: انه لیس بموضوع وفی سندہ مجہول۔^۲ (یہ موضوع نہیں اس کی سند میں ایک راوی مجہول ہے)

امام بدر الدین زرکشی پھر امام محقق جلال الدین سیوطی لآلی مصنوعہ میں فرماتے ہیں:

لو ثبتت ۱۔ جہالتہ لم یلزم انیکون الحدیث موضوعا مالم یکن فی اسنادہ من یتهم بالوضع۔^۳
یعنی روئی کی جہالت ثابت بھی ہو تو حدیث کا موضوع ہونا لازم نہیں جب تک اس کی سند میں کوئی راوی وضع حدیث سے متہم نہ ہو۔^۴
یہی دونوں امام تخریج احادیث رافعی و لآلی میں فرماتے ہیں:

لا یلزم ۲۔ من الجہل بحال الراوی انیکون الحدیث موضوعا۔^۵
راوی کے مجہول الحال ہونے سے حدیث کا موضوع ہونا لازم نہیں آتا۔

۱۔ ذکرہ فی باب فضل الاذان واجابة المؤذن آخر الفصل الثانی ۱۲ منہ (م)

۲۔ تفصیل اذان اور جواب اذان کے باب کی فصل ثانی کے آخر میں اس کو ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

۳۔ یرید حدیث عالم قریش یملؤ الارض علما ۱۲ منہ (م)

۴۔ حدیث ”قریش کا ایک عالم زمین کو علم کی دولت سے بھر دینگا“ کے تحت اس کو ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

۵۔ قالہ فی حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی صلاة التسبیح لکن اعملہ ابو الفرج بحیالہ موسیٰ بن عبدالعزیز

۱۲ منہ۔ (م)

صلوٰۃ التسبیح ۳ کے بارے میں حضرت عبداللہ بن عباس کی حدیث میں اس کو ذکر کیا ہے لیکن ابو الفرج نے موسیٰ بن عبدالعزیز کی جہالت

کی بنا پر اس کو چھوڑ دیا ہے۔ (ت)

۶۔ قالہ فی حدیث و عبد تارک الحج فلیمت انشاء یهودیا او نصرانیا ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ایسا بندہ جو حج کو ترک کرنے والا ہو اگر وہ چاہے تو یہودی یا نصرانی مر جائے ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ت)

۱۔ مرقاۃ الخاتج شرح مشکوٰۃ باب الاذان فصل ثانی مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان ۱۷۱/۲

۲۔ الاسرار المرفوعۃ فی اخبار الموضوعۃ حدیث ۶۰۱ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان ص ۱۵۷

۳۔ لآلی مصنوعہ صلوٰۃ التسبیح حرر التجاریۃ الکبریٰ مصر ۴۴/۲

۴۔ لآلی مصنوعہ صلوٰۃ التسبیح مطبوعہ التجاریۃ الکبریٰ مصر ۱۱۸/۲

امام ابو الفرج ابن الجوزی نے اپنی کتاب موضوعات میں حدیث من قرض بیت شعر بعد العشاء الاخرة لم تقبل له صلاة نلتك الليلة (جس نے آخری عشاء کے بعد کوئی (لغو) شعر کہا اس کی اس رات کی نماز قبول نہ ہوگی۔ ت) کی یہ علت بیان کی کہ اس میں ایک راوی مجہول اور دوسرا مضطرب کثیر الخطا ہے^۱، اس پر شیخ الحافظ امام ابن حجر عسقلانی نے القول المسد فی انذب عن منہ احمد پھر امام سیوطی نے لآلی و تعقیبات میں فرمایا:

ليس في شيء معاذ كره ابو الفرج ما يقتضي الوضع^۲
یہ علتیں جو ابو الفرج نے ذکر کیں ان میں ایک بھی موضوعیت کی مقتضی نہیں ہے^۳۔

امام ابن حجر کی صواعق محرقة میں حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی تزویج فاطمة من علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت فرماتے ہیں:

كونه كذبا فيه نظر، وانما هو غريب في سنده مجهول^۴۔
اس کا کذب ہونا مسلم نہیں، ہاں غریب ہے اور راوی مجہول۔
علامہ زرقانی شرح مواہب میں فرماتے ہیں۔

قال السهيلي في استاده^۵ مجاهيل وهو يفيد ضعفه فقط، وقال ابن كثير منكر جدا وسنده مجهول وهو ايضا صريح في انه ضعيف فقط، فالمنكر من قسم الضعيف، ولذا قال السيوطي بعد ماورد قول ابن عساكر "منكر" هذا حجة لما قلته من انه ضعيف، لا موضوع، لان المنكر من قسم الضعيف، وبينه وبين الموضوع فرق معروف في الفن، فالمنكر ما انفرد به الراوي الضعيف مخالفا لرواته الثقات فان انتفت كان ضعيفا وهي مرتبة فوق المنكر اصلح حالاً منہ^۶ ۱۲ ملخصا

امام سہیلی کہتے ہیں کہ اس کی سند میں مجہول راوی ہیں جو اس کے فقط ضعف پر دال ہیں^۷ ۳۔ ابن کثیر نے کہا کہ بہت

۱۔ باب وفاة امه وما يتعلق بابويه صلى الله تعالى عليه وسلم ۱۲ منہ

باب وفاة امه وما يتعلق بابويه صلى الله تعالى عليه وسلم میں اس کو ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

۲۔ یعنی حدیث احياء الابوين الكريمين حتى امنا به صلى الله تعالى عليه وسلم ۱۲ منہ (م)

۳۔ یعنی دو حدیث جس میں ہے کہ حضور کے والدین کریمین زندہ ہو کر آپ کی ذات پر ایمان لائے یہ اس حدیث کے تحت مذکور ہے ۱۲ منہ (ت)

۴۔ کتاب الموضوعات فی حدیث انشاء الشعر بعد العشاء مطبوعہ دار الشکر بیروت ۲۶۱/۱

۵۔ القول المسد الحدیث الثانی مطبوعہ دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ہند ص ۳۶

۶۔ الصواعق المحرقة الباب الحادی عشر // مکتبہ مجیدیہ ملتان ص ۱۳۳

۷۔ شرح الزرقانی علی المواہب باب وفات امہ وما يتعلق بابويه صلى الله تعالى عليه وسلم مطبوعہ مطبعة عامرة مصر ۱۹۶/۱

زیادہ منکر ہے اور اس کی سند مجہول ہے اور یہ بھی اس بات کی تصریح ہے کہ یہ فقط ضعیف ہے، کیونکہ منکر ضعیف کی اقسام میں سے ہے، اسی لئے امام سیوطی نے ابن عساکر کے قول ”یہ منکر ہے“ وارد کرنے کے بعد فرمایا یہ میرے اس قول ”یہ ضعیف ہے“ کی دلیل ہے موضوع ہونے کی نہیں کیونکہ منکر ضعیف کی قسم ہے اس کے بعد اور حدیث موضوع کے درمیان فہم اصول حدیث میں فرق واضح اور مشہور ہے منکر اس روایت کو کہتے ہیں جس کا راوی ضعیف ہو اور روایت کرنے میں منفرد اور ثقہ راویوں کے خلاف ہو یہ کمزوری اگر منٹھی ہو جائے تو صرف ضعیف ہوگی اور اس کا مرتبہ منکر سے اعلیٰ ہے اور اس سے حال کے لحاظ سے بہتر ہے اھ ملخصاً (ت)

خلاصہ یہ کہ سند میں متعدد مجہولوں کا ہونا حدیث میں صرف ضعیف کا مورث ہے اور صرف ضعیف کا مرتبہ حدیث منکر سے احسن و اعلیٰ ہے جسے ضعیف راوی نے ثقہ راویوں کے خلاف روایت کیا ہو، پھر وہ بھی موضوع نہیں، تو فقط ضعیف کو موضوعیت سے کیا علاقہ؟^۱ امام جلیل جلال الدین سیوطی نے ان مطالب کی تصریح فرمائی واللہ تعالیٰ اعلم۔

افادہ سوم (حدیث منقطع)^۲ کا حکم اسی طرح سند کا منقطع ہونا مستلزم وضع نہیں، ہمارے ائمہ کرام اور جمہور علماء کے نزدیک تو انقطاع سے صحت و حجیت ہی میں کچھ خلل نہیں آتا امام محقق کمال الدین محمد بن الہمام فتح القدیر^۳ میں فرماتے ہیں:

ضعف بالانقطاع وهو عندنا كالارسال البعد

اسے انقطاع کی بنا پر ضعیف قرار دیا ہے جو کہ نقصان دہ نہیں

عدالة الرواة وثقتهم لا يضر۔

کیونکہ راویوں کے عادل و ثقہ ہونے کے بعد منقطع ہمارے نزدیک مرسل کی طرح ہی ہے^۴۔ (ت)

امام ابن امیر الحاج حلیہ^۵ میں فرماتے ہیں:

لا يضر ذلك فان المنقطع كالمرسل في قبوله من الثقات۔

یہ بات نقصان نہیں دیتی کیونکہ منقطع قبولیت میں مرسل کی طرح ہے جبکہ ثقہ سے مروی ہو۔ (ت)

۱۔ قولہ کالارسال ای علی تفسیر وهو منه علی آخر وهو علی اطلاق ۱۲ منہ (م)

قولہ کالارسال یعنی ایک تفسیر پر اور وہ یہ ہے کہ سند کے آخر سے راوی ساقط ہو اور وہ ارسال انقطاع علی الاطلاق ہے ۱۴ منہ (ت)

۲۔ اول صفة الصلاة في الكلام على زيادة وجل ثناؤك في الشاء ۱۲ منہ (م)

صفة الصلوة کی ابتدا میں جہاں شاء میں ”وجل ثناؤک“ کے الفاظ کے اضافہ میں کلام ہے وہاں اس کا ذکر ہے ۱۴ منہ (ت)

مطبوعہ نور یہ رضویہ سکھر ۱۹/۱

کتاب الطہارۃ

فتح القدیر

حلیہ الحلی

مولانا علی قاری مرقاۃ میں فرماتے ہیں:

قال ابو داود هذا مرسل ای نوع مرسل وهو المنقطع لكن المرسل حجة عندنا وعند الجمهور۔
ابوداود فرماتے ہیں کہ یہ مرسل یعنی مرسل کی قسم منقطع ہے لیکن مرسل ہمارے اور جمہور کے نزدیک حجت ہے۔^۱ (ت)
اور جو اسے قاری جانتے ہیں وہ بھی مورث ضعیف مانتے ہیں نہ کہ مستلزم موضوعیت^۲، مرقاۃ شریف میں امام ابن حجر کی سے منقول:

لا یضر ذلك فی الاستدلال به ههنا لان المنقطع
یعنی یہ امر یہاں کچھ استدلال کو مضرب نہیں کہ منقطع پر فضائل
یعمل به فی الفضائل اجماعاً۔^۳

میں تو بالاجماع عمل کیا جاتا ہے۔

افادہ چہارم (حدیث مضطرب بلکہ منکر بلکہ مدرج بھی موضوع نہیں) انقطاع تو ایک امر سہل ہے جسے صرف بعض نے طعن جانا، علماء فرماتے ہیں: حدیث کا مضطرب بلکہ منکر ہونا بھی موضوعیت سے کچھ علاقہ نہیں رکھتا، یہاں تک کہ دربارہ فضائل مقبول رہے گی^۴۔ بلکہ فرمایا کہ مدرج بھی موضوع سے جدا قسم ہے^۵، حالانکہ اس میں تو کلام غیر کا خلط ہوتا ہے^۵۔ تعقیبات ۳ میں ہے:

۱۔ تحت حدیث ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقبل بعض ازواجه ثم یصلی ولا یتوضؤ ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ (م)

اس کا ذکر المؤمنین کی اس حدیث کے تحت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی بعض ازواج مطہرات سے تقبیل فرماتے تو وضو کے بغیر یونہی نماز پڑھ لیتے تھے۔ ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ت)

۲۔ تحت حدیث اذار کع احدکم فقال فی رکوعه سبحان ربی العظیم ثلاث مرات فقد تم رکوعه قال الترمذی لیس استاده بم متصل فقال ابن حجر هو لا یضر ذلك^۶ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

اس حدیث کے تحت اس کا ذکر ہے کہ جب تم میں سے کوئی رکوع کرے تو وہ رکوع میں تین دفعہ ”سبحان اللہ العظیم“ پڑھے اس طرح اس کا رکوع مکمل ہو جائیگا۔ ترمذی نے کہا اس کی سند متصل نہیں تو حافظ ابن حجر نے کہا یہ نقصان دہ نہیں ۱۲ منہ (ت)

۱۔ ذکرہ فی اخر باب الجنائز ۱۲ منہ (م)

باب الجنائز کے آخر میں اس کو ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

۱۔	مرقات شرح مشکوٰۃ	الفصل الثانی من باب یوجب الوضوء مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان	۳۳۳/۱
۲۔	مرقات شرح مشکوٰۃ	الفصل الثانی من باب الرکوع مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان	۳۱۵/۲

المضطرب من قسم الضعیف لا الموضوع ۱۔
مضطرب، حدیث ضعیف کی قسم ہے موضوع نہیں۔ (ت)
اُسی میں ہے:

المنکر نوع اخر غیر الموضوع وهو من قسم الضعیف ۲۔
منکر، موضوع کے علاوہ ایک دوسری نوع ہے جو کہ ضعیف کی ایک قسم ہے۔ (ت)
اُسی میں ہے:

صرح ابن عدی بان الحدیث منکر فلیس بموضوع ۳۔
ابن عدی نے تصریح کی ہے کہ حدیث منکر، موضوع نہیں ہوتی۔ (ت)
اُسی میں ہے:

المنکر من قسم الضعیف وهو محتمل فی الفضائل ۴۔
منکر، ضعیف کی قسم ہے اور یہ فضائل میں قابل استدلال ہے۔ (ت)
اُسی میں ہے:

رأیت الذہبی قال فی تاریخہ ”هذا حدیث منکر لا یعرف الا بشر وهو ضعیف انتہی“ فعلم انه ضعیف لا موضوع ۵۔

- ۱۔ اول باب الاطعمۃ ۱۲ منہ (م)
باب الاطعمۃ کے شروع میں اس کو ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)
- ۲۔ اول باب البعث ۱۲ منہ (م)
باب البعث کے شروع میں اس کو ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)
- ۳۔ قالہ فی اواخر الکتاب تحت حدیث فضل قزوین ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)
- ۴۔ ذکرہ فی آخر باب التوحید ۱۲ منہ (م)
باب التوحید کے آخر میں اس کو ذکر کیا ہے۔

۱۔	التعقبات علی الموضوعات	باب الجنائز	مکتبہ اثریہ سائنگھل شیخوپورہ	ص ۶۲
۲۔	” ” ”	باب الاطعمہ	” ”	ص ۳۰
۳۔	” ” ”	باب البعث	” ”	ص ۵۱
۴۔	” ” ”	باب المناقب	” ”	ص ۶۰
۵۔	التعقبات علی الموضوعات	باب التوحید	مکتبہ اثریہ سائنگھل شیخوپورہ	ص ۴

میں نے پڑھا ہے امام ذہبی نے اپنی تاریخ میں کہا کہ یہ حدیث منکر ہے، یہ بشر ضعیف کے علاوہ معروف نہیں انتہی، پس معلوم ہوا کہ یہ ضعیف ہے موضوع نہیں۔ (ت)
اُسکی میں ہے:

حدیث ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ "علیکم بلباس الصوف تحدوا حلاوة الایمان فی قلوبکم" علیکم الحدیث بطولہ، فیہ الکدیمی وضاع قلت، قالت البہیقی فی الشعب "ہذہ الجملة من الحدیث معروفة من غیر ہذا الطریق، وزاد الکدیمی فیہ زیادة منكرة، ویشبہ انیکون من کلام بعض الرواة فالحق بالحدیث انتہی، والجملة معروفة انخرجها الحکم فی المستدرک والحدیث المطول من قسم المدرج لا الموضوع۔
حضرت ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں ہے کہ تم صوف کا لباس پہنو اس سے تمہارے دلوں کو حلاوتِ ایمان نصیب ہوگی (طویل حدیث) اس میں کدی کی راوی حدیث گھڑنے والا ہے، میں کہتا ہوں کہ امام بیہقی ^۱ نے شعب الایمان ^۲ میں کہا ہے حدیث کا یہ حصہ اس سند کے علاوہ سے معروف ہے اور کدی نے اس میں ایسی زیادتی کی ہے جو منکر ^۳ ہے اور ممکن ہے کہ یہ کسی راوی کا کلام ہو اور انہوں نے اسے حدیث کا حصہ بنا دیا ہو انتہی، اور اس جملہ معروفہ کی امام حاکم ^۴ نے مستدرک ^۵ میں خرّج کی ہے اور یہ طویل حدیث مدرج ہے ^۶ موضوع نہیں۔ (ت)

افادہ پیچہم (جس حدیث میں راوی بالکل مبہم ^۷ کہو وہ بھی موضوع نہیں) خیر جہالت راوی کا تو یہ حاصل تھا کہ شاگرد ایک یا عدالت مشکوک شخص تو معین تھا کہ فلاں ہے، مبہم میں تو اتنا بھی نہیں، جیسے حدثنی رجل (مجھ سے ایک شخص نے حدیث بیان کی) یا بعض اصحابنا (ایک رفیق نے خبر دی) پھر یہ بھی صرف مورث ضعیف ہے نہ کہ موجب ^۸ وضع۔ امام الشان علامہ ابن حجر عسقلانی رسالہ قوة الحجّاج فی عموم المغفرة للحجّاج پھر خاتم الحفاظ لآلی میں فرماتے ہیں:

لا یتحق الحدیث ان یوصف بالوضع بمعرد ان رواہ لم یسم۔

صرف راوی کا نام معلوم نہ ہونے کی وجہ سے حدیث موضوع کہنے کی مستحق نہیں ہو جاتی۔ (ت)

(تعدو طرق سے مبہم کا جبر نقصان ^۹ ہوتا ہے) ولہذا تصرّح فرمائی کہ حدیث مبہم کا طرق دیگر سے جبر نقصان ہو جاتا ہے، تعقبات میں زیر حدیث اطلبوا الخیر عند حسان الوجوه (حسین چہرے والوں سے بھلائی طلب کرو۔ ت) کہ عقلی نے بطریق یزید بن ہارون قال انبانا شیخ من قریش عن الزہری عن عائشة رضی اللہ عنہا روایت کی، فرمایا:

۱۔ اول باب اللباس ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

باب اللباس کے شروع میں اس کا ذکر ہے ۱۲ منہ (ت)

۱۔	باب اللباس	//	//	//	ص ۳۳	۱۔
۲۔	الکالی المصنوعة فی الاحادیث الموضوعه	کتاب اللباس	مطبعة التجاریہ الکبریٰ مصر	۲۶۳/۲		۲۔

اور وہ (یعنی ابوالفرج) من حدیث عائشة من طرق، فی الاول رجل لم یسم، وفی الثانی عبدالرحمن بن ابی بکر الملیکی متروک، وفی الثالث الحکم بن عبداللہ الایلی احادیثہ موضوعہ، قلت عبدالرحمن لم یتهم بکذب، ثم انه ینفرد به بل تابعه اسمعیل بن عیاش و کلاهما یجبران ابهام الذی فی الطریق الاول اہ مختصراً۔
اسے اس (یعنی ابوالفرج) نے حدیث عائشہ سے مختلف سندوں سے روایت کیا ہے، پہلی سند میں مجہول شخص ہے (نامعلوم) اور دوسری میں عبدالرحمن بن ابی بکر الملیکی متروک راوی ہے، تیسری میں حکم بن عبداللہ الایلی ہے جس کی احادیث موضوع ہیں، میں کہتا ہوں کہ عبدالرحمن متهم بالکذب نہیں، پھر وہ اس میں منفرد بھی نہیں بلکہ اسمعیل بن عیاش نے اس کی متابعت کی ہے اور ان دونوں نے اس ابہام کی کمی کا ازالہ کر دیا جو سند اول میں تھا اہ مختصراً۔ (ت)

(حدیث مبہم دوسری) حدیث کی مقوی ہو سکتی ہے (بلکہ وہ خود حدیث دیگر کو قوت دینے کی لیاقت رکھتی ہے استاذ الحفظ قوۃ الحجاج پھر خاتم الحفظ تعقبات میں فرماتے ہیں:

رجاله ثقات الا ان فیہ مبہما لم یسم
اس کے رجال ثقہ ہیں مگر اس میں ایک راوی مبہم ہے

فان کان ثقة فهو علی شرط الصحیح، وان کان ضعیفا فهو عاضد للمسند المذکور۔
جس کا نام معلوم نہیں ہے پس اگر وہ ثقہ ہے تو یہ صحیح کے شرائط پر ہے اگر وہ ضعیف ہے مگر سند مذکور کو تقویت دینے والی ہے۔ (ت)

افادہ ششم (ضعف راویان) کے باعث حدیث کو موضوع کہہ دینا ظلم و جزاف ہے (بھلا جہالت و ابہام تو عدم علم عدالت) ہے اور بدایت عقل شاہد کہ علم عدم، عدم علم سے ہے (از اند، مجہول و مبہم کا کیا معلوم، شاید فی نفسہ ثقہ) ہو کما مر انفا عن الامامین الحافظین (جیسا کہ ابھی دو حافظ ائمہ کے حوالے سے گزرا ہے۔ ت) اور جس پر جرح ثابت، احتمال ساقط ہے۔^۱ ولہذا محدثین در بارہ مجہول رد و قبول میں مختلف ہے اور ثابت الجرح کے رد پر متفق ہوئے ہے^۲۔ امام نووی مقدمہ منہاج میں ابوالعلی غسانی جیانی سے ناقل:

الناقلون سبع طبقات، ثلث مقبولة، وثلث متروكة والسابعة قوم مجهولون انفردوا بروایات، لم يتابعوا

باب الحج حدیث دعا لامته عشبة عرفة بالمغفرة ۱۲ منہ (م)

یہ باب الحج کی اس حدیث کے تحت ہے جس میں ہے کہ نبی اکرم نے عرفہ کی شام امت کے لئے بخشش کی دعا مانگی ہے۔ (ت)

۱	التعقبات علی الموضوعات	باب الادب والرقائق	مکتبہ اثریہ سائنگھیل شیخوپورہ	ص ۳۵
۲	التعقبات علی الموضوعات	باب الحج	مکتبہ اثریہ سائنگھیل شیخوپورہ	ص ۲۳

علیہا، فقلبہم قوم، ووقفہم احدونہ۔
تلقین کے سات درجات ہیں، تین مقبول، تین متروک، اور ساتواں مختلف فیہ ہے^۱ (اس قول تک) ساتواں طبقہ وہ لوگ ہیں جو مجبول ہیں اور روایات کر لینے میں منفرد ہیں، ان کی متابعت کسی نے نہیں کی، بعض نے انہیں قبول کیا ہے اور بعض نے ان کے بارے میں توقف سے کام لیا ہے۔ (ت)

پھر علماء کی تصریح ہے کہ مجرد ضعف رواۃ کے سبب حدیث کو موضوع کہہ دینا ظلم و جزاف ہے^۲، حافظ سیف الدین احمد بن ابی الجعد پھر قدوة الفن شمس ذہبی اپنی تاریخ پھر خاتم الحفاظ تعقبات^۳ دلالی و تدریب میں فرماتے ہیں^۴:

صنف ابن جوزی کتاب الموضوعات فاصاب فی ذکر احادیث مخالفة للنقل والعقل، ومما لم یصب فیہ اطلاقہ الوضع علی احادیث بکلام بعض الناس فی روائہا، کقولہ فلان ضعیف اولیس بالقوی اولین ولیس ذلک الحدیث مما یشہد القلب ببطلانہ ولا فیہ مخالفة ولا معارضة لکتاب ولا سنة ولا اجماع ولا حجة بانہ موضوع سوء کلام ذلک الرجل فی رواۃ وهذا عدوان ومجازفة^۵

ابن جوزی نے کتاب الموضوعات لکھی تو اس میں انہوں نے ایسی روایات کی نشان دہی کر کے بہت ہی اچھا کیا جو عقل و نقل کے خلاف ہیں، لیکن بعض روایات پر وضع کا اطلاق اس لئے کر دیا کہ ان کے بعض راویوں میں کلام تھا، یہ درست نہیں کیا^۶، مثلاً راوی کے بارے میں یہ قول کہ فلاں ضعیف ہے یا وہ قوی نہیں یا وہ کمزور ہے^۷ یہ حدیث ایسی نہیں کہ اس کے بطلان پر دل گواہی دے نہ اس میں مخالف ہے نہ یہ کتاب و سنت اور اجماع کے معارض ہے اور نہ ہی یہ اس بات پر حجت ہے کہ اسے روایت موضوع ہے یا سوائے راویوں میں اس آدمی کے کلام کے اور یہ زیادتی و تخمین ہے۔ (ت)

افادہ ہفتم (ایسا غافل کہ حدیث میں دوسرے کی تلقین قبول کر لے اس کی حدیث بھی موضوع نہیں) پھر کسی ہلکے سے ضعف کی خصوصیت نہیں، بلکہ سخت سخت اقسام جرح میں جن کا ہر ایک جہالت راوی سے بدرجہا بدتر ہے، یہی تصریح ہے کہ ان سے بھی موضوعیت لازم نہیں، مثلاً راوی کی اپنی مرویات میں ایسی غفلت کہ دوسرے کی تلقین قبول کر لے یعنی دوسرا جو بتا دے کہ تو نے یہ سنا تھا وہی مان لے، ظاہر کہ یہ شدت غفلت سے ناشی اور غفلت کا طعن فسق سے بھی بدتر اور جہالت سے تو چار درجہ زیادہ

قالہ تحت حدیث من قرأۃ الكرسي دبر كل صلاة مكتوبة لم يمنعه من دخول الجنة الا ان يموت ۱۲ منه رضي الله تعالى عنه (م)

یہ انہوں نے اس حدیث کے تحت کہا ہے جس شخص نے ہر فرض نماز کے بعد آیۃ الكرسي پڑھی اس کے جنت میں داخل ہونے کو موت کے علاوہ کوئی رکاوٹ نہیں ۱۲ منہ (ت)

مقدمہ منہاج طلنودی من شرح صحیح مسلم مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ص ۱۷

تدرب الراوی النوع الحادی والعشرون مطبوعہ دار نشر الکتاب الاسلامیہ لاہور ۲۷۸/۱

تعقبات علی الموضوعات باب فضائل القرآن مکتبہ اثریہ سائیکل پریس شیخوپورہ ص ۸

نخت ہے، امام الشان ^۱ نے نتیجہ الفکر میں اسباب طعن ^۲ کی دس قسمیں فرمائیں:

(۱) کذب ^۳ کہ معاذ اللہ قصداً حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افتراء کرے۔

(۲) تہمت ^۴ کہ جو حدیث اُس کے سوا دوسرے نے روایت نہ کی، مخالف قولِ محدِ دینیہ ہو یا اپنے کلام میں جھوٹ کا عادی ہو۔

۵	کثرت غلطاً ^۵	۶	غفلت ^۶
۷	فسق	۸	وہم
۹	مخالفت ثقات ^۷	۱۰	جہالت ^۸
۱۱	بدعت ^۹	۱۲	سوء حفظ ^{۱۰}

اور تصریح فرمائی کہ ہر پہلا دوسرے سے سخت تر ہے،

حيث قال الطعن يكون بعشرة اشياء بعضها اشد في القدر من بعض وترتيبها على الاشد في الاشد في موجب الرد اه ملخصاً۔

الفاظ یہ ہیں کہ اسباب طعن دس اشیاء ہیں، بعض بعض سے جرح میں اشد ہیں اور ان میں موجب رد کے اعتبار سے ”فالاشد“ کی ترتیب ہے ^{۱۱} ملخصاً (ت) ^{۱۱}

پھر علماء فرماتے ہیں ایسے غافل شدید الطعن کی حدیث بھی موضوع نہیں، اواخر تعقبات میں ہے:

فيه يزيد بن ابي زياد و كان يلقي فتلقي، قلت هذا لا يقتضي الحكم بوضع حديثه ^{۱۲}

اس میں یزید ابن ابوزیاد ہے اسے تلقین کی جاتی تو وہ تلقین کو قبول کر لیتا تھا، میں کہتا ہوں کہ یہ قول اس کی وضع حدیث کا تقاضا

نہیں کرتا۔ (ت)

افادہ ہشتم (منکر ^{۱۲} الحدیث کی حدیث بھی موضوع نہیں) یوں ہی منکر الحدیث، اگرچہ یہ جرح امام اجل محمد بن اسماعیل

بخاری علیہ رحمۃ الباری نے فرمائی ہو حالانکہ وہ ارشاد فرما چکے کہ میں جسے منکر الحدیث کہوں اُس سے روایت حلال نہیں، میزان

الاعتدال امام ذہبی میں ہے:

۱۔ كانه رضى الله تعالى عنه كان يتورع عن اطلاق الفاظ شديدة مخافة ان يكون بعضه من باب شتم الاعراض

وقد وجب الذب عن الاحاديث فاصطلح على هذا جمع بين الامرين ۱۲ منه (م)

گویا امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سخت الفاظ کے استعمال سے پرہیز کرتے تھے تاکہ کسی کی عزت درمی لازم نہ آئے حالانکہ احادیث کی حفاظت

ودفاع لازم ہے لہذا دونوں امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ اصطلاح استعمال کی ہے ۱۲ منہ (ت)

نقل ابن القطان ان بخاری قال من قلت فيه منكر الحديث فلا تحل الرواية عنه۔
ابن القطان نے نقل کیا ہے کہ امام بخاری نے فرمایا ہر وہ شخص جسکے بارے میں منکر الحدیث کہوں اس سے روایت کرنا جائز نہیں۔ (ت)
اُسی میں ہے:

قدمر لنا ان البخاری قال من قلت فيه منكر الحديث فلا يحل رواية حديثه۔
پیچھے امام بخاری کا یہ قول گزر چکا ہے کہ جسکے بارے میں میں منکر الحدیث کہہ دوں اسکی حدیث روایت کرنا جائز نہیں۔ (ت)
باستہمہ علمائے فرمایا ایسے کی حدیث بھی موضوع نہیں، تعقبات ۳ میں ہے:
قال البخاری منكر الحديث، ففایة امر حديثه ان يكون ضعيفا۔

بخاری نے کہا یہ منکر الحدیث ہے تو زیادہ سے زیادہ اس کی حدیث ضعیف ہوگی۔ (ت) ۱
افادہ نہم (مترک کی حدیث بھی موضوع نہیں) ضعیفوں میں سب سے بدتر درجہ مترک کا ہے جس کے بعد صرف یہ مہتم

ذکره فی ابان بن جبلة الکوفی ۱۲ منہ (م)

ابان بن جبلة الکوفی کے ترجمہ کے تحت اس کو ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

قاله فی سلیمان بن داود الیمانی ۱۲ منہ (م)

سلیمان بن داود الیمانی کے ترجمہ میں یہ تحریر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

باب فضائل القرآن ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

باب فضائل القرآن میں یہ مذکور ہے ۱۲ منہ (ت)

بلکہ مولانا علی قاری نے حاشیہ نزہۃ النظر میں مترک و مہتم بالوضع کا ایک مرتبہ میں ہونا نقل کیا:

حيث قال في المرتبة الثالثة فلان متهم بالكذب او الوضع او ساقط او هالك او ذاهب الحديث وفلان متروك او متروك الحديث ۳۔ او تركوع ملخصاً اقول و كان هذا القائل ايضاً لا يقول باستواء جميع ما ذكر في المرتبة بل فيها ايضاً تشكيك عنده و كانه الى ذلك اشار باعادة فلان قبل قوله متروك الا ان فيه ان ساقطاً و مابعداً لا يفوق متروكاً و مابعداً فافهم ۱۲ منہ (م)

ان کے الفاظ یہ ہیں تیسرا مرتبہ یہ ہے فلان مہتم بالکذب یا بالوضع یا ساقط یا ہالک یا ذاہب الحدیث اور فلان مترک یا مترک الحدیث یا لوگوں نے اسے ترک کر دیا ہے اقول گویا اس قائل نے بھی تمام مذکور کو ایک مرتبہ میں برابر قرار نہیں دیا بلکہ اس میں بھی اس کے نزدیک تشکیک ہے۔ گویا انہوں نے اپنے قول ”مترک“ سے پہلے ”فلان“ کا اعادہ کر کے اسی بات کی طرف اشارہ کیا ہے مگر اس میں کلام ہے کہ ساقط اور اس کا مابعد، مترک اس کے مابعد سے فوق و بلند مرتبہ نہیں ہو سکتے ۱۲ منہ (ت)

۶/۱

میزان الاعتدال فی ترجمہ ابان بن جبلة الکوفی مطبوعہ دارالمعرفة بیروت

۲۰۲/۲

میزان الاعتدال فی ترجمہ سلیمان بن داود الیمانی مطبوعہ دارالمعرفة بیروت

ص ۹

مکتبہ اشریہ سانگلہ مل

باب فضائل القرآن

مطبع علیی

ص ۱۱۱

تعقبات علی الموضوعات

حاشیہ نزہۃ النظر مع نخبہ الفکر مراتب الجرح

بالوضع یا کذاب دجال کا مرتبہ ﴿اے﴾ میزان میں ہے:

اردی عبارات الحرج، دجال کذاب، او وضاع يضع الحديث ثم متهم بالكذب ومتفق على تركه، ثم

متروك الخ

جرح ﴿۲﴾ کے سب سے گھٹیا الفاظ یہ ہیں، دجال، کذاب، وضاع ﴿۳﴾ جو حدیثیں گھڑتا ہے اس کے بعد مہتمم بالکذب ومتفق ﴿۴﴾ علیٰ ترکہ ہے پھر متروک کا لفظ ہے الخ (ت)

امام الشان تقریب التہذیب میں ذکر مراتب دو روایتیں فرماتے ہیں:

العشرة، من لم يوثق البتة وضعف مع ذلك بقادح واليه الاشارة بمتروك او متروك الحديث او واهى الحديث او ساقط، الحادية عشر، من اتهم بالكذب "الثانية عشر" من اطلق عليه اسم الكذب والوضع ۲۔

دسواں مرتبہ یہ ہے کہ اس راوی کی کسی نے توثیق ﴿۵﴾ نہ کی ہو اور اسے جرح کے ساتھ ضعیف کہا گیا ہو، ﴿۶﴾ اس کی طرف اشارہ متروک یا متروک الحدیث یا واهی الحدیث اور ساقط کے ساتھ کیا جاتا ہے "گیارہواں درجہ یہ ہے" جو مہتمم بالکذب ہو، اور بارہواں درجہ یہ ہے کہ جس پر کذب و وضع کے اسم کا اطلاق ہو۔ (ت)

اس پر بھی علماء نے تصریح فرمائی کہ متروک کی حدیث بھی صرف ضعیف ہی ہے موضوع نہیں، ﴿۷﴾ امام حجر اطراف العشرة پھر خاتم الحفاظ لآلی امیں فرماتے ہیں:

زعم ابن هبان و تبعه ابن الجوزي ان هذا المتن موضوع، وليس كما قال، فان الراوي وان كان متروكا عند الاكثر ضعيفا عند البعض، فلم ينسب للوضع ۳۔ اھ مختصرا۔

ابن حبان نے یہ زعم کیا اور ابن جوزی نے ان کی اتباع میں کہا کہ یہ متن موضوع ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ اگرچہ راوی اکثر کے نزدیک متروک اور بعض کے نزدیک ضعیف ہے، لیکن یہ وضع کی طرف منسوب نہیں ہے اھ مختصر (ت)

امام بدر زکشی کتاب النکت علی ابن الصلاح، پھر خاتم الحفاظ ﴿۸﴾ لآلی امیں فرماتے ہیں:

۱۔ فی التوحید تحت حدیث ابن عدی ان اللہ عزوجل قراطہ و لیس قبل ان یخلق آدم الحدیث ۱۲ منہ (م)
اس کا ذکر کتاب التوحید میں ابن عدی کی اس حدیث کے تحت ہے جس میں ہے کہ اللہ عزوجل نے طہ اور یس تخلیق آدم علیہ السلام سے پہلے پڑھا الحدیث ۱۲ منہ (ت)

۲۔ فیہ تحت حدیثہ ایضا والذی نفسی بیدہ ما انزل اللہ من وحی قط علی نبی بینہ و بینہ الابا العربیۃ الحدیث ۱۲ منہ (م)
اس میں اسی حدیث کے تحت یہ بھی ہے کہ قسم ہے مجھے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے اللہ تعالیٰ نے کسی نبی پر وحی نہیں فرمائی مگر اس کے اور اس کے نبی کے درمیان عربیت تھی الحدیث (ت)

۱۔	میزان الاعتدال	مقدمۃ الكتاب	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	۴/۱
۲۔	تقریب التہذیب	۱۱	مطبع فاروقی دہلی	ص ۳
۳۔	الآلی المفضوۃ	کتاب التوحید	التجاریۃ الکبریٰ مصر	۱۰/۱

بین قولنا لم یصح وقولنا موضوع ہون کبیر، وسلیمن بن ارقم وان کان متروکا فلم یتهم بکذب ولا وضع
 اہ ملخصا۔

محدثین کے قول "لَمْ يَصْح" اور "موضوع" کے درمیان بڑا فرق ہے سلیمان بن ارقم اگرچہ متروک ہے لیکن وہ مجہم بالکذب اور متہم بالوضع نہیں ﴿اھ ملخصاً﴾ (ت)

ابوالفرج نے ایک حدیث میں طعن کیا کہ ”الفضل متروک“ (فضل متروک ہے۔ ت) لآلی م۱ میں فرمایا:

فی الحکم بوضعه نظر، فان الفضل لم یتهم بکذب ۲۔
اس کو موضوع قرار دینا محل نظر ہے، کیونکہ فضل مہتمم بالکذب نہیں۔ (ت)

تعلقات ۲ میں ہے:

اصبح شیعہ متروک عندالنسائی فحاصل ۱۲ کلامہ ”انہ ضعیف لاموضوع“ وبذلك صرح البهیقی ۳۔
اصبح شیعہ ۱۴ ہے، امام نسائی کے ہاں متروک ہے، ان کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ ضعیف ہے موضوع نہیں، اور اسی بات کی تصریح بیہقی نے کی ہے۔ (ت)

حدیث چلہ صوفیہ کرام قدست اسرار، ہم کہ:

من اخلص لله تعالى اربعين يوما ظهرت ينابيع الحكمة من قلبه على لسانه ۴۔
جس شخص نے چالیس ۴۰ دن اللہ تعالیٰ کیلئے اخلاص کیا اسکے دل سے حکمت کے چشمے اسکی زبان پر جاری ہو جائیں گے۔ (ت)
ابن جوزی نے بطریق حدیدہ روایت کر کے اس کے روات میں کسی کے مجہول، کسی کے کثیر الخطا، کسی کے مجروح، کسی کے

۱۔ نیز ایضاً تحت حدیث ابن شامسین لما قلم اللہ تعالیٰ یوم الطور کلمہ بغیر الکلام الذی کلمہ یوم ناداہ الحدیث ۱۲ منہ (م)
اس میں حدیث ابن شامسین کے تحت یہ بھی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے طور کے دن گفتگو فرمائی تو یہ کلام اس کلام کی طرح نہ تھا جو ان کے ساتھ خدا کے وقت کیا تھا، الحدیث ۱۲ منہ (ت)

۲ ذکر و فی ادل باب صلاۃ۔

باب الحصلہ کے شروع میں اسے ذکر کیا ہے (ت)

۳. الکتابۃ للذهبی ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

اس سے امام ذہبی کی طرف کنایہ ہے ۱۲ منہ (ت)

كتاب التوحيد مطبوعه التجاريه الكبيره مصر 11/1

18/1	//	//	//	//	//	5
------	----	----	----	----	----	---

الاعتقادات على الموضوعات باب الصلوة مكتبة اثرية سانكليريل ص ۱۱

۳۷۲

المعقبات علی الموضوعات باب الادب والدقائق مکتبہ اثریہ سائنسہ کل شیخوپورہ

۳۷۳

متروک ہونے سے طعن کیا کہ تعقیبات میں سب کا جواب یہی فرمایا کہ ”ما فیہم متہم بکذب“^۱ یہ سب کچھ ہی پھر ان میں کوئی مہتمم بکذب تو نہیں کہ حدیث کو موضوع کہہ سکیں۔ یوں ہی ایک حدیث^۲ کی علت بیان کی: بشر بن نمیر عن القاسم متروک کان^۳ (بشر بن نمیر نے قاسم سے روایت کی اور یہ دونوں متروک ہیں۔ ت) تعقیبات میں فرمایا: بشر لم یتہم بکذب^۴ (بشر مہتمم بالکذب نہیں۔ ت) حدیث ابی ہریرہ ”اتخذ اللہ ابراہیم خلیلاً“ الحدیث اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم (علیہ السلام) کو اپنا خلیل بنایا، پوری حدیث۔ ت) میں کہا تفرد بہ مسلمة بن علی الخثی و هو متروک^۵ (اس میں مسلمہ بن علی الخثی مفرد ہے اور وہ متروک سے۔ ت) تعقیبات میں فرمایا: مسلمة وان ضعف فلم یجرح بکذب^۶ (مسلمہ اگرچہ ضعیف ہے مگر اس پر جرح بالکذب نہیں۔ ت) حدیث ابی ہریرہ ”ثلاثة لا یعادون“ (تین چیزیں نہیں لوٹائی جائیں گی۔ ت) پر بھی مسلمہ مذکور سے طعن کیا، تعقیبات میں فرمایا: لم یتہم بکذب، والحدیث ضعیف لا موضوع^۷ (یہ مہتمم بالکذب نہیں اور یہ حدیث ضعیف ہے موضوع نہیں۔ ت)

سبحان اللہ! جب انتہا درجہ کی شدید جرحوں سے موضوعیت ثابت نہیں ہوتی کہ^۸، تو صرف جہالت راوی یا انقطاع سند کے سبب موضوع کہہ دینا کیسی جہالت اور عدول و عقل سے انقطاع کی حالت ہے کہ^۹ ”ولکن الوہابیہ قوم یجہلون۔“^{۱۰} تذیل یہ ارشادات تو ہمارے ائمہ کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے تھے، ایک قول وہابیہ کے کہ^{۱۱} امام شوکانی کا بھی لیجئے، موضوعات ابوالفرج میں یہ حدیث کہ جب مسلمان کی عمر چالیس ۴۰ برس کی ہوتی ہے اللہ تعالیٰ جنون و جذام و برص کو اس سے پھیر دیتا ہے اور پچاس ۵۰ سال والے پر حساب میں نرمی اور ساٹھ ۶۰ برس والے کو توبہ و عبادت نصیب ہوتی ہے، ہفتا ۷۰ و سالہ کو اللہ عزوجل اور اُس کے فرشتے دوست رکھتے ہیں، اسی ۸۰ برس والے کی نیکیاں قبول اور برائیاں معاف، نوے ۹۰ برس والے کے سب اگلے پچھلے گناہ مغفور ہوتے ہیں، وہ زمین میں اللہ عزوجل کا قیدی کہلاتا ہے اور اپنے گھر والوں کا شفیع کیا جاتا ہے، بطریق عدیدہ روایت کر کے اُس کے راویوں پر طعن کئے کہ یوسف بن ابی ذرہ راوی منا کیر لیس ہشی ہے اور فرج ضعیف منکر الحدیث کہ^{۱۲} کہ وہابی حدیثوں کو صحیح سندوں سے ملا دیتا ہے اور محمد بن عامر حدیثوں کو پلٹ دیتا ہے ثقات سے وہ روایتیں کرتا ہے

۱۔ یعنی حدیث ابی امامہ من قال حین یعمی صلی اللہ تعالیٰ علی نوح وعلیہ السلام لم تلدغہ عقرب تلك الليلة ۱۲
منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

اس سے مراد حدیث ابی امامہ ہے جس میں ہے کہ جس شخص نے شام کے وقت یہ کہا: ”صلی اللہ تعالیٰ علی نوح وعلیہ السلام“ تو اسے اس رات بچھو نہیں ڈے گا ۱۲ مزہ (ت)

۱۔	تعقیبات علی الموضوعات	باب الادب والدقائق	مکتبہ اثریہ سانگلہ ٹل شیخوپورہ	ص ۳۷
۲۔	”	”	”	ص ۳۶
۳۔	”	باب المناقب	”	ص ۵۳
۴۔	”	باب الجنائز	”	ص ۱۷

جو ان کی حدیث سے نہیں اور عزری متروک اور عباد بن عباس مستحق ترک اور عزہ کو یحییٰ بن معین نے ضعیف بتایا اور ابوالحسن کوئی مجہول اور عازر ضعیف ہے۔ شوکانی نے ان سب مطاعن کو نقل کر کے کہا:

هذا غاية ما أبدى ابن الجوزي دليلا على ما حكم به من الوضع، وقد افرد وجازف فليس مثل هذه المقالات توجب الحكم بالاوضاع بل اقل احوال الحديث ان يكون حسنا لغيره۔ انتهى
یعنی ابن جوزی نے جو اس حدیث پر حکم وضع کیا اُس کی دلیل میں انتہا درجہ یہ طعن پیدا کیے اور بے شک وہ حد سے بڑھے اور بیباکی کو کام میں لائے کہ ایسے طعن حکم وضع کے موجب نہیں، بلکہ کم درجہ حال اس حدیث کا یہ ہے کہ حسن لغيره ہو۔

والله الهادي الى سبيل الهدى۔

افادہ دہم (موجو عیت حدیث کیونکر ثابت ہوتی ہے) غرض ایسے وجوہ سے حکم وضع کی طرف راہ چاہنا محض ہوس ہے، ہاں موضوعیت یوں ثابت ہوتی ہے کہ اس روایت کا مضمون (۱) قرآن عظیم (۲) سنت متواترہ (۳) یا اجماعی قطعی قطعیات الدلالہ (۴) یا عقل صریح (۵) یا حسن صحیح (۶) یا تاریخ یقینی کے ایسا مخالف ہو کہ احتمال تاویل و تطبیق نہ رہے۔
(۷) یا معنی شنیع و قبیح ۲ ہوں جن کا صدور حضور پونور صلوات اللہ علیہ سے منقول نہ ہو، جیسے معاذ اللہ کسی فساد یا ظلم یا عبث یا سفہ یا مدح باطل یا ذم حق پر مشتمل ہونا۔

(۸) یا ایک جماعت جس کا عدد حد تو اتر کو پہنچے اور ان میں احتمال کذب ۳ یا ایک دوسرے کی تقلید کا نہ رہے اُس کے کذب و بطلان پر گواہی۔ ۱ مستند الی الحسن دے۔

(۹) یا خبر کسی ایسے امر کی ہو کہ اگر واقعہ ہوتا تو اُس کی نقل و خبر مشہور و مستفیض ہو جاتی، مگر اس روایت کے سوا اس کا کہیں پتا نہیں۔

(۱۰) یا کسی حقیر فعل کی مدحت اور اس پر وعدہ و بشارت یا صغیر امر کی مذمت اور اس پر وعید و تہدید میں ایسے لمبے چوڑے مبالغے ہوں جنہیں کلام معجز نظام نبوت سے مشابہت نہ رہے۔ یہ دس ۱۰ صورتیں تو صریح ظہور و وضوح وضع کی ہیں۔

(۱۱) یا یوں حکم وضع کیا جاتا ہے کہ لفظ رکیک و خف ۲ ہوں جنہیں سمع دفع اور طبع منع کرے اور ناقل مدعی ہو کہ یہ بعینہا الفاظ کریمہ حضور ارحم الراحمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں یا وہ محل ہی نقل بالمعنی کا نہ ہو۔

(۱۲) یا ناقل رافضی حضرات اہل بیت کرام علی سید ہم و علیہم الصلاۃ والسلام کے فضائل میں وہ باتیں روایت کرے جو اُس کے غیر سے ثابت نہ ہوں، جیسے حدیث:

لحمك لحمي ودمك دمي (تیرا گوشت میرا گوشت، تیرا خون میرا خون۔ ت)

اقول انصافاً یوں ہی وہ مناقب امیر معاویہ و عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ صرف نواصب ۵ کی روایت سے آئیں

۱ زدتہ لان التواتر لا يعتبر الا في الحسیات کما نصوصوا علیہ فی الاصلین ۱۲ منہ (م)
میں نے اس کا اضافہ کیا کیونکہ تواتر کا اعتبار حسیات کے علاوہ میں نہیں ہوتا جیسے کہ انہوں نے اصول میں اس کی تصریح کی ہے ۱۲ منہ (ت)

۲ زہر النسرین فی حدیث المعرین للشوکانی

کہ جس طرح روافض نے فضائل امیر المومنین و اہل بیت طاہرین رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں قریب تین لاکھ حدیثوں کے وضع کیں ”کمانص علیہ الحافظ ابو یعلیٰ والحافظ الحلیلی فی الارشاد“ (جیسا کہ اس پر حافظ ابو یعلیٰ اور حافظ خلیلی نے ارشاد میں تصریح کی ہے) (ت۔ ۱) یونہی نواصب نے مناقب امیر مغلویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں حدیثیں گھڑیں (۲) کما ارشد الیہ الامام الذباب عن السنة احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ (جیسا کہ اس کی طرف امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ نے رہنمائی فرمائی جو سنت کا دفاع کرنے والے ہیں۔ ت)

(۱۳) یا قرائن حالیہ گواہ دے رہے ہوں کہ یہ روایت اس شخص نے کسی طمع سے یا غضب وغیرہا کے باعث ابھی گھڑ کر پیش کر دی ہے جیسے حدیث سبق میں زیادت جناح اور حدیث ذم معلمین اطفال۔

(۱۴) یا تمام کتب و تصانیف اسلامیہ میں استقرارے تام کیا جائے اور اس کا کہیں پتانہ چلے یہ صرف اجلہ حفاظ ائمہ شان کا کام تھا جس کی لیاقت صد ہا سال سے معدوم۔

(۱۵) یا راوی خود اقرار وضع کردے خواہ صراحۃ خواہ ایسی بات کہے جو بمنزلہ اقرار ہو، مثلاً ایک شیخ سے بلا واسطہ بدعویٰ سماع روایت کرے، پھر اس کی تاریخ وفات وہ بتائے کہ اس کا اس سے سننا معقول نہ ہو۔

یہ چند روایتیں ہیں کہ شاید اس جمع و تلخیص کے ساتھ ان سطور کے (۳) سوانہ ملیں ولو بسطنا المقال علی کل صورة لطال الکلام وتقاصی المرام، ولسنا هنالك بصدد ذلك (اگر ہم ہر ایک صورت پر تفصیلی گفتگو کریں تو کلام طویل اور مقصد دور ہو جائے گا لہذا ہم یہاں اس کے درپے نہیں ہوتے) (ت۔ ۲)

ثم اقول (پھر میں کہتا ہوں۔ ت) رہا یہ کہ جو حدیث ان سب سے خالی ہو اس پر حکم وضع کی رخصت کسی حال میں (۴) ہے، اس باب میں کلمات علمائے کرام تین طرز پر ہیں:

(۱) انکار محقق یعنی بے امور مذکورہ کے اصلاً حکم وضع کی راہ نہیں اگرچہ راوی وضاع، کذاب ہی پر اس کا مدار ہو، امام سخاوی نے فتح المغیث شرح الفیۃ الحدیث میں اسی پر جزم فرمایا، فرماتے ہیں:

محرد تفرد الکذاب بل الوضاع ولو کان بعد الاستقصاء فی التفتیش من حافظ متبحر تام الاستقراء غیر مستلزم لذلك بل لابد معه من انضمام شیء مما سیاتی۔

یعنی اگر کوئی حافظ جلیل القدر کہ علم حدیث میں دریا اور اس کی تلاش کامل و محیط ہو، تفتیش حدیث میں استقصائے تام کرے اور بائیسہ حدیث کا پتا ایک راوی کذاب بلکہ وضاع کی روایت سے جدا کہیں نہ ملے تاہم اس سے حدیث کی موضوعیت لازم نہیں آتی جب تک امور مذکورہ سے کوئی امر اس میں موجود نہ ہو۔ (ت۔ ۶)

مولانا علی قاری نے موضوعات کبیر میں حدیث ابن ماجہ دربارہ اتخاذ وجاج کی نسبت نقل کیا کہ اس کی سند میں علی بن عروہ

دشمنی ہے، ابن حبان نے کہا: وہ حدیثیں وضع کرتا تھا۔ پھر فرمایا: والظاہر ان الحدیث ضعیف لا موضوع لہ (ظاہر یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے موضوع نہیں) حدیث فضیلت عسقلان کا راوی ابو عقال ہلال بن زید ہے، ابن حبان نے کہا وہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے موضوعات روایت کرتا ولہذا ابن الجوزی نے اُس پر حکم وضع کیا۔ امام الشان حافظ ابن حجر نے قول مسدد پھر خاتم الحفاظ نے لآلی میں فرمایا:

هذا الحديث في فضائل الاعمال والتحريض على الرباط، وليس فيه ما يحيل الشروع ولا العقل، فالحكم عليه بالبطلان بمجرد كونه من رواية ابي عقال لا يتجده، وطريقة الامام احمد معروفة في التسامح في احاديث الفضائل دون احاديث الاحكام ۱۔

یہ حدیث فضائل اعمال کی ہے، اس میں سرحد دار الحرب پر گھوڑے باندھنے کی ترغیب ہے اور ایسا کوئی امر نہیں جسے شرع یا عقل محال مانے تو صرف اس بنا پر کہ اس کا راوی ابو عقال ہے باطل کہہ دینا نہیں بنتا، امام احمد کی روش معلوم ہے کہ احادیث فضائل میں نرمی فرماتے ہیں نہ احادیث احکام میں۔ (ت) یعنی تو اسے درج مسند فرمانا کچھ معیوب نہ ہوا۔

(۲) کذاب وضاع ۱ جس سے عہد انبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر معاذ اللہ بہتان و افتراء کرنا ثابت ہو ۲، صرف ایسے کی حدیث کو موضوع کہیں گے وہ بھی بطریق ظن نہ بروجہ ۳ یقین کہ بڑا جھوٹا بھی کبھی سچ بولتا ہے اور اگر قصد افتراء اس سے ثابت نہیں تو اُس کی حدیث موضوع نہیں اگرچہ مہتمم بکذب وضع ہو، یہ مسلک امام (۱) الشان وغیرہ علماء کا ہے، تجربہ و زہمہ میں فرماتے ہیں:

الطعن اما ان يكون لكذب الراوى بان يروى عنه ما لم يقله صلى الله تعالى عليه وسلم متعمد لذلك او تهمة بذلك، الاول هو الموضوع، والحكم عليه بالوضع انما هو بطريق الظن الغالب لا بالقطع، اذ قد يصدق الكذوب، والثاني هو المتروك ۴۔

طعن یا تو کذب راوی کی وجہ سے ہوگا مثلاً اس نے عہد اپنی بات روایت کی جو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہیں فرمائی تھی یا اس پر ایسی تہمت ہو، پہلی صورت میں روایت کو موضوع کہیں گے اور اس پر وضع کا حکم یقینی نہیں بلکہ بطور ظن غالب ہے کیونکہ بعض اوقات بڑا جھوٹا بھی سچ بولتا ہے، اور دوسری صورت میں روایت کو متروک کہتے ہیں اھ ملتقطاً۔ (ت)

۱۔ مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت ص ۳۲۸

۲۔ الاسرار المرفوعة فی اخبار الموضوع حدیث ۱۲۸۲

۳۔ مطبوعہ مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ہند ص ۳۲

۴۔ الحدیث الثامن

۵۔ مطبوعہ مطبع علیی لاہور ص ۵۹۳۵۴

۶۔ شرح منہج الفکر معہ زہد النظر بحث الطعن

یہی (۲) امام کتاب الاصابہ ص ۱۱۱ میں حدیث ان الشیطان یحب الحمرة فایاکم والحمرة وکل ثوب فیہ شہرة (شیطان سرخ رنگ پسند کرتا ہے تم سرخ رنگت سے بچو اور ہر اس کپڑے سے جس میں شہرت ہو۔ ت) کی نسبت فرماتے ہیں:

قال الجوزقانی فی کتاب الاباطیل هذا حدیث باطل واسنادہ منقطع کذا قال وقوله باطل مردود فان ابابکر الہذلی لم یوصف بالوضع وقد وافقه سعید بن بشیر، وان زاد فی السند رجلاً، فغایتہ ان المتن ضعیف اما حکمہ بالوضع فمردود۔

جوزقانی نے کتاب الاباطیل میں کہا کہ یہ روایت باطل ہے اور اس کی سند میں انقطاع ہے۔ اسی طرح انہوں نے کہا اور ان کا باطل کہنا مردود ہے کیونکہ ابوبکر ہذلی وضاع نہیں اور اس کی سعید بن بشیر نے موافقت کی، اگرچہ سند میں انہوں نے ایک آدمی کا اضافہ کیا ہے، زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ متن ضعیف ہے لیکن اس پر وضع کا حکم جاری کرنا مردود ہے۔ (۱) (ت) علی (۳) قاری حاشیہ نزہہ میں فرماتے ہیں:

الموضوع هو الحدیث الذی فیہ الطعن بکذب الراوی۔
موضوع اس روایت کو کہا جاتا ہے جس کے راوی پر کذب کا طعن ہو۔ (ت)
علامہ (۴) عبد الباقی زرقانی شرح مواہب۔ لدنیہ میں فرماتے ہیں:

احادیث الدیک حکم ابن الجوزی بوضعها ورد علیہ الحافظ بما حاصلہ انه لم یتبین له الحکم بوضعها اذلیس فیہا وضاع ولا کذاب نعم هو ضعیف من جمیع طرفہ۔
روایات دیک (مرغ) کو ابن جوزی نے موضوع قرار دیا ہے اور حافظ نے ان کا رد کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اس کا مرفوع قرار دینا بیان نہیں کیا کیونکہ اس میں نہ کوئی وضاع ہے اور نہ کذاب، ہاں وہ جمع طرق کے لحاظ سے ضعیف ہے۔ (۲) (ت)

۱ ذکرہ فی ترجمۃ رافع بن یزید الثقفی طمنہ (م)

رافع بن یزید ثقفی کے ترجمہ میں اس کا ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

۲ المقصد الثانی آخر الفصل التاسع طمنہ (م)

دوسرے مقصد کی ساتویں فصل کے آخر میں اس کا ذکر ہے ۱۲ منہ (ت)

۳ المقصد الثامن من الفصل الاول فی طبعہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

آٹھویں مقصد کی پہلی فصل سے طب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں اس کا ذکر ہے ۱۲ منہ (ت)

مطبوعہ دار صادر بیروت ۱/۵۰۰

القسم الاول "حرف الراء"

مطبع علمی لاہور ص ۵۶

الفکر بحث الموضوع

الاصابہ فی تمییز الصحابہ

حاشیہ نزہۃ النظر مع تجہ

اُسی میں حدیث طے کرنا لا یعود الی بعد ثلث ۲ (سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تین دن کے بعد عیادتِ مریض فرماتے تھے۔ ت) پر اس طعن کے جواب میں کہ اس میں مسلمہ بن علی متروک واقع ہے، فرمایا:

اور وہ ابن الجوزی فی الموضوعات و تعقبوا ”بانہ ضعیف فقط، لا موضوع، فان مسلمة یجرح بکذب کما قالہ الحافظ ولا التفات لمن غریب عنہ القول فقال ہو موضوع کما قال الذہبی وغیرہ ۳۔
ابن جوزی نے اسے موضوعات میں شامل کیا ہے محدثین نے ان کا تعاقب کرتے ہوئے کہا کہ یہ صرف ضعیف ہے موضوع نہیں ہے کیونکہ مسلمہ پر جرح بالکذب نہیں جیسا کہ حافظ نے کہا اور نہ توجہ کی جائے اس شخص کی طرف جس نے ملمع کاری سے دھوکا کھایا اور کہا کہ یہ موضوع ہے جیسا کہ ذہبی وغیرہ نے کہا۔ (ت)
اُسی میں بعد کلام مذکور ہے:

المدار علی الاسناد فان تفرده کذاب او وضاع فحدیثه موضوع وان کان ضعیفا فالحدیث ضعیف فقط ۴۔
مدار سند حدیث پر ہے اگر اسے روایت کرنے والا کذاب یا وضاع متفرد ہے تو وہ روایت موضوع ہوگی اور اگر ضعیف ہے تو روایت صرف ضعیف ہوگی۔ (ت)

انہیں (۶) ابن علی حششی نے حدیث لیس عیادة الرمد والدمل والضرس (تین اشخاص کی عیادت لازم نہیں جس کی آنکھ میں تکلیف ہو جس کو پھوڑا نکل آئے اور داڑھ درد والے کی۔ ت) کو مرفوعاً روایت کیا اور ہنقل نے یحییٰ بن ابی کثیر پر موقوف رکھا، تو شدت طعن کے ساتھ مخالفت اوثق نے حدیث کو منکر بھی کر دیا ولہذا بہتقی نے موقوف کو ”هو الصحيح“ (وہ صحیح ہے۔ ت) بتایا، امام حافظ نے فرمایا:

تصحیحه وقفہ لا یوجب الحکم بوضعه اذ مسلمة وان کان ضعیفا لم یجرح بکذب، فجزم ابن الجوزی بوضوعه وہم ۵۔ نقلہ الزرقانی قبیل مامر۔

اس کی تصحیح کا موقوف ہونا ہے جو کہ اس کے موضوع ہونے کو ثابت نہیں کرتی کیونکہ مسلمہ اگرچہ ضعیف ہے لیکن اس پر کذب کا طعن نہیں، لہذا ثابت ہوا کہ ابن جوزی کا ان کو موضوع قرار دینا وہم ہے اھا اسے امام زرتحانی نے پہلی حدیث سے کچھ پہلے نقل کیا ہے۔ (ت)

امام (۷) مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلیفہ منصور عباسی سے ارشاد کہ اپنا منہ حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مطبوعہ مطبعة عامرہ مصر ۳/۵۵۰

المقصد الثانی آخر الفصل التاسع

شرح الزرقانی علی المواہب

مطبوعہ مطبعة عامرہ مصر ۷/۵۸

الفصل الاول من المقصد الثامن فی طبہ صلی اللہ علیہ وسلم

” ” ”

مطبوعہ مطبعة عامرہ مصر ۷/۵۹

الفصل الاول من المقصد الثامن فی طبہ صلی اللہ علیہ وسلم

شرح الزرقانی علی المواہب

” ” ”

” ” ” ” ” ” ”

” ” ”

۵۸/۷

”

”

”

”

”

”

” ” ”

۵

سے کیوں پھیرتا ہے وہ تیرا اور تیرے باپ آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اللہ عزوجل کی بارگاہ میں وسیلہ ہیں، اُن کی طرف منہ کر اور اُن سے شفاعت مانگ کر اللہ تعالیٰ ان کی شفاعت قبول فرمائے گا، جسے اکابر ائمہ نے باسانید جیدہ مقبولہ روایت فرمایا، ابن تیمیہ مہرور نے جزافاً بک دیا کہ ان هذه الحکایة کذب علی مالک۔

(اس واقعہ کا امام مالک سے نقل کرنا جھوٹ ہے۔ ت) علامہ ازرقانی نے اُس کے رد میں فرمایا:

هذا تهوّر عجیب، فان الحکایة رواها ابو الحسن علی بن فہر فی کتابہ فضائل مالک باسناد لا باس بہ، و اخرجہا القاضی عیاض فی الشفاء من طریقہ عن شیوخ عدۃ من ثقات مشایخہ فمن این انہا کذب و لیس فی اسنادہا وضاع ولا کذاب۔

یہ بہت بڑی زیادتی ہے کیونکہ اس واقعہ کو شیخ ابوالحسن بن فہر نے اپنی کتاب ”فضائل مالک“ میں ایسی سند کے ساتھ نقل کیا ہے جس میں کمزوری نہیں اور اسے قاضی عیاض نے شفاء میں متعدد ثقہ مشائخ کے حوالے سے اسی سند سے بیان کیا ہے لہذا اسے جھوٹا کیسے قرار دیا جاسکتا ہے؟ حالانکہ اسکی سند میں نہ کوئی راوی وضاع ہے اور نہ ہی کذاب۔ (۱) (ت)

افادہ نہم میں امام (۸) الشان و امام خاتم الحفاظ کا ارشاد گزرا کہ راوی متروک سہی کسی نے اُسے وضاع تو نہ کہا، امام (۹) آخر کا قول گزرا کہ مسلمہ ضعیف سہی اس پر طعن کذب تو نہیں، نیز (۱۰) تعقیبات ۲ میں فرمایا:

لم یجرح بکذب فلا یلزم انیکون حدیثہ موضوعاً۔

اس پر کذب کا طعن نہیں لہذا اس کی روایت کا موضوع ہونا لازم نہیں آتا۔ (ت)

(۳) بہت علماء جہاں حدیث پر سے حکم وضع اٹھاتے ہیں وجہ رد میں کذب کے ساتھ متهم کذب بھی شامل فرماتے ہیں کہ یہ کیونکہ موضوع ہو سکتی ہے حالانکہ اس کا کوئی راوی نہ کذاب ہے نہ متهم بالکذب۔ کبھی فرماتے ہیں موضوع تو جب ہوتی کہ اس کا راوی متهم بالکذب ہوتا یہاں ایسا نہیں تو موضوع نہیں ہے۔^۲ افادہ (۱) دوم میں امام زرکشی و امام سیوطی کا ارشاد گزرا کہ حدیث موضوع نہیں ہوتی جب تک راوی متهم بالوضع نہ ہو۔ افادہ (۲) پنجم میں گزرا کہ ابوالفرج نے کہا ملکی متروک ہے، تعقیبات میں فرمایا متهم بکذب تو نہیں۔ افادہ (۳) نہم میں انہی دونوں ائمہ کا قول گزرا کہ راوی متروک سہی متهم بالکذب تو نہیں۔ وہیں امام خاتم

المقصد العاشر الفصل الثانی فی زیارة قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ منہ
دسویں مقصد کی فصل ثانی فی زیارة قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں اس کا ذکر ہے ۱۲ منہ (ت)

باب فضائل القرآن ۱۲ منہ

باب فضائل القرآن میں اس کا ذکر ہے ۱۲ منہ (ت)

الخطا کے چار قول گزرے کہ راویوں کے مجہول (۳)، مجروح (۵)، کثیر الخطا (۶)، متردک (۷) ہونے سب کے یہی جواب دیے۔ نیز تنقبات میں ہے:

حدیث فیہ حسن بن فرقد لیس بشی، قلت، لم یتهم بکذب، واكثر ما فیہ ان الحدیث ضعیف۔
اس حدیث کی سند میں حسن بن فرقد کوئی شی نہیں، میں کہتا ہوں کہ یہ متهم بالكذب نہیں، زیادہ سے زیادہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ (ت)

اسی میں ہے:

حدیث فیہ عطیة العونى وبشر بن عماره ضعیفان "قلت" فی الحکم بوضعه نظر فلم یتهم واحد منهما بکذب۔

اس حدیث کی سند میں عطیہ اور بشر دونوں ضعیف ہیں، میرے نزدیک اس حدیث پر وضع کا حکم نافذ کرنا محل نظر ہے کیونکہ ان دونوں میں سے کسی پر بھی کذب کی تہمت نہیں۔ (ت)

اسی میں ہے:

حدیث اطلبوا العلم ولو بالصین، فیہ ابو عاتکہ منکر الحدیث "قلت" لم یجرح بکذب ولا تہمة۔
حدیث "علم حاصل کرو اگر چہ چین جانا پڑے" اس کی سند میں ابو عاتکہ منکر الحدیث ہے میں کہتا ہوں اس پر کذب اور تہمت کا طعن نہیں ہے۔ (ت)

اسی (۱۱) میں ہے:

۱۔ آخر البعث ۱۲ منہ

باب البعث کے آخر میں اس کا ذکر ہے ۱۲ منہ (ت)

۲۔ آخر التوحید ۱۲ منہ

باب التوحید کے آخر میں اس کا ذکر ہے ۱۲ منہ (ت)

۳۔ اول العلم ط منہ

باب العلم کی ابتداء میں اس کا ذکر ہے ۱۲ منہ (ت)

۴۔ اول باب البعث

۱۔ مکتبہ اثریہ سائنگل ہل ص ۵۳

باب البعث

۱۔ اتعقبات علی الموضوعات

۲۔ " " " " ص ۴

باب التوحید

۲۔ اتعقبات علی الموضوعات

۳۔ " " " " ص ۴

باب العلم

۳۔ " " " "

حدیث فیہ عمار لا یحتج بہ قال الحافظ ابن حجر، تابعہ اغلب واغلب شبیہ بعمارة فی الضعف، لکن لم
ارمن اتہمہ بالكذب۔

اس حدیث کی سند میں عمارہ ہے، لہذا یہ ناقابل استدلال نہیں، حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ اس کی اغلب نے متابعت کی ہے اور
اغلب ضعف میں عمارہ کے مثل ہے، لیکن میرے علم میں کوئی ایسا نہیں جس نے اس پر کذب کی تہمت لگائی ہو۔ (ت)
علامہ ازرقانی نے شرح مواہب^۵ میں حدیث عالم قریش یملؤ الارض علماً (عالم قریشی زمین کو علم سے بھر دے گا۔
ت) کی نسبت فرمایا: یتصور وضعہ ولا کذاب فیہ ولا متہم^۲ اس کا موضوع ہونا کیونکہ متصور ہو حالانکہ نہ اس میں کوئی
کذاب نہ کوئی متہم۔

بالجملہ اس قدر پر اجماع محققین ہے کہ حدیث جب اُن دلائل وقرائن قطعیہ وغالبہ سے خالی ہو اور اُس کا مدار کسی متہم
بالکذب پر نہ ہو تو ہرگز کسی طرح اُسے موضوع کہنا ممکن نہیں جو بغیر اس کے حکم بالوضع کردے یا مشدد^۲ مفطرط ہے یا غلطی غلط یا
متعصب مغالط واللہ الہادی وعلیہ اعتمادی۔

افادہ یازدہم (بارہا موضوع یا ضعیف کہنا صرف ایک سند خاص کے اعتبار سے ہوتا ہے نہ کہ اصل حدیث^۳ کے) جو
حدیث فی نفسہ ان پندرہ دلائل سے منزہ ہو محدث اگر اُس پر حکم وضع کرے^۴ تو اس سے نفس حدیث پر حکم لازم نہیں بلکہ
صرف اُس سند پر جو اُس وقت کے پیش نظر ہے،^۵ بلکہ بارہا اسانید عدیدہ حاضرہ سے فقط ایک سند پر حکم مراد ہوتا ہے یعنی
حدیث اگرچہ فی نفسہ ثابت ہے، مگر اس سند سے موضوع دباطل اور نہ صرف موضوع بلکہ انصافاً ضعیف کہنے میں بھی یہ حاصل
حاصل^۶، ائمہ حدیث نے ان مطالب کی تصریحیں فرمائیں تو کسی عالم کو حکم وضع یا ضعف دیکھ کر خواہی نخواہی یہ سمجھ لینا کہ اصل
حدیث باطل یا ضعیف ہے^۷، ناواقفوں کی فہم خیف ہے^۸، میزان الاعتدال امام ذہبی میں ہے:

ابراہیم بن موسیٰ المروزی عن مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حدیث ”طلب العلم
فریضۃ“ قال احمد بن حنبل ”هذا کذب“ یعنی بهذا الاسناد والا فالمتن له طرق ضعیفۃ^۹۔

ابراہیم بن موسیٰ المروزی مالک سے نافع سے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہیں کہ امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو
حدیث طلب العلم فریضۃ کو کذب فرمایا اس سے مراد یہ ہے کہ خاص اس سند سے کذب ہے، ورنہ اصل حدیث تو کئی سندوں
ضعاف سے وارد ہے۔ (ت)^۹

امام شمس الدین ابوالخیر محمد بن الجزری استاد امام الشان امام ابن حجر عسقلانی رحمہما اللہ تعالیٰ نے حصن حصین شریف میں

۱	باب البعث	ص ۵۱	۱
۲	شرح الزرقانی علی المواہب	المقصد الثانی فی اثباتہ بالاشیاء المنفیات	مطبوعۃ المطبعة العامرہ مصر ۲۵۹/۷
۳	میزان الاعتدال	ترجمہ ابراہیم بن موسیٰ المروزی	مطبوعۃ دار المعرفۃ بیروت ۶۹/۱

جس کی نسبت فرمایا: فلیعلم انی ارجو انیکون جمیع مافیہ صحیحاً ۱ (معلوم رہے کہ میں امید کرتا ہوں کہ اس کتاب میں جتنی حدیثیں ہیں سب صحیح ہیں) حدیث حاکم وابن مردود یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ تعزیت نامہ ارسال فرمایا ذکر کی، مولانا علی قاری علیہ رحمۃ الباری اُس کی شرح حرز ثمین میں لکھتے ہیں:

صرح ابن الجوزی بان هذا الحديث موضوع "قلت" يمكن ان يكون بالنسبة الى اسناده المذكور عنده موضوعاً ۲

ابن جوزی نے تصریح کی ہے کہ یہ روایت موضوع ہے "میں کہتا ہوں" ممکن ہے اس مذکورہ سند کے اعتبار سے ان کے نزدیک موضوع ہو۔ (ت) ۱

اسی طرح حرز و صین میں ہے، نیز موضوعات کبیر میں فرماتے ہیں:

ما اختلفوا فی انه موضوع ترکت ذکرہ للحذر من الخطر لاحتمال ان یکون موضوعاً من طریق وصحیحا من وجه اخر ۳ الخ

جس کے موضوع ہونے میں محدثین کا اختلاف ہے تو میں نے اس حدیث کا ذکر اس خطرہ کے پیش نظر ترک کیا کہ ممکن ہے یہ ایک سند کے اعتبار سے موضوع ہو اور دوسری سند کے اعتبار سے صحیح ہو الخ (ت) ۲

علامہ زرقانی حدیث احیائے ابویں کریمین کی نسبت فرماتے ہیں:

قال السهيلي ان في اسناده مجاهيل وهو يفيد ضعفه فقط، وبه صرح في موضع اخر من الروض وايداه بحديث ولا ينافي هذا توجهه صحته لان مراده من غير هذا الطريق، ان وجد، اوفى نفس الامر لان الحكم بالضعف وغيره انما هو في الظاهر ۴

سہیلی نے کہا ہے کہ اس کی سند میں راوی مجہول ہیں جو اس کے فقط ضعف پر دال ہیں ۳ اور اسی بات کی تصریح الروض میں دوسرے مقام پر کی ہے اور اس کی حدیث کے ساتھ تقویت دی اور یہ صحت حدیث کی توجیہ کے منافی نہیں کیونکہ اس کی مراد اس سند کے علاوہ ہے اگر وہ موجود ہو ورنہ نفس الامر کے اعتبار سے کیونکہ ضعف وغیرہ کا حکم ظاہر میں ہوتا ہے۔ (ت)

اور سنی حدیث "صلاة بسواك خير من سبعين صلاة بغير سواك ۵" (مسواک کے ساتھ نماز بے مسواک کی ستر ۷۰

۱	حسن حصین	مقدمہ کتاب	نولکشور لکھنؤ	ص ۵
۲	حرز ثمین مع حسن حصین	تقریہ اہل رسول اللہ عند وفاتہ	نولکشور لکھنؤ	ص ۴۱۰
۳	الاسرار المرفوعة فی الاخبار الموضوعة	الدافع للمؤلف لتالیف ہذا المختصر	مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان	ص ۳۵-۳۶
۴	شرح زرقانی علی المواہب	باب وفات لہ دماہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم	مطبوعہ المطبعة العامرة مصر/ ۱۹۲	
۵	مسند احمد بن حنبل از مسند عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا	مطبوعہ دار الفکر بیروت	۲۷۲/۶	

نمازوں سے بہتر ہے) ابو نعیمؒ نے کتاب السواک میں دو۲ جید و صحیح سندوں سے روایت کی، امام ضیاء نے اسے صحیح مختارہ اور حاکم نے صحیح مستدرک میں داخل کیا اور کہا شرط مسلم پر صحیح ہے۔ امام احمد داہن خزیمہ و حارث بن ابی اسامہ و ابو یعلیٰ و ابن عدی و بزار و حاکم و بیہقی و ابو نعیم و غیر ہمؒ نے اجلہ محدثین نے بطریق عدیدہ و اسانید متنوعہ احادیث اُمّ المؤمنین صدیقہ و عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن عمرو جابر بن عبد اللہ و انس بن مالکؒ ۳ و ام الدرداء و غیر ہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے تخریج کی، جس کے بعد حدیث پر حکم بطلان قطعاً محال، ۴ بابائہم ابو عمر ابن عبد البر نے تمہید میں امام ابن معین سے اُس کا بطلان نقل کیا، علامہ شمس الدین سخاوی مقاصد حسنہ میں اسے ذکر کر کے فرماتے ہیں:

قول ابن عبد البر فی التمهید عن ابن معین، انه حدیث باطل، هو بالنسبة لما وقع له من طرقه۔

یعنی امام ابن معین کا یہ فرمانا (کہ یہ حدیث باطل ہے اُس سند کی نسبت ہے جو انہیں پہنچی۔) ۵

ورنہ حدیث تو باطل کیا معنی ضعیف بھی نہیں، اقل درجہ حسن ثابت ہے۔ ۶

اور سنی حدیث حسن صحیح مروی سنن ابی داود و نسائی و صحیح مختارہ و غیر ہا صحاح و سنن:

ان رجلا اتی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال ان امرأتی لاتدفع ۷ یدلامس قال طلقها قال اتی احبها

قال استمتع ۸ بہا۔

ایک شخص نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور عرض کیا: میری بیوی کسی بھی ہتھونے والے کے ہاتھ کو منع نہیں کرتی۔ فرمایا: اُسے طلاق دے دے۔ عرض کیا: میں اس سے محبت رکھتا ہوں۔ تو آپ نے فرمایا: اس سے نفع حاصل کر۔ (ت)

کہ باسانید ثقات و موثقین احادیث جابر بن عبد اللہ و عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے آئی، امام ذہبی نے مختصر سنن میں کہا: ”اسنادہ صالح“ (اس کی سند صالح ہے۔ ت) امام عبد العظیم منذری نے مختصر سنن میں فرمایا: ”رجال اسنادہ محتج بہم فی الصحیحین علی الاتفاق والانفراد ۹“ (اس روایت کے تمام راوی ایسے ہیں جن سے بخاری و مسلم میں اتفاقاً اور انفراداً استدلال کیا ہے۔) ۱۰ (ت) امام ابن حجر عسقلانی نے فرمایا: حسن صحیح (حسن صحیح ہے۔ ت) اس حدیث کو جو

۱۔ ای کل من سالها شیشا من طعام او مال اعطته ولم ترد هذا هو الراجح عندنا فی معنی الحدیث۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (م)

یعنی جو شخص بھی اس سے طعام یا مال مانگتا ہے وہ اسے دے دیتی ہے رد نہیں کرتی، حدیث کے معنی میں ہمارے نزدیک یہی رائج ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

۱۔	المقاصد الحسنة للسخاوی حدیث ۶۲۵	مطبوعہ دار الکتب العلمیۃ بیروت لبنان	ص ۲۶۳
۲۔	سنن النسائی باب ما جاء فی الخلع	مکتبۃ السلفیہ لاہور ۹۸/۲	
۳۔	مختصر سنن ابی داود للحافظ المندری	باب النہی عن تزویج من لم یلد من النساء الخ	مطبوعہ المکتبۃ الاثریہ سانگلہ بل ۶/۲

حافظ ابوالفرج نے امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”ولیس له اصل ولا یثبت عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ (اس کی کوئی اصل نہیں اور نہ ہی یہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔۔۔) کی تبعیت سے لا اصل له (اس کی کوئی اصل نہیں۔۔۔) کہا امام الشان حدیث کا صحیح ہونا ثابت کر کے فرماتے ہیں:

لا یثبت الی ما وقع من ابی الفرج ابن الحوزی، حیث ذکر هذا الحدیث فی الموضوعات، ولم یدکر من طرفه الا الطريق التي اخرجها الخلال من طریق ابی الزبیر عن جابر، واعتمد فی بطلانه علی ما نقله الخلال عن احمد، فابان ذلك عن قلّة اطلاع ابن الحوزی وغلبة التقليد علیہ، حتی حکم بوضع الحدیث بمجرد ما جاء عن امامه، ولو عرضت هذه الطرق علی امامه لاعترف ان للحدیث اصلا، ولكنه لم تقع له فلذلك لم ار له فی مسنده، ولا فیما یروی عنه ذکرا اصلا لا من طریق ابن عباس ولا من طریق جابر سوى ما سألہ عند الخلال وهو معذور فی جوابه بالنسبة لتلك الطريق بخصوصها اه ذکره فی اللالی۔

ابوالفرج ابن جوزی کی اس بات کی طرف توجہ نہیں دی جائے گی کہ انہوں نے اس حدیث کو موضوعات میں شامل کیا ہے ﴿۱﴾ اور اس کی دیگر اسناد ذکر نہیں کیں ماسوائے اس سند کے جس کے حوالے سے خلال نے ابوالزبیر عن جابر روایت کیا اور اس کے بطلان میں اسی پر اعتماد کر لیا جو خلال نے احمد سے نقل کیا ہے، تو یہ بات ابن جوزی کے قلت مطالعہ اور غلبہ تقلید کو واضح کر رہی ہے حتیٰ کہ انہوں نے اپنے امام سے منقول محض رائے کی بنیاد پر حدیث کو موضوع کہہ دیا حالانکہ یہ سندیں اگر ان کے سامنے پیش کی جاتیں تو وہ فی الفور اعتراف کر لیتے کہ حدیث کی اصل ہے ﴿۲﴾ لیکن ایسا نہ ہو سکا اس وجہ سے یہ حدیث اصلاً ان کی مسند میں نہیں آئی اور نہ ہی ان روایات میں جو ان سے مروی ہیں نہ سند ابن عباس سے اور نہ ہی سند جابر سے ماسوائے اس سند کے جس کے بارے میں خلال نے سوال کیا تھا اور امام احمد اس کے جواب میں معذور ٹھہرے کیونکہ ان کا جواب اسی سند کے اعتبار سے ہے اور اسے لالی میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

(نتیجہ الافادات) بحمد اللہ تعالیٰ فقیر آستان قادری غفر اللہ تعالیٰ لہ کے ان گیارہ (۱۱) افادات نے مہر نیمروز و ماہ نیم ماہ کی طرح روشن کر دیا کہ احادیث تبیل ابہامین کو وضع و بطلان سے اصلاً کچھ علاقہ نہیں ہے ﴿۳﴾، ان پندرہ ۱۵ عیبوں سے اس کا پاک ہونا تو بدیہی ہے ﴿۴﴾ اور یہ بھی صاف ظاہر کہ اس کا مدار کسی وضاع، کذاب یا متہم بالکذب پر نہیں ہے ﴿۵﴾۔ پھر حکم وضع محض بے اصل و واجب الدفع ہے ﴿۶﴾، ولہذا علمائے کرام نے صرف ”لا یصح“ فرمایا یہاں تک کہ وہابیہ کے امام شوکانی کے نے بھی بآئندہ ایسے مواقع میں سخت تشدد اور بہت مسائل میں بے معنی تفرّد کی عادت ہے، فوائد مجموعہ میں اسی قدر پر اقتصار کیا اور موضوع کہنے کا راستہ نہ ملا، اگر

فی اوخر النکاح

باب النکاح کے آخر میں اس کا ذکر کیا ہے (ت)

بالفرض کسی امام معتمد کے کلام میں حکم وضع واقع ہوا ہو تو وہ صرف کسی سند خاص کی نسبت ہوگا ۱؎ انہ اصل حدیث پر جس کے لئے کافی سندیں موجود ہیں جنہیں وضع واضعین سے کچھ تعلق ۲؎ انہیں کہ جہالت وانقطاع اگر ہیں تو مورثِ ضعف نہ کہ مثبت وضع ۳؎۔ بعونہ تعالیٰ یہاں تک کہ تقریر سے موضوعیت حدیث کی نسبت منکرین کی بالا خوانیاں بالا بالا گئیں، آگے چلیے وباللہ التوفیق ۴؎۔

افادہ دواز دہم (تعدد طرق سے ضعیف حدیث قوت پاتی بلکہ حسن ہو جاتی ہے) حدیث اگر متعدد طریقوں سے روایت کی جائے اور وہ سب ضعف رکھتے ہوں تو ضعیف ضعیف مل کر بھی قوت حاصل کر لیتے ہیں، بلکہ اگر ضعف غایت شدت و قوت پر نہ ہو تو جبر نقصان ہو کر حدیث درجہ حسن تک پہنچتی اور مثل صحیح خود احکامِ حلال میں حجت ہو جاتی ہے۔ ۵؎

مرقاۃ میں ہے:

تعدد الطرق يبلغ الحديث الضعيف الى حد الحسن۔
متعدد روایتوں سے آتا حدیثِ ضعیف کو درجہ حسن تک پہنچا دیتا ہے۔
آخر موضوعات کبیر میں فرمایا:

تعدد الطرق ولو ضعفت يرقى الحديث الى الحسن۔
طرق متعددہ اگرچہ ضعیف ہوں حدیث کو درجہ حسن تک ترقی دیتے ہیں۔
محقق علی الاطلاق فتح القدیر ۲؎ میں فرماتے ہیں:

لو تم تضعيف كلها كانت حسنة لتعدد الطرق وكثرتها۔
اگر سب کا ضعف ثابت ہو بھی جائے تاہم حدیث حسن ہوگی کہ طرق متعدد و کثیر ہیں۔
اسی ۳؎ میں فرمایا:

جاء في الحسن ان يرتفع الى الصحة اذا كثرت طرقه والضعيف يصير حجة بذلك لان تعدده قرينة على
آخر الفصل الثاني، باب ما لا يجوز من العمل في الصلاة ۱۲ منه (باب ما لا يجوز من العمل في الصلاة کی فصل ثانی کے آخر میں اسے ذکر کیا ہے۔ ت)

۲ ذکر فی مسئلۃ السجود علی کور العمامۃ ۱۲ منه (عمامہ پر سجدہ کرنے کے مسئلہ میں اس کو ذکر کیا ہے۔ ت)

۳ قاله فی مسئلۃ النفل قبل المغرب ۱۲ منه

۱؎	مرقاۃ شرح مشکوٰۃ	فصل الثانی من باب ما لا يجوز من العمل في صلاة	مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان	۱۸/۳
۲؎	الاسرار المرفوعة فی اخبار الموضوع	احادیث الخیض	مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان	ص ۳۴۶
۳؎	فتح القدیر	صفۃ الصلوٰۃ بحث سجود علی العمامۃ	مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۶۶/۱	

ثبوته فی نفس الامر۔

جائز ہے کہ حسن کثرت طرق سے صحت تک ترقی پائے ﴿۱﴾ اور حدیث ضعیف اس کے سبب حجت ہو جاتی ہے کہ تعدد اسانید ثبوت واقعی پر قرینہ ہے۔ ﴿۲﴾

امام عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ النورانی میزان الشریعۃ الکبریٰ میں فرماتے ہیں:

قد احتج جمهور المحدثین بالحديث الضعیف اذا كثرت طرقه والحقوه بالصحيح ثارة، وبالحسن اخرى، وهذا النوع من الضعیف يوجد كثيرا في كتاب السنن الكبرى للبيهقي التي الغها بقصد الاحتجاج لا أقوال الاثمة وأقوال صحابهم۔

بیشک جمهور محدثین نے حدیث ضعیف کو کثرت طرق سے حجت مانا ﴿۳﴾ اور اسے کبھی حسن سے ملحق کیا ﴿۴﴾ اس قسم کی ضعیف حدیثیں امام بیہقی کے سنن کبریٰ ﴿۵﴾ میں بکثرت پائی جاتی ہیں جسے انہوں نے ائمہ مجتہدین و اصحاب ائمہ کے مذاہب پر دلائل بیان کرنے کی غرض سے تالیف فرمایا۔

امام ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں دربارہ حدیث توسعہ علی العیال ﴿۶﴾ یوم عاشوراء امام ابو بکر بیہقی سے ناقل:

هذه الاسانيد وان كانت ضعيفة لكنها اراضم بعضها الى بعض احديث قوة۔

یہ سندیں اگرچہ سب ضعیف ہیں مگر آپس میں مل کر قوت پیدا کریں گی۔

بلکہ امام جلیل جلال سیوطی تعقبات ط میں فرماتے ہیں:

المتروك او المنكر اذا تعددت طرقه ارتقى الى درجة الضعیف الغریب، بل ربما ارتقى الى الحسن۔
یعنی متروک یا منکر کہ سخت قوی الضعف ہیں یہ بھی تعدد طرق سے ضعیف غریب، بلکہ کبھی حسن کے درجہ تک ترقی کرتی ہیں۔ ﴿۷﴾

افادہ سیزدہم (حدیث مجہول و حدیث مبہم تعدد طرق سے حسن ہو جاتی ہے) ﴿۸﴾ اور وہ جابر و منجر ہونے کے صالح (ہیں) جہالت راوی بلکہ ابہام بھی انہیں کم درجہ کے ضعفوں سے ہے جو تعدد طرق سے منجر ہو جاتے ہیں اور حدیث کورتبہ

الفصل الثالث من فصول فی الاجوبة عن الامام ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

باب المناقب حدیث النظر علی عبادۃ ۱۲ منہ

فتح القدير باب النواقل ۳۸۹/۱

الميزان الكبير للشعراني فصل ثالث من فصول في الاجوبة عن الامام

مطبوعه مصطفى البابي مصر ۶۸

مطبوعه مكتبة مجيدية ملتان ص ۱۸۴

مكتبة اثرية سانكله بل ص ۷۵

الباب الحادي عشر فصل اول

باب المناقب

باب المناقب

باب المناقب

حسن تک ترقی سے مانع نہیں آتے، یہ حدیثیں جابر و منجبر دونوں ہونے کے صالح ہیں، افادہ پنجم میں امام خاتم الحفظ کا ارشاد گزرا کہ حدیث مبہم حدیث ضعیف سے منجبر ہوگئی، امام الشان کا فرمانا گزرا کہ حدیث مبہم حدیث ضعیف کا جبر نقصان کرے گی۔ ابوالفرج نے حدیث:

لیث عن مجاہد عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ولدہ ثلثة اولاد فلم یسم احدہم محمدا فقد جہل۔

حضرت مجاہد حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کے تین بیٹے ہوں اور ان میں سے کسی کا نام محمد نہ رکھے اس نے جہالت سے کام لیا۔ (ت) پر طعن کیا کہ لیث کو امام احمد وغیرہ نے متروک کیا اور ابن حبان نے مخطوط بتایا، امام سیوطی نے اس کا شاہد بروایت نصر بن شقی مرسل مسند حارث سے ذکر کر کے ابن القطان سے نظر کا مجہول ہونا نقل کیا، پھر فرمایا:

هذا المرسل يعضد حديث ابن عباس ويدخله في قسم المقبول۔
یہ مرسل ہے اس حدیث ابن عباس کی مؤید ہو کر اسے قسم مقبول میں داخل کرے گی۔
علامہ مناوی تیسیر شرح جامع صغیر میں ۲ فرماتے ہیں:

فی اسنادہ جہالة لکنہ اعتضد فصار حسنا۔

اس کی اسناد میں جہالت مگر تائید پا کر حسن ہوگئی۔

افادہ چہار دہم (حصول قوت کو صرف دو سندوں سے آنا کافی ہے) حصول قوت کیلئے کچھ بہت سے ہی طرق کی حاجت نہیں صرف دو بھی مل کر قوت پا جاتے ہیں، اس کی ایک مثال ابھی گزری، نیز تیسیر میں فرمایا:

ضعیف لضعف عمرو بن واقد لکنہ یقوی بورودہ من طریقین۔

یعنی حدیث تو اپنے راوی عمرو بن واقد متروک کے باعث ضعیف ہے مگر دو سندوں سے آکر قوت پاگئی۔

اسی میں حدیث ”اکرموا المعزی وامسحوا برغامها فانها من دواب الجنة“ (بکری کی عزت کرو اور اس سے

ط لآلی کتاب المبتداء

ط تحت حدیث ابنوا المساجد واخرجوا القمامة منها ۱۲ منه رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ط کتاب الموضوعات باب التسمیة بحمد مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۵۳/۱

ط کتاب المبتداء دار المعرفۃ بیروت ۱۰۲/۱

ط تیسیر شرح الجامع الصغیر للمناوی حدیث ابنوا المساجد کے تحت مکتبہ الامام الشافعی ریاض سعودیہ ۱۷۰/۱

ط تیسیر شرح الجامع الصغیر للمناوی حدیث اکرموا المعزی کے تحت مکتبہ الامام الشافعی ریاض سعودیہ ۲۰۴/۱

ط الجامع الصغیر مع فیض القدر حدیث ۱۳۲۱ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۹۱/۲

منی جہاز و کیونکہ وہ جنتی جانور ہے۔ ت) بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یزید بن نوفلی کے سبب تضعیف کی پھر اس کے شاہد بروایت ابی سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا:

اسنادہ ضعیف لکن بحبرہ ماقبلہ فیتعاضدان۔

سند اس کی بھی ضعیف ہے لیکن پھر پہلی سند اس کی تلافی کرتی ہے تو دوم مل کر قوی ہو جائیں گے۔

جامع صغیر میں حدیث ”اکرموا العلماء فانہ ورثة الانبیاء ۲“ (علماء کا احترام کرو کیونکہ وہ انبیاء علیہم السلام کے وارث ہیں۔ ت) دو طریقوں سے ایراد کی، اول: ابن عساکر عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ دوم: خط یعنی الخطیب فی تاریخ عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ علامہ مناوی و علامہ عزیزی نے تیسرے و سراج المنیر میں زیر طریق اول لکھا: ضعیف لکن یقویہ مابعدہ ۳ (ضعیف ہے مگر پچھلی حدیث اسے قوت دیتی ہے) زیر طریق دوم فرمایا: ضعیف لضعف الضحاك بن حجرۃ لکن یعضدہ ماقبلہ ۴ (ضحاک بن حجرۃ کے ضعف سے یہ بھی ضعیف ہے مگر پہلی اسے طاقت بخشتی ہے۔ ت) متبع کلمات علماء اس کی بہت مثالیں پائے گا۔

افادہ پانزدہم (اہل علم کے عمل کرنے سے بھی حدیث ضعیف قوی ہو جاتی ہے) ۲ (اہل علم کے عمل کر لینے سے بھی حدیث قوت پاتی ہے اگرچہ سند ضعیف ہو۔ مرقاۃ ۵ میں ہے:

رواہ الترمذی وقال هذا حدیث غریب والعمل علی هذا عند اهل العلم، قال النووی واسنادہ ضعیف نقلہ میرك، فکان الترمذی یرید تقویۃ الحدیث بعمل اهل العلم، والعلم عند اللہ تعالیٰ كما قال الشیخ محی الدین ابن العربی انه بلغنی عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، انه من قال لا اله الا اللہ سبعین الفاء غفر اللہ تعالیٰ لہ، ومن قیل لہ غفر لہ ایضاً، فکنت ذکرت التہلیۃ بالعدد المروی من غیر ان انوی لاحد بالخصوص، فحضرت طعاما مع بعض الاصحاب وفيہم شاب مشہور بالكشف، فاذا هو فی اثناء الاكل اظهر البکاء، فسألتہ عن السبب، فقال اری امی فی العذاب، فوہبت فی باطنی ثواب التہلیۃ المذكورة لہا فضحك وقال انی اراہا الان فی حسن المآب فقال الشیخ فعرفت صحة الحدیث بصحة كشفه وصحة كشفه بصحة الحدیث ۵۔

باب ما علی المومون من المتابعة اول الفصل الثانی ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

- | | | |
|----|---|-------|
| ۱۔ | تیسرے شرح الجامع الصغیر حدیث اکرموا العلماء کے تحت مکتبہ الامام الشافعی ریاض سعودیہ | ۲۰۴/۱ |
| ۲۔ | الجامع الصغیر مع فیض القدر حدیث ۱۳۲۸ مطبوعہ دارالمعرفۃ بیروت | ۹۳/۲ |
| ۳۔ | السراج المنیر شرح الجامع الصغیر زیر حدیث اکرموا العلماء مطبوعہ ازہریہ مصر ۲۷۰/۱ | |
| ۴۔ | مرقات شرح مشکوٰۃ الفصل الثانی باب ما علی المومون من المتابعة | ۹۸/۳ |

یعنی امام ترمذی نے فرمایا یہ حدیث غریب ہے اور اہل علم کا اس پر عمل ہے کچھ اسید میرک نے امام نووی سے نقل کیا کہ اس کی سند ضعیف ہے تو گویا امام ترمذی عمل اہل علم سے حدیث کو قوت دینا چاہتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم اس کی نظیر وہ ہے کہ سیدی شیخ اکبر امام محی الدین ابن عربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا مجھے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث پہنچی ہے کہ جو شخص ستر ہزار بار لا الہ الا اللہ کہے اس کی مغفرت ہو اور جس کے لئے پڑھا جائے اس کی مغفرت ہو، میں نے لا الہ الا اللہ اتنے بار پڑھا تھا اُس میں کسی کے لئے خاص نیت نہ کی تھی اپنے بعض رفیقوں کے ساتھ ایک دعوت میں گیا اُن میں ایک جواب کے کشف کا شہرہ تھا کھانا کھاتے کھاتے رونے لگا میں نے سبب پوچھا، کہا اپنی ماں کو عذاب میں دیکھتا ہوں، میں نے اپنے دل میں کلمہ کا ثواب اُس کی ماں کو بخش دیا فوراً وہ جوان ہنسنے لگا اور کہا اب میں اُسے اچھی جگہ دیکھتا ہوں، امام محی الدین قدس سرہ فرماتے ہیں تو میں نے حدیث کی صحت اُس جوان کے کشف کی صحت سے پہچانی اور اس کے کشف کی صحت حدیث کی صحت سے جانی۔

امام سیوطی تعقبات ۱ ط میں امام بیہقی سے نقل تداولہا الصالحون بعضهم عن بعض وفي ذلك تقوية للحديث المعروف (اسے صالحین نے ایک دوسرے سے اخذ کیا اور اُنکے اخذ میں حدیث مرفوع کی تقویت ہے) اسی ط میں فرمایا: قد صرح غیر واحد بان من دليل صحة الحديث قول اهل العلم به وان لم يكن له اسناد يعتمد على مثله ۲ معتمد علما نے تصریح فرمائی ہے کہ اہل علم کی موافقت صحت حدیث کی دلیل ہوتی ہے اگرچہ اُس کیلئے کوئی سند قابل اعتماد نہ ہو۔ ۳ یہ ارشاد علما احادیث احکام کے بارے میں ہے پھر احادیث فضائل تو احادیث فضائل ہیں۔ ۴

افادہ شانز و ہم ۱۶ (حدیث سے ثبوت ہونے میں مطالب تین قسم ہیں) ۴ جن باتوں کا ثبوت حدیث سے پایا جائے

ط باب الصلاة حديث صلاة التسبيح ط منه

۲ باب الصلاة حديث من جمع بين الصلاتين من غير عذر فقد اتى بابا من ابواب الكبائر اخرجہ الترمذی وقال حسين ضعفه احمد وغيره والعمل على هذا الحديث عند اهل العلم فاشار بذلك الى ان الحديث اعتضد بقول اهل العلم وقد صرح غير واحد ۳ الخ ۱۲ منه رضى الله تعالى عنه (م)

باب الصلوة کی اس حدیث کے تحت ذکر ہے جس میں ہے کہ جس نے دو نمازیں بغیر عذر کے جمع کیں اس نے کبائر میں سے ایک کبیرہ کا ارتکاب کیا، اسے ترمذی نے روایت کیا ہے اور حسین نے کہا احمد وغیرہ نے اسے ضعیف قرار دیا ہے اور اہل علم کا اس حدیث پر عمل ہے، اس سے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ اس حدیث نے اہل علم کے قول کے ذریعے قوت حاصل کی ہے اور اس کی تصریح متعدد محدثین نے کی ہے ۱۲ منہ رضى الله تعالى عنه (ت)

۱	التعقبات على الموضوعات	باب الصلوة	مکتبہ اثریہ سائنگھیل	ص ۱۳
۲	التعقبات على الموضوعات	باب الصلوة	مکتبہ اثریہ سائنگھیل	ص ۱۴
۳	التعقبات على الموضوعات	باب الصلوة	مکتبہ اثریہ سائنگھیل	ص ۱۵

وہ سب ایک پلہ کی نہیں ہوتیں بعض تو اس اعلیٰ درجہ قوت پر ہوتی ہیں کہ جب تک حدیث مشہور، متواتر نہ ہو اس کا ثبوت نہیں دے سکتے احاد اگرچہ کیسے ہی قوت سند نہایت صحت پر ہوں اُن کے معاملہ میں کام نہیں دیتیں۔ (عقائد میں حدیث احاد اگرچہ صحیح ہو کافی نہیں) یہ اصول عقائد اسلامیہ ہیں جن میں خاص یقین درکار، علامہ تفتازانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح عقائد نسفی میں فرماتے ہیں:

خبر الواحد على تقدير اشتماله على جميع الشرائط المذكورة في اصول الفقه لا يفيد الا الظن ولا عبرة بالظن في باب الاعتقادات۔

حدیث احاد اگرچہ تمام شرائط صحت کی جامع ہو ظن ہی کا فائدہ دیتی ہے اور معاملہ اعتقاد میں ظنیات کا کچھ اعتبار نہیں۔^۱
مولانا علی قاری منہج الروض الازہر میں فرماتے ہیں: الاحاد لا تفيد الاعتماد في الاعتقاد۔^۲ (احادیث احاد در بارہ اعتقاد ناقابل اعتماد)۔^۳

(در بارہ احکام ضعیف کافی نہیں) دوسرا درجہ احکام کا ہے کہ اُن کے لئے اگرچہ اتنی قوت درکار نہیں پھر بھی حدیث کا صحیح لذات خواہ لغیرہ یا حسن لذاتہ یا کم سے کم لغیرہ ہونا چاہئے^۴، جمہور علماء یہاں ضعیف حدیث نہیں سنتے۔

(فضائل و مناقب میں باتفاق علماء حدیث ضعیف مقبول و کافی ہے) تیسرا مرتبہ فضائل و مناقب کا ہے یہاں باتفاق علماء ضعیف حدیث بھی کافی ہے، مثلاً کسی حدیث میں اک عمل کی ترغیب آئی کہ جو ایسا کرے گا اتنا ثواب پائے گا یا کسی نبی یا صحابی کو خوبی بیان ہوئی کہ انہیں اللہ عز و جل نے یہ مرتبہ بخشا، یہ فصل عطا کیا، تو ان کے مان لینے کو ضعیف حدیث بھی بہت ہے، ایسی جگہ صحت حدیث میں کام کر کے اسے پایہ قبول سے ساقط کرنا فرق مراتب نہ جاننے سے ناشی، جیسے بعض جاہل بول اٹھتے ہیں کہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت میں کوئی حدیث صحیح نہیں، یہ اُن کی نادانی ہے علمائے محدثین اپنی اصطلاح پر کلام فرماتے ہیں، یہ بیت سمجھے خدا جانے کہاں سے کہاں لے جاتے ہیں،^۵ اعزیر و مسلم کہ صحت نہیں پھر حسن کیا کم ہے،^۶ حسن بھی نہ ہی

۱۔ ای ولا عبرة بمن شذ منه (یعنی کسی شاذ شخص کا اعتبار نہیں۔ ت)

۲۔ الاجماع المذكور في الضعيف المطلق كمانحن فيه منه

۳۔ مسئلہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تحقیق و تنقیح فقیر کے رسالہ البشرى العاجلة ۱۳۰۰ھ من تحف اجلة و رساله الاحادیث

الراوية لمدح ۱۳۰۳ھ الامیر معاویہ، و رساله عرش الاعزاز والاکرام لاول ملوک الاسلام، و رساله ذب الالهواء الواهية

۱۳۱۲ھ فی باب الامیر معاویہ وغیرہ میں ہے وفقنا الله تعالى بمنه وكرمه لترصيفها وتبينها ونفع بها وبسائر تصانيفي

امة الاسلام بفهمهما وتفهمهما امين باعظم القدرة واسع الرحمة امين صلى الله تعالى وبارك وسلم على سيدنا محمد

واله وصحبه وسلم ۱۲ منه رضى الله تعالى عنه (م)

۱۔ شرح عقائد نسفی بحث تعداد الانبياء مطبوعہ دار الاشاعت العربیہ قندھار ص ۱۰۱

۲۔ منہج الروض الازہر شرح فقہاء کبر الانبياء منزہون عن الکبار والصفار مصطفیٰ البابی مصر ص ۵۷

یہاں ضعیف بھی مستحکم ہے، رسالہ (۱) قاری و مرقاۃ (۲) و شرح (۳) ابن حجر کی و تعقبات (۴) و لآلی (۵) امام سیوطی و قول مسد و امام عسقلانی کی پانچ عبارتیں افادہ دوم و سوم و چہارم و دہم میں گزریں، عبارت تعقبات میں تصریح تھی کہ نہ صرف ضعیف محض بلکہ منکر بھی فضائل اعمال میں مقبول ہے، ^۱ بآنکہ اُس میں ضعیف راوی کے ساتھ اپنے سے اوثق کی مخالفت بھی ہوتی ہے کہ تنہا ضعیف سے کہیں بدتر ہے، امام اجل شیخ العلماء و العرفاء سیّدی ابوطالب محمد بن علی مکی قدس اللہ سرہ الملکی کتاب جلیل القدر عظیم الفخر قوت القلوب ^ط فی معاملۃ المحبوب میں فرماتے ہیں:

الاحادیث فی فضائل الاعمال و تفضیل الاصحاب متقبلة محتملة علی کل حال مقاطعہا و مراسیلہا لاتعارض ولا ترد، كذلك كان السلف يفعلون۔

فضائل اعمال ^۲ و تفضیل صحابہ کرام ^۳ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی حدیثیں کیسی ہی ہوں ہر حال میں مقبول ^۴ و ماخوذ ہیں مقطوع ہوں خواہ مرسل نہ اُن کی مخالفت کی جائے نہ انہیں رد کریں، ائمہ سلف کا یہی طریقہ تھا۔
امام ابوزکریا نووی اربعین پھر امام ابن حجر کی شرح مشکوٰۃ پھر مولانا علی قاری مرقاۃ ^۱ و حرز نمین ^۲ شرح حصن حصین میں فرماتے ہیں: ^۶

قد اتفق الحفاظ و لفظ الاربعین قد اتفق العلماء علی جواز العمل بالحدیث الضعیف فی فضائل الاعمال۔
ولفظ الحرز لجواز العمل به فی فضائل الاعمال بالاتفاق۔

یعنی بیشک حفاظ حدیث و علمائے دین کا اتفاق ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل جائز ہے۔ (ملخصاً)
فتح المبین (۹) بشرح ^۷ الاربعین میں ہے:

لانه ان كان صحيحا في نفس الامر مرفق اعطى حقه من العمل به، والالم يترتب على العمل به مفسدة تحليل ولا تحريم ولا ضياع حق للغير وفي حديث ضعيف من بلغه عنى ثواب عمل فعله حصل له اجره وان لم اكن قلته او كما قال و اشار المصنف رحمه الله تعالى بحكاية الاجماع على ما ذكره الى الرد على من نازع فيه ^۸ الخ

^ط فی فصل الحادی والثلاثین ۱۲ منہ

^ط تحت حدیث من حفظ علی امتی اربعین حدیثا قال النووی طرقہ کلہا ضعیفہ ۱۲ منہ (م)

^{لا} فی شرح الخطبۃ تحت قول المصنف رحمہ اللہ تعالیٰ اتی ارجوان بكون جميع ما فيه صحيحاً ۱۲ منہ (م)

فصل الحادی والعشرون مطبوعہ دار صادر مصر ۱۷۸/۱

مصحف البیاتی مصر ص ۲

خطبۃ الکتاب

ص ۲۳

نولکثور لکھنؤ

شرح خطبۃ کتاب

قوت القلوب فی معاملۃ المحبوب

شرح اربعین للنووی

حرز نمین شرح مع حصن حصین

فتح المبین شرح الاربعین

یعنی حدیث ضعیف بر فضائل اعمال میں اس لئے ٹھیک ہے کہ اگر واقع میں صحیح ہوئی ہے جب تو جو اس کا حق تھا کہ اس پر عمل کیا جائے حق ادا ہو گیا اور اگر صحیح نہ بھی ہو تو اس پر عمل کرنے میں کسی تحلیل یا تحریم یا کسی کی حق تلفی کا مفسدہ تو نہیں ہے^۱ اور ایک حدیث ضعیف میں آیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جسے مجھ سے کسی عمل پر ثواب کی خبر پہنچی وہ اس پر عمل کرے اُس کا اجر اُسے حاصل ہوا اگرچہ وہ بات واقع میں نے نہ فرمائی ہو۔ لفظ حدیث کے یونہی ہیں یا جس طرح حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمائے، امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس پر نقل اجماع علماء سے اشارہ فرمایا جو اس میں نزاع کرے اُس کا قول مردود ہے۔ الخ^۲

مقاصد (۱۰) حسن میں ہے:

قد قال ابن عبد البر البرانهم يتساهلون في الحديث اذا كان من فضائل الاعمال۔
بے شک ابو عمر ابن عبد البر نے کہا کہ علماء حدیث میں تساہل فرماتے ہیں جب فضائل اعمال کے بارہ میں ہو۔
امام (۱۱) محقق علی الاطلاق فتح القدیر میں فرماتے ہیں:

الضعيف غير الموضوع يعمل به في فضائل الاعمال۔

یعنی فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے گا بس اتنا چاہئے کہ موضوع نہ ہو۔

مقدمہ امام (۱۲) ابو عمر وابن الصلاح و مقدمہ (۱۳) جرجانیہ و شرح (۱۴) الالفیہ للمصنف و تقریب (۱۵) النوای اور اس کی شرح تدریب (۱۶) الراوی میں ہے:

واللفظ لهما يجوز عند اهل الحديث وغيرهم التساهل في الاسانيد الضعيفة ورواية ماسوء الموضوع من الضعيف والعمل به من غير بيان ضعفه في فضائل الاعمال وغيرهما مما لا تعلق له بالعقائد والاحكام وممن نقل عنه ذلك ابن حنبل وابن مہدی وابن المبارک قالوا اذاروينا في الحلال والحرام شددنا واذاروينا في الفضائل ونحوها تساهلنا۔^۳ ملخصاً۔

محدثین وغیرہم علماء کے نزدیک ضعیف سندوں میں تساہل اور بے اظہار ضعف موضوع کے سوا ہر قسم حدیث کی روایت اور اُس پر عمل فضائل اعمال وغیرہ امور میں جائز ہے جنہیں عقائد و احکام سے تعلق نہیں، امام احمد بن حنبل و امام عبد الرحمن بن مہدی و امام

ط ذکرہ فی مسالۃ تقدیم الاورع ۱۲ منہ (م)

صاحب ورع و تقویٰ کی تقدیم میں اس کا بیان ہے ۱۲ منہ (ت)

۱	التقاصد الحسنة	زیر حدیث من بلغه عن الله الخ	مطبوعہ دار الکتب العلمیۃ بیروت	ص ۴۰۵
۲	فتح القدیر	باب الامامة	۱۱ نور یہ رضویہ سکھر	۳۰۳/۱
۳	تدریب الراوی	قبیل نوع الثالث والعشرون	مطبوعہ دار الکتب الاسلامیہ لاہور	۲۹۸/۱

عبداللہ بن مبارک وغیرہم ائمہ سے اس کی تصریح منقول ہے وہ فرماتے جب ہم حلال و حرام میں حدیث روایت کریں سختی کرتے ہیں اور جب فضائل میں روایت کریں تو نرمی اٹھ ملخصاً۔

امام زین الدین عراقی نے الفیۃ الحدیث میں جہاں اس مسئلہ کی نسبت فرمایا عن ابن مہدی وغیرہ واحد (یعنی امام ابن مہدی وغیرہ ائمہ سے ایسا ہی منقول ہے) وہاں شارح (۱۷) نے فتح المغنیث میں امام (۱۸) احمد و امام (۱۹) ابن معین و امام ابن (۲۰) المبارک و امام (۲۱) سفیان ثوری و امام (۲۲) ابن عیینہ و امام (۲۳) ابوزکریا عنبری و حاکم (۲۴) و ابن عبد البر (۲۵) کے اسماء و اقوال نقل کیے اور فرمایا کہ ابن (۲۶) ہدی نے کائل اور خطیب (۲۷) نے کفایہ میں اس کے لئے ایک مستقل باب وضع کیا۔ غرض مسئلہ مشہور ہے اور نصوص نامحسور اور بعض دیگر عبارات جلیلہ و افادات آئندہ میں مسطور ان شاء اللہ العزیز الغفور۔

تذیل کبرائے وہابیہ بھی اس مسئلہ میں اہل حق سے موافق ہیں، مولوی خرم (۲۸) علی رسالہ ط دعاۃ میں لکھتے ہیں:

ضعاف در فضائل اعمال و فیما نحن فیہ باتفاق علما معمول بہا استیصال الخ

فضائل اعمال میں اور جس میں ہم گفتگو کر رہے ہیں اس میں باتفاق علماء ضعیف حدیثوں پر عمل درست ہے ﴿ الخ (ت) مظاہر (۲۹) حق میں راوی حدیث صلاۃ او امین ﴿ کا منکر الحدیث ہونا امام بخاری سے نقل کر کے لکھا: ”اس حدیث کو اگرچہ ترمذی وغیرہ نے ضعیف کہا ہے لیکن فضائل میں عمل کرنا حدیث ضعیف پر جائز ہے“ الخ

اسی (۳۰) میں حدیث فضیلت شبِ برات کی تضعیف امام بخاری سے نقل کر کے کہا: ”یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے لیکن عمل کرنا حدیث ضعیف پر فضائل اعمال میں باتفاق جائز ہے“ الخ

افادہ ہمد ہم فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل نہ صرف جائز بلکہ مستحب ہے ﴿ حدیث ضعیف ثبوت استحباب کے لئے بس ہے۔ امام (۳۱) شیخ الاسلام ابوزکریا نفعنا اللہ تعالیٰ بہرکاتہ کتاب ط الاذکار المنتخب من کلام سیدالابرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

۱۔ نقل هذه العبارات الثلاثة محقق اعصارنا وزينة امصارنا تاج الفحول محب الرسول مولانا المولوی عبدالقادر

البدایونی ادام اللہ تعالیٰ فیوضہ فی کتابہ سیف الاسلام المسلول علی المناع بعمل المولد والقیام ۱۲ منہ (م)

یہ تینوں عبارات ہمارے دور کے عظیم محقق اور ہمارے ملک کی زینت تاج الفحول محب الرسول مولانا مولوی عبدالقادر بدایونی ادام اللہ

فیوضہ نے اپنی کتاب ”سیف الاسلام المسلول علی المناع بعمل المولد والقیام“ میں ذکر کی ہیں ۱۲ منہ (ت)

ط اول الكتاب ثالث فصول المقدمة ط منہ (م)

یہ کتاب کے شروع میں مقدمہ کی تیسری فصل میں ہے ۱۲ منہ (ت)

۱۔ رسالہ دعاۃ مولوی خرم علی

۲۔ مظاہر حق باب السنن و فضائلہا مطبوعہ دارالاشاعت کراچی ۷۶۶/۱

۳۔ مظاہر حق اردو ترجمہ مشکوٰۃ شریف باب قیام شہر رمضان مطبوعہ دارالاشاعت کراچی ۸۳۳/۱

قال العلماء من المحدثین والفقهاء وغيرهم يجوز ويستحب العمل فی الفضائل والترغیب والترہیب

بالحدیث الضعیف ما لم یکن موضوعا۔

محدثین و فقہاء و غیرہم علمائے فرمایا کہ فضائل اور نیک بات کی ترغیب اور بری بات سے خوف دلانے میں حدیث ضعیف پر عمل جائز و مستحب ہے جبکہ موضوع نہ ہو۔^۱

یعنی یہی الفاظ امام ابن البہائم نے العقد النفید فی تحقیق کلمۃ التوحید پھر عارف باللہ سیدی عبدالغنی نابلسی نے حدیقہ ندیہ شرح (۳۳) طریقہ محمدیہ میں نقل فرمائے، امام (۳۳) فقیہ النفس محقق علی الاطلاق فتح القدیر^۲ میں فرماتے ہیں:

الاستحباب یثبت بالضعیف غیر الموضوع^۳ (حدیث ضعیف سے کہ موضوع نہ ہو فعل کا مستحب ہونا ثابت ہو جاتا ہے)^۴ علامہ (۳۵) ابراہیم حلبی غنیہ^۵ المستملی فی شرح منیۃ المصلی میں فرماتے ہیں:

(یستحب ان یمسح بدنہ بعد الغسل) لماروت عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کان للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خرقۃ یتنشف بہا بعد الوضوء رواہ الترمذی وهو ضعیف ولكن يجوز العمل بالضعیف فی الفضائل^۶۔

(نہا کر رومال سے بدن پونچھنا مستحب ہے جیسا کہ ترمذی نے ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وضو کے بعد رومال سے اعضاء مبارک صاف فرماتے۔ ترمذی نے روایت کیا یہ حدیث ضعیف ہے مگر فضائل میں ضعیف پر عمل روا۔

مولانا علی قاری موضوعات کبیر میں حدیث مسح گردن کا ضعف بیان کر کے فرماتے ہیں:

الضعیف یعمل بہ فی الفضائل الاعمال اتفاقا ولذا قال ائمتنا ان مسح الرقبۃ مستحب او سنة^۷۔

۱۔ اواخر الفصل الثانی من باب الاول ۱۲ منہ (م)

باب اول کی فصل ثانی کے آخر میں اس کو ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

۲۔ قبیل فصل فی حمل الجنازۃ ۱۲ منہ (م)

فصل فی حمل الجنازہ سے تھوڑا پہلے اس کو بیان کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

۳۔ فی سنن الغسل ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

سنن غسل میں اس کو ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

۴۔ نقلہ بعض العصریین وهو فیما نری ثقة فی النقل^۸ منہ (م)

۵۔ کتاب الاذکار المختب من کلام سید الارباب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فصل قال العلماء من المحدثین مطبوعہ دار الکتاب العربیہ بیروت ص ۷

۶۔ فتح القدیر فصل فی الصلاۃ علیہم مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر ۹۵/۲

۷۔ غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی سنن الغسل سہیل اکیڈمی لاہور ص ۵۲

فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر بالاتفاق عمل کیا جاتا ہے اسی لئے ہمارے ائمہ کرام نے فرمایا کہ وضو میں گردن کا مسح مستحب یا سنت ہے۔

امام جلیلؒ سیوطی طلع ۲۰۰ ط الثریا باطہار ماکان خفیا میں فرماتے ہیں:

استحبہ ابن الصلاح وتبعہ النووی نظر الی ان الحدیث الضعیف یتسامح بہ فی فضائل الاعمال ۲۔
تلقین کو امام ابن الصلاح پھر امام نووی نے اس نظر سے مستحب مانا کہ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف کے ساتھ نرمی کی جاتی ہے۔
علامہ (۳۸) محقق جلال دوانی رحمہ اللہ تعالیٰ انہو ذج ۳۰ العلوم میں فرماتے ہیں:

الذی یصلح للتعویل علیہ ان یقال اذا وجد حدیث فی فضیلة عمل من الاعمال لایحتمل الحرمة والکراهیة یحوز العمل بہ ویستحب لانه مامون الخطر ومرجو النفع ۳۔

اعتماد کے قابل یہ بات ہے کہ جب کسی عمل کی فضیلت میں کوئی حدیث پائی جائے اور وہ حرمت و کراہت کے قابل نہ ہو تو اُس حدیث پر عمل جائز و مستحب ہے کہ اندیشہ سے امان ہے اور نفع کی اُمید۔

اندیشہ سے امان یوں کہ حرمت و کراہت کا محل نہیں اور نفع کی اُمید یوں کہ فضیلت میں حدیث مروی ہے اگرچہ ضعیف ہی سہی۔
اقول وباللہ التوفیق ۱۰۰ بلکہ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کے معنی یہ ہیں کہ استحباب مانا جائے ۱۰۰ اور نہ نفس جواز تو اصل اباحت و انعدام نہی شرعی سے آپ ہی ثابت ۱۰۰، اُس میں حدیث ضعیف کا کیا دخل ہوا ۱۰۰، تو لا جرم ورود حدث کے سبب جانب فعل کو مترجح مانئے کہ حدیث کی طرف اسناد محقق اور اُس پر عمل ہونا صادق ہو ۱۰۰ اور یہی معنی استحباب ہے ۱۰۰، آخر نہ دیکھا کہ علامہ حلبی و علامہ قاری نے اسے عمل و جواز عمل کو دلیل و مثبت استحباب قرار دیا اور امام محمد محمد ابن امیر الحاج نے مقام اباحت میں اُس سے تمسک کو درجہ ترقی و اولویت میں رکھا کہ جب اُس پر عمل ہونا ہے تو ثبوت اباحت تو بدرجہ اولیٰ اس کے کھل گیا کہ اُس پر عمل کے معنی نفس اباحت سے ایک زائد و باتر چیز ہے اور وہ نہیں مگر استحباب و هذا ظاہر لیس دونہ حجاب

۱۰۰ نقلہ العلامة شہاب الخفاجی فی نسیم الریاض شرح شفاء القاضی عیاض فی شرح الدیاجۃ حیث روی المصنّف رحمۃ اللہ تعالیٰ بسندہ الی ابی داود حدیث من مثل عن علم فکتمہ الحدیث وللمحقق مہنا کلام طویل نقلہ الشارح ملخصا ونازعہ بما هو منازع فیہ والوجه مع المحقق فی عامۃ ما ذکرہ لولا خشیۃ الاطالة لاتینا بکلاہما مع سالہ وعلیہ ولكن سنشیر ان شاء اللہ تعالیٰ الی احرم یسیر یظہر بہا الصواب بعون الملک الوہاب ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

۱۔	موضوعات کبیر	حدیث مسیح الرقبۃ	مطبوعہ مجتہدائی دہلی	ص ۶۳
۲۔	الحاوی للفتاویٰ نفیاً		دار الفکر بیروت	۱۹۱/۲
۳۔	نسیم الریاض شرح شفاء	دیباچہ	مطبوعہ دار الفکر بیروت لبنان	۳۳/۱

(اور یہ ظاہر ہے اس میں کوئی خفا نہیں۔ ت) حلیہ (۳۹) شرح ۵ منیہ میں فرماتے ہیں:

الجمهور على العمل بالحديث الضعيف الذي ليس بموضوع في فضائل الاعمال فهو في ابقاء الاباحة

التي لم يتم دليل على انتفائها كما فيهما نحن فيه اجدر۔

جمہور علماء کا مسلک فضائل اعمال میں حدیث ضعیف غیر موضوع پر عمل کرنا ہے تو ایسی حدیث اُس اباحت فعل کے باقی رکھنے کی تو زیادہ سزاوار ہے جس کی نفی پر دلیل تمام نہ ہوئی جیسا کہ ہمارے اس مسئلہ میں ہے۔

امام (۴۰) ابوطالب مکی قوت القلوب ۲ میں فرماتے ہیں:

الحديث اذالم ينافه كتاب اوسنة وان لم يشهد له ان لم يخرج تاويله عن اجماع الامة، فانه يوجب القبول

والعمل لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم كيف وقد قيل ۲۔

حدیث جبکہ قرآن عظیم یا کسی حدیث ثابت کے منافی نہ ہو اگرچہ کتاب و سنت میں اس کی کوئی شہادت بھی نہ نکلے، تو بشرطیکہ اُس کے معنی مخالف اجماع نہ پڑتے ہوں اپنے قبول اور اپنے اوپر عمل کو واجب کرتی ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کیونکر نہ مانے گا حالانکہ کہا تو گیا۔

یعنی جب ایک راوی جس کا کذب یقینی نہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک بات کی خبر دیتا ہے اور اُس امر میں کتاب و سنت و اجماع اُمت کی کچھ مخالف نہیں تو نہ ماننے کی وجہ کیا ہے،

اقول اما قوله قدس سره "يوجب" فكانه يريد التاكيد كما تقول لبعض اصحابك حقلك واجب على فقال في الدر المختار ۳ لان المسلمين توارثوه فوجب اتباعهم ۲ او ان ملحه التي ماعليه السادات المجاهدون من الائمة والصوفية قدسنا الله تعالى باسرارهم الصفية من شدة تعاهدتهم للمستحبات كانها من الواجبات وتوقيهم عن المكروهات بل وكثير من المباحات كانهن من المحرمات او ان هذا هو الذهب عنده فانه قدس

۱۔ سنن الغسل مسئلة المنديل ۱۲ نہ (م)

سنن غسل میں رد مال کے مسئلہ میں اسی کو ذکر کیا ہے ۱۲ نہ (ت)

۲۔ فی الفصل الحادی والثلاثین ۱۲ نہ (م)

اکیسویں فصل میں اس کو بیان کیا ہے ۱۲ نہ (ت)

۳۔ آخر باب العیدین ۱۲ نہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

باب العیدین کے آخر میں اس کا ذکر ہے (ت)

حلیہ المحلی شرح منیہ المصلی

۲۔ قوت القلوب الفصل الحادی والثلاثون باب تفصیل الاخبار مطبوعہ المطبعة المہدیہ مصر ۱۷۷/۱

۳۔ در مختار باب العیدین مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۷۷/۱

سرهما فيما نرى من المجتهدين وحق له ان يكون منهم كما هو شأن جميع الواصلين الى عين الشريعة الكبرى وان انتسوا ظاهرا الى احد من ائمة الفتوى كما بينه ١ المعارف بالله سيدي عبدالوهاب شعراني في الميزان والله تعالى اعلم بمراد اهل العرفان.

اقول امام ابو طالب مکی قدس سرہ کے قول ”یوجب القبول“ سے تاکید مراد ہے جیسا کہ تو اپنے قرض خواہ سے کہے کہ تیرا حق مجھ پر واجب ہے۔ درمختار میں ہے کہ یہ مسلمانوں کا تعامل ہے ﴿۱﴾ پس ان کی اتباع واجب ہے ﴿۲﴾ (وجوب بمعنی ثبوت ہے) یا اس میں اس مسلک کی طرف اشارہ ہے جو مجاہدہ کرنے والے سادات ائمہ و صوفیہ (اللہ تعالیٰ ان کے پاکیزہ اسرار کو ہمارے لیے مبارک کرے) کا ہے کہ وہ مستحبات کی بھی اس طرح پابندی کرتے ہیں جیسا کہ واجبات ﴿۳﴾ کی اور مکروہات سے بلکہ بہت سے مباحات سے اس طرح بچتے ہیں کہ گویا وہ محرمات ﴿۴﴾ ہیں یا یہ ان (ابو طالب مکی) کا مذہب ہے کیونکہ ہم آپ قدس سرہ کو مجتہدین ﴿۵﴾ میں شمار کرتے ہیں ان میں ہونا آپ کا حق ہے جیسا کہ ان تمام بزرگوں کا مقام اور شان ہے جو شریعت عظیمہ کی حقیقت کو پانے والے ہیں اگرچہ وہ ظاہر اپنا انتساب کسی امام فتویٰ کی طرف کرتے ہیں۔ اس مسئلہ میں عارف ﴿۶﴾ باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی نے میزان میں تفصیلی گفتگو کی ہے اور اللہ تعالیٰ اہل معرفت کی مراد کو زیادہ بہتر بہتر جانتا ہے ﴿۷﴾۔ (ت)

افادہ ہیجد ہم ۱۸ (خود احادیث حکم فرماتی ہیں کہ ایسی جگہ حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے) جان برادر اگر چشم ۸ مینا اور گوش شنوا ۹ ہے تو تصریحاتِ علماء در کنار خود حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے احادیث کثیرہ ارشاد فرماتی آئیں کہ ایسی جگہ حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے ۱۰ اور تحقیق صحت و جودت سند میں تعمق و تدقق راہ نہ پائے ۱۱ ولکن الوہابیہ قوم یعتدون۔ بگوشِ ہوش سنئے ۱۲ اور الفاظِ احادیث پر غور کرتے جائیے ۱۳، حسن بن عرفہ اپنے جزو حدیثی اور ابوالشیخ مکارم الاخلاقی میں سیدنا جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور دارقطنی اور موہبی کتاب فضل العلم میں سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور کامل جحدری اپنے نسخہ میں اور عبد اللہ بن محمد بغوی اُن کے طریق سے اور ابن حبان اور ابو عمر بن عبد البر کات کتاب العلم اور ابواحمد ابن عدی کامل میں سیدنا انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعین فرماتے ہیں:

من بلفه عن الله عز وجل شيء فيه فضيلة فاحذ به إيماناً به ورجاء ثوابه إعطاه الله تعالى ذلك وإن لم يكن كذلك ٢

ط
ط
في فصل فان قال قائل فهل يجب عندكم على المقلد الخ وفي فصل ان قال قائل كيف الوصول الى الاطلاع على عين الشريعة المطهرة الخ وفي غيرها ١٢ منه رضي الله تعالى عنه (م)

المميز ان الكبري	فصل ان قال قائل كيف الوصول الخ	مطبوعه مصطفى البابي مصر ٢٢/١
كنز العمال بحواله حسن بن عرقه في جزء حديثي ٣٣١٣٢		مطبوعه مؤسسة الرساله بيروت ١٥/٩١

جسے اللہ تبارک و تعالیٰ سے کسی بات میں کچھ فضیلت کی خبر پہنچے وہ اپنے یقین اور اُس کے ثواب کی اُمید سے اُس بات پر عمل کرے اللہ تعالیٰ اُسے وہ فضیلت عطا فرمائے اگرچہ خبر ٹھیک نہ ہو۔

یہ لفظ حسن کے ہیں، اور دارقطنی کی حدیث میں یوں ہے:

اعطاه اللہ ذلك الثواب وان لم یکن ما بلغه حقاً۔

اللہ تعالیٰ اسے وہ ثواب عطا کرے گا اگرچہ جو حدیث اسے پہنچی حق نہ ہو۔

ابن حبان کی حدیث میں یہ لفظ ہیں:

كان مني اولم یکن ۱ (چاہے وہ حدیث مجھ سے ہو یا نہ ہو)

ابن عبد اللہ کے لفظ یوں ہیں:

وان كان الذی حدثه كاذبا ۲ (اگرچہ اس حدیث کا راوی تھوٹا ہو)

امام احمد و ابن ماجہ و عقیلی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ما جاءكم عنی من خیر قلته اولم اقله فانی اقله و ما جاءكم عنی من شرفانی لا اقله الشر ۳۔

تمہیں جس بھلائی کی مجھ سے خبر پہنچے خواہ وہ میں نے فرمائی ہو یا نہ فرمائی ہو میں اسے فرماتا ہوں اور جس بری بات کی خبر پہنچے

تو میں بری بات نہیں فرماتا۔

ابن ماجہ کے لفظ یہ ہیں:

ما قبل من قول حسن فانا قلته ۴۔

جو نیک بات میری طرف سے پہنچائی جائے وہ میں نے فرمائی ہے۔

عقیلی کی روایت یوں ہے:

خذوا به حدثت به اولم احدث به ۵۔

اُس پر عمل کرو چاہے وہ میں نے فرمائی ہو یا نہیں۔

وفی الباب عن ثوبان مولی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم

۱ کتاب الموضوعات باب من بلغه ثواب عمل فعل به // دار الفکر // ۱۵۳/۳

۲ کتاب الموضوعات باب من بلغه ثواب عمل فعل به // دار الفکر // ۱۵۳/۳

۳ مکرم الاخلاق لابی الشیخ

۴ مسند امام احمد بن حنبل مرویات ابی ہریرہ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۳۶۷/۲

۵ سنن ابی ماجہ باب اتباع النبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ مکتبہ لائبریا لاہور ص ۴

۶ کنز العمال بحوالہ عن الاکمال من رواۃ الحدیث، حدیث ۲۹۲۱۰ مطبوعہ موسسۃ الرسالہ بیروت ۲۲۹/۱۰

(اس بارے میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام حضرت ثوبان اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی روایت ہے۔ ت)

خلعی اپنے فوائد میں حمزہ بن عبدالمجید رحمہ اللہ تعالیٰ سے راوی:

رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في النوم في البحر فقلت بابي انت وامى يا رسول الله انه قد بلغنا عنك انك قلت من سمع حديثا فيه ثواب فعمل بذلك الحديث رجاء ذلك الثواب اعطاه الله ذلك الثواب وان كان الحديث باطلا فقال اى ورب هذه البلدة انه لعمري واناقلته۔

میں نے حضور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں ہطیم کعبہ معظمہ میں دیکھا عرض کی یا رسول اللہ میرے ماں باپ حضور پر قربان ہمیں حضور سے حدیث پہنچی ہے کہ حضور نے ارشاد فرمایا ہے جو شخص کوئی حدیث ایسی سنے جس میں کسی ثواب کا ذکر ہو وہ اُس حدیث پر بامیدِ ثواب عمل کرے اللہ عزوجل اسے وہ ثواب عطا فرمائے گا اگرچہ حدیث باطل ہو۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں قسم اس شہر کے سب کی بے شک یہ حدیث مجھ سے ہے اور میں نے فرمائی ہے، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ابویعلیٰ اور طبرانی معجم اوسط میں سیدنا ابی حمزہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من بلغه عن الله تعالى فضيلة فلم يصدق بهالم يتلها۔
جسے اللہ تعالیٰ سے کسی فضیلت کی خبر پہنچے وہ اسے نہ مانے اُس فضل سے محروم رہے۔
ابو عمر ابن عبدالبر نے حدیث مذکور روایت کر کے فرمایا:

اهل الحديث بجماعتهم يتساهلون في الفضائل فيردونها عن كل وانما يتشددون في احاديث الاحكام۔
تمام علمائے محدثین احادیث فضائل میں نرمی فرماتے ہیں انہیں ہر شخص سے روایت کر لیتے ہیں، ہاں احادیث احکام میں سختی کرتے ہیں۔

ان احادیث سے صاف ظاہر ہوا کہ جسے اس قسم کی خبر پہنچی کہ جو ایسا کرے گا یہ فائدہ پائے گا اُسے چاہتے نیک نیتی سے اس پر عمل کر لے اور تحقیقِ صحت حدیث و نظافتِ سند کے پیچھے نہ پڑے وہ ان شاء اللہ اپنے حسن نیت سے اس نفع کو پہنچ ہی جائیگا اقول یعنی جب تک اُس حدیث کا بطلان ظاہر نہ ہو کہ بعد ثبوت بطلان رجاء و امید کے کوئی معنی نہیں۔

فقول الحديث وان لم يكن ما بلغه حقا ونحوه انما يعني به في نفس الامر لا بعد العلم به وهذا واضح جدا

فتثبت ولا تنزل۔

فوائد خلعی

مطبوعہ دارالقبلہ للثقافة الاسلامیہ جدہ سعودی عرب ۳/۳۸۷

حدیث ۳۳۳۰

مسند ابویعلیٰ انس بن مالک

لابن عبدالبر

کتاب العلم

۱۔

۲۔

۳۔

تو حدیث کے یہ الفاظ ”اگرچہ جو حدیث اسے پہنچی وہ حق نہ ہو“ یا اس کی مثل دوسرے الفاظ ”اس سے مراد نفس الامر ہے نہ کہ بعد از حصول علم“ اور یہ بہت ہی واضح ہے اسے یاد رکھو۔ (ت)

اور وجہ اس عطائے فضل کی نہایت ظاہر کہ حضرت حق عزوجل اپنے بندہ کے ساتھ اُس کے گمان پر معاملہ فرماتا ہے، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے رب عزوجل و علا سے روایت فرماتے ہیں کہ مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے کہ اناعند ظن عبدی بی (میں اپنے بندہ کے ساتھ وہ کرتا ہوں جو بندہ مجھ سے گمان رکھتا ہے) (رواہ البخاری و مسلم و الترمذی و النسائی و ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ و الحاکم بمعناہ عن انس بن مالک) اسے بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور حاکم نے حضرت انس بن مالک سے معنا سے روایت کیا۔ (ت)

دوسری حدیث میں یہ ارشاد زائد ہے: ”فلیظن بی ما شاء“ (اب جیسا چاہے مجھ پر گمان کرے) اخراجہ الطبرانی فی الکبیر و الحاکم عن واثلہ بن الاسقع رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند صحیح (اسے طبرانی نے معجم کبیر میں اور حاکم نے حضرت واثلہ بن اسقع سے صحیح روایت کیا ہے۔ ت)

تیسری حدیث میں یوں زیادت ہے: ”ان ظن خیر اقلہ وان ظن شراقلہ“ (اگر بھلا گمان کرے گا تو اس کے لئے بھلائی ہے اور برا گمان کرے گا تو اس کے لئے برائی) رواہ الامام احمد عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن علی الصحیح و نحوه الطبرانی فی الاوسط و انونعیم فی الحلیۃ عن واثلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اسے امام احمد نے سند حسن سے صحیح قول پر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور اس کی مثل طبرانی نے اوسط اور ابو نعیم نے حلیہ میں حضرت واثلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت)

جب اُس نے اپنی صدق نیت سے اس پر عمل کیا اور رب عزجلالہ سے اُس نفع کی امید رکھی تو مولیٰ تبارک و تعالیٰ اکرم الاکرمین ہے اُس کی امید ضائع نہ کرے گا اگرچہ حدیث واقع میں کیسی ہی ہو۔ واللہ الحمد فی الاولی و الآخرۃ۔
افادہ نوزدہم ۱۹ (عقل بھی گواہ ہے کہ ایسی جگہ حدیث ضعیف مقبول ہے) وباللہ التوفیق، عقل اگر سلیم ہو تو ان نصوص و نقول کے علاوہ وہ خود بھی گواہ کافی ہے کہ ایسی جگہ ضعیف حدیث معتبر اور اس کا ضعف معتفر کہ سند میں کتنے ہی نقصان ہوں آخر بطلان پر یقین تو نہیں فان الکذب قد یصدق (بڑا جھوٹا بھی کبھی سچ بولتا ہے) تو کیا معلوم کہ اس نے یہ حدیث ٹھیک ہی روایت کی ہو۔ مقدمہ امام ابو عمر تقی الدین شہر زوری میں ہے:

اذ قالوا فی حدیث انہ غیر صحیح فلیس ذلک قطعاً بانہ کذب فی نفس الامر اذ قد یكون صدقاً فی نفس الامر

۱۔ التلخیص لمسلم کتاب التوبہ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۵۴/۲

۲۔ المستدرک علی ایحسین اللحاکم کتاب التوبۃ و الانابۃ مطبوعہ دار الفکر بیروت لبنان ۲۲۰/۲

۳۔ مسند الامام احمد بن حنبل مسند ابی ہریرہ // بیروت ۳۹۱/۲

الامر والما المراد به لم یصح اسنادہ علی الشرط المذكور۔

مذہب میں کسی حدیث کو نیک سمجھتے ہیں تو یہ اس کے فی الواقع کذب پر یقین نہیں ہوتا اس لئے کہ حدیث غیر صحیح کبھی واقع میں نہیں ہوتی ہے اس سے تو اتنی مراد ہوتی ہے کہ اس کی سند اس شرط پر نہیں جو محدثین نے صحت کے لئے مقرر کی ہے۔
اقریب و تدرب میں ہے:

اذا قبل حدیث ضعیف، فمعناه لم یصح اسنادہ علی الشرط المذكور لانه کذب فی نفس الامر لحوار صدق الکاذب ۲۱۰ ملخصاً۔

اسناد شرط مذکور پر نہیں نہ یہ کہ واقع میں جھوٹ ہے ممکن ہے کہ جھوٹے نے سچ بولا ہو اور ملخصاً

(صحیح و تضعیف صرف نظر ظاہر ہیں واقع میں ممکن کہ ضعیف صحیح ہو و بالعکس) محقق حیث اطلاق و فتح میں فرماتے ہیں:

ان وصف المحسن والصحيح والضعيف انما هو باعتبار السند ظناً اما فی الواقع فيحوز غلط الصحيح وصحة الضعيف ۲۱۱۔

حدیث کو محسن یا صحیح یا ضعیف کہنا صرف سند کے لحاظ سے ظنی طور پر ہے واقع میں جائز ہے کہ صحیح غلط اور ضعیف صحیح ہو ۲۱۲۔
اسی میں ہے:

لیس معنی الضعيف الباطل فی نفس الامر بل لالم یثبت بالشروط المعبرة عند اهل الحديث مع تحویز کونه صحيحاً فی نفس الامر فيحوز ان یقترن قرينة تحقق ذلك، وان الراوی الضعيف اجاد فی هذا المعنى المعین فی حکم به ۲۱۳۔

ضعیف کے یہ معنی نہیں کہ وہ واقع میں باطل ہے بلکہ یہ کہ جو شرطیں اہل حدیث نے اعتبار کیں ان پر نہ آئی اس کے ساتھ جائز ہے کہ واقع میں صحیح ہو ۲۱۴، تو ممکن کہ کوئی ایسا قرینہ ملے جو ثابت کر دے کہ وہ صحیح ہے اور راوی ضعیف نے یہ حدیث خاص اچھے طور پر ادا کی ہے اس وقت باوصف ضعیف راوی اس کی صحت کا حکم کر دیا جائے گا۔
موضوعات کبیر میں ہے:

مسألة التنفل قبل المغرب ۱۲ منہ (م)

مسألة السجود علی کور العمامة ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

۱	مقدمہ ابن الصلاح	النوع الاول فی معرفۃ الصحیح	۸ فاروقی کتب خانہ ملتان	ص ۸
۲	تدریب الراوی شرح تقریب النوادی	النوع الاول	مطبوعہ دارالکتب الاسلامیہ لاہور	۵/۷۳۷
۳	فتح القدر	باب النوافل	مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر	۱/۳۸۹
۴	باب صفۃ الصلاۃ	باب النوافل	مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر	۱/۲۶۶

المحققون على ان الصحة والحسن والضعف انما هي من حيث الظاهر فقط مع احتمال كون الصحيح موضوعا وعكسه كذا افاده الشيخ ابن حجر المكي۔

محققین فرماتے ہیں صحت و حسن و ضعف سب بنظر ظاہر ہیں واقع میں ممکن ہے کہ صحیح موضوع ہو اور موضوع صحیح، جیسا کہ شیخ ابن حجر مکی نے افادہ فرمایا ہے۔

اقول (احادیث اولیائے کرام کے متعلق نفیس فائدہ) یہی وجہ ہے کہ بہت احادیث جنہیں محدثین کرام اپنے طور پر ضعیف و نامعتبر ٹھہرا چکے علمائے قلب، عرفائے رب، ائمہ عارفین، سادات مکاشفین قدسنا اللہ تعالیٰ باسرار ہم الجلیلہ و نور قلوبنا بانوار ہم الجلیلہ انہیں مقبول و معتمد بناتے ہیں^۱ اور بصریح جزم و قطع حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت فرماتے اور ان کے علاوہ بہت وہ احادیث تازہ لاتے جنہیں علمائے اپنے زبرد فائز میں کہیں نہ پاتے، اُن کے یہ علوم الہیہ بہت ظاہر بینوں کو نفع دینا درکنار اُن کے باعث طعن و وقعت و جرح و ابانت ہو جاتے ہیں^۲، حالانکہ العظمۃ للہ و عباد اللہ ان طاعنین^۳ سے بدرجہا اتقی اللہ و علم باللہ و اشد توقیاتی القول عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (حالانکہ وہ ان طعن کرنے والوں سے زیادہ اللہ تعالیٰ سے خوف رکھنے والے، اللہ تعالیٰ کے بارے میں زیادہ علم رکھنے والے، سرورِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کسی قول کی نسبت کرنے میں بہت احتیاط کرنے والے تھے۔ ت)۔

کل حزب بما لدیہم فرحون^۴، و ربک اعلم بالمہتدین^۵۔

اور ہر ایک گروہ اپنے موجود پر خوش ہے اور تیرا رب ہدایت یافتہ کے بارے میں بہتر جانتا ہے۔ (ت)

میزان۔ المبارک میں حدیث:

اصحابی کالنجوم بایہم اقتدیتم اہتدیتم^۶۔

میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں ان میں سے جس کی اقتدا کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ (ت)

کی نسبت فرماتے ہیں:

هذا الحديث وان كان فيه مقال عند المحدثين فهو صحيح عند اهل الكشف۔

۱۔ فی فصل فان ادعی احد من العلماء فوق هذه المیزان ۱۲ منہ (م)

۲۔ موضوعات کبیر لمرآۃ علی قاری زیر حدیث من بلغه عن اللہ شیء الخ مطبوعہ مجتبائی دہلی ص ۶۸

۳۔ القرآن ۳۲/۳۰ و ۵۳/۲۳

۴۔ القرآن ۱۱۷/۲۸ و ۱۶۵/۱۵۲ و ۶۷/۱۱۷

۵۔ المیزان الکبریٰ فصل فان ادعی احد من العلماء الخ مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۳۰/۱

۶۔ المیزان الکبریٰ فصل فان ادعی احد من العلماء الخ مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۳۰/۱

اس حدیث میں اگرچہ محدثین کو گفتگو ہے مگر وہ اہل کشف کے نزدیک صحیح ہے۔
کشف عن الغمہ عن جمیع العثمہ میں ارشاد فرمایا:

كان صلى الله تعالى عليه وسلم يقول من صلى على طهر قلبه من النفاق، كما يطهر الثوب بالماء، وكان صلى الله تعالى يقول من قال صلى الله على محمد فقد فتح على نفسه سبعين بابا من الرحمة، والقي الله محله في قلوب الناس فلا يفضيه الا من في قلبه نفاق، قال شيخنا رضي الله تعالى عنه هذا الحديث والذي قبله رويناها عن بعض العارفين عن الخضر عليه الصلاة والسلام عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وهما عندنا صحبنا في اعلى درجات الصحة وان لم يشبههما المحدثون على مقتضى اصطلاحهم۔

حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے جو مجھ پر درود بھیجے اس کا دل نفاق سے ایسا پاک ہو جائے جیسے کپڑا پانی سے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے جو کہے ”صلى الله على محمد“ اس نے سترہ دروازے رحمت کے اپنے اوپر کھول لیے، اللہ عز وجل اُس کی محبت لوگوں کے دلوں میں ڈالے گا کہ اُس نے بغض نہ رکھے گا مگر وہ جس کے دل میں نفاق ہوگا۔ ہمارے شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: یہ حدیث اور اس سے پہلی ہم نے بعض اولیاء سے روایت کی ہیں انہوں نے سیدنا خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام، انہوں نے حضور پر نور سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ واکمل السلام سے یہ دونوں حدیثیں ہمارے نزدیک اعلیٰ درجہ کی صحیح ہیں اگرچہ محدثین اپنی اصطلاح کی بنا پر انہیں ثابت نہ کہیں۔

نیز میزان شریف میں اپنے شیخ سیدی علی خواص قدس سرہ العزیز سے نقل فرماتے ہیں:

كما يقال عن جميع ما رواه المحدثون بالسند الصحيح المتصل ينتهي سنده الى حضرت الحق جل وعلا فكذلك يقال فيما نقله اهل الكشف الصحيح من علم الحقيقة۔

جس طرح یہ کہا جاتا ہے کہ جو کچھ محدثین نے سند صحیح متصل سے روایت کیا اس کی سند حضرت الہی عز وجل سے پہنچتی ہے یونہی جو کچھ علم حقیقت سے صحیح کشف والوں نے نقل فرمایا اُس کے حق میں یہی کہا جائیگا۔

بالجملہ اولیاء کے لئے سوا اس سند ظاہری کے دوسرا طریقہ ارفع وعلیٰ ہے ولہذا حضرت سیدی ابویزید بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقدس سرہ السامی اپنے زمانہ کے منکرین سے فرماتے:

آخر الجلد الاول باب جامع فضائل الذكر آخر فصل الامر بالصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ۱۲ منہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ

فصل فی بیان استحالة خروج شیء من اقوال المجتہدین عن الشریعة ۱۲ منہ

کشف الغمہ عن جمیع الامتہ فصل فی الامر بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱/۳۳۵

المیزان التحریری فصل فی استحالة خروج شیء من اقوال المجتہدین الخ مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱/۳۵

قد اعدتكم علمكم مبتا عن ميت واتخذنا علمنا عن الحي الذي لا يموت ۱۔

تم نے اپنا علم سلسلہ اموات سے حاصل کیا ہے اور ہم نے اپنا علم حی لایموت سے لیا ہے ۱۔

نقلہ سیدی الامام الشعرانی فی کتابہ المبارک الفاخر الیواقیت والجواهر انحر المبحث السابع والاربعین۔
اسے سیدی امام شعرانی نے اپنی مبارک اور عظیم کتاب الیواقیت والجواهر کی سینتالیس بحث کے آخر میں ذکر کیا ہے۔ (ت)
حضرت سیدی امام الکاشفین محی الملتہ والدین شیخ اکبر ابن عربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کچھ احادیث کی تصحیح فرمائی کہ طور علم پر
ضعیف مائی گئی تھیں،

كما ذكره في باب الثالث والسبعين من الفتوحات المكية الشريفة الالهية الملكية ونقله في الیواقیت هنا ۲۔
جیسا کہ انہوں نے فتوحات المکیہ ۲ الشریفة الالہیۃ الملکیۃ کے تیرھویں باب میں ذکر کیا اور الیواقیت میں اس مقام پر

اسے نقل کیا ہے۔ (ت)

اسی طرح خاتم حفاظ الحدیث امام جلیل جلال الملتہ والدین سیوطی قدس سرہ العزیز ۳ پچھتر ۷۵ بار بیداری میں جمال جہاں
آرائے حضور پر نور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بہرہ ور ہوئے ۴ بالمشافہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تحقیقات
حدیث کی دولت پائی بہت احادیث کی کہ طریقہ محدثین پر ضعیف ٹھہر چکی تھیں تصحیح فرمائی ۵ جس کا بیان ۶ عارف ربانی امام
العلامہ عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ النورانی کی میزان ۷ الشریعة الکبریٰ میں ہے من شاء فلیتشر ف بمطالعة (جو اس کی
تفصیل چاہتا ہے میزان کا مطالعہ کرے۔ ت) یہ نفیس و جلیل فائدہ کہ بمناسبت مقام بحمد اللہ تعالیٰ نفع رسائی بر اور ان دین کے
لئے حوالہ قلم ۸ ہوا لوح دل پر نقش کر لینا چاہئے ۹ کہ اس کے جاننے والے کم ہیں اور اس لغزش گاہ میں پھسلنے والے بہت
قدم ۱۰

خلیلی قطاع الفیانی الی الحمی

کثیر و ارباب الوصول قلائل

(اے میرے دوست! چراگاہوں میں ڈاکہ ڈالنے والے کثیر اور منزل کو پانے والے کم ہیں۔ ت)

بات دُور پہنچی، کہنا یہ تھا کہ سند پر کیسے ہی طعن و جرح ہوں اُن کے سبب بطلان حدیث پر جزم نہیں ہو سکتا ممکن کہ واقع میں حق
ہو اور جب صدق کا احتمال باقی تو عاقل جہان نفع بے ضرر کی اُمید پاتا ہے اُس فعل کو بجالاتا ہے دین و دنیا کے کام اُمید پر چلتے ہیں

۷۔ فی الفصل المذكور قبل مامر بنحوہ صفحه ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

۱۔	الیواقیت والجواهر	باب الثالث والسابع والاربعین	//	//	۹۱/۲
۲۔	//	//	//	//	۸۸/۲
۳۔	المیزان الکبریٰ	فصل فی استحالة خروج شی الخ	//	//	۴۴/۱

پھر سند میں نقصان دیکھ کر ایک دست اس سے دست کش ہونا کس عقل کا مقتضی ہے کیا معلوم اگر وہ بات سچی تھی تو خود فضیلت سے محروم رہے اور جھوٹی ہو تو فعل میں اپنا کیا نقصان؟ افافہم وثبت ولا تکن من المتعصبین (اسے اچھی طرح سمجھ لے اس پر قائم راہ اور تعصب کرنے والوں سے نہ ہوت) انصاف کیجئے مثلاً کسی کو نقصان حرارت عزیز و ضعف ارواح کی شکایت شدید ہو زید اس سے بیان کرے کہ فلاں حکیم حاذق نے اس مرض کے لئے سونے کے ورق سونے کے کھل میں سونے کی موصلی سے عرق بید مشک یا ہتھیلی پر انگلی سے شہد میں سلق بلخ کر کے پینا تجویز فرمایا ہے ۲ تو عقلی سلیم کا اقتضا نہیں کہ جب تک اس حکیم تک سند صحیح متصل کی خوب تحقیقات نہ کر لے اس کا استعمال طہاً حرام جانے ۳، بس اتنا دیکھنا کافی ہے کہ اصولِ طبیہ میں میرے لئے اس میں کچھ مضرت تو نہیں ۴ اور نہ وہ مریض کہ نسخہ ہائے قراہادین کی سندیں ڈھوڑتا اور حالِ رواۃ تحقیق کرتا پھرے گا قریب ہے کہ بے عقلی کے سبب اُن ادویہ کے فوائد و منافع سے محروم رہے گا ۵ نہ عراق تنقیح سے تریاق تصحیح ہاتھ آئے گا نہ یہ مارگزیدہ دوا ۶ پایگا، بعینہ یہی حال ان فضائلِ اعمال کا ہے جب ہمارے کان تک یہ بات پہنچی کہ اُن میں ایسا نفع ذکر کیا گیا اور شرع مطہر نے ان افعال سے منع نہ کیا، تو اب ہمیں تحقیق محدثانہ کیا ضرور ہے اگر حدیث فی نفسہ صحیح ہے فبہا ورنہ ہم نے اپنی نیک نیت کا اچھا پھل پایا ۷، ہل تر بصون بنا الاحدی الحسنین ۱ (تم ہم پر کس چیز کا انتظار کرتے ہو مگر دو خوبیوں میں سے ایک کا۔ ت)

افادہ بستم ۲۰ (حدیث ضعیف احکام میں بھی مقبول ہے جبکہ محل احتیاط ہو) ۸ (مقاصد شرع) ۹ کا عارف اور کلماتِ علما کا واقف جب قبول ضعیف فی الفضائل کے دلائل مذکورہ عبارات سابقہ فتح المسبین امام ابن حجر کی و انموذج العلوم محقق دوانی و قوت القلوب امام مکی رحمہم اللہ تعالیٰ و نیز تقریر فقیر مذکور افادہ سابقہ ۱۰ پر نظر صحیح کرے گا ان انوارِ مجلیہ کے پر تو سے بطور حدس بے تکلف اُس کے آئینہ دل میں مرسم ۱۱ ہوگا کہ کچھ فضائلِ اعمال ہی میں انحصار نہیں بلکہ عموماً جہاں اُس پر عمل میں رنگ احتیاط و نفع بے ضرر کی ضرورت نظر آئے گی بلاشبہ قبول کی جائے گی جانبِ فعل میں اگر اس کا ورود استحباب کی راہ بتائے گا جانبِ ترک میں تنزیع و تورع کی طرف بلائے گا ۱۲ کہ آخر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں ارشاد فرمایا:

کیف وقد قیل ۲۔ (کیونکہ نہ مانے گا حالانکہ کہا تو گیا) رواہ البخاری عن عقبہ بن الحارث النوفلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اسے امام بخاری نے عقبہ بن حارث نوفلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

اقول وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دع ما یربک الی ما یربک ۳۔

اقول رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جس میں شبہ پڑتا ہو وہ کام چھوڑ دے اور ایسے کی طرف آ جس میں کوئی

۱	القرآن ۵۲/۹	کتاب العلم باب الرحلة فی المساکلة النازلة	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	۱۹/۱
۲	صحیح البخاری	مسند اہلبیت رضوان اللہ علیہم اجمعین	ردار الفکر بیروت	۲۰۰/۱
۳	مسند احمد بن حنبل			

وعدہ نہیں۔

رواہ الامام احمد و ابوداؤد الطیالسی و الدارمی و الترمذی و قال "حسن صحیح" و النسائی و ابن حبان و الحاکم و صححہ و ابن قانع فی معجمہ عن الامام ابن الامام سیدنا الحسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسند قوی و ابو نعیم فی الحلیۃ و الخطیب فی تاریخ بطریق مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

اسے امام احمد، ابوداؤد طیالسی، دارمی، ترمذی، نے روایت کیا اور اسے حسن صحیح کہا۔ نسائی، ابن حبان اور حاکم ان دونوں نے اسے صحیح کہا۔ ابن قانع نے اپنی معجم میں امام ابن امام سیدنا حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے سند قوی کے ساتھ روایت کیا۔ ابو نعیم نے حلیہ اور خطیب نے تاریخ میں بطریق مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما روایت کیا۔ (ت)

ظاہر ہے کہ حدیث ضعیف اگر مورث ظن نہ ہو مورث شبہ سے تو کم نہیں تو محل احتیاط میں اس کا قبول عین مراد شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطابق ہے ۲۸۳۱۱۱ احادیث اس باب میں بکثرت ہیں، از انجملہ حدیث اجل و اعظم کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

من اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع فى الشبهات وقع فى الحرام كالراعى حول الحمى يوشك ان يرتع فيه الا وان لكل ملك حمى الا وان حمى الله محاورمه۔

جو شبہات سے بچے اُس نے اپنے دین و آبرو کی حفاظت کر لی اور جو شبہات میں پڑے حرام میں پڑ جائے گا جیسیر منے کے گرد چرانے والا نزدیک ہے کہ رمنے کے اندر چرائے، سُن لو ہر پادشاہ کا ایک رمنہ ہوتا ہے، سُن لو اللہ عز و جل کا رمنہ وہ چیزیں ہیں جو اس نے حرام فرمائیں۔

رواہ الشیخان عن النعمان بن بشر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

اسے بخاری و مسلم دونوں نے حضرت نعمان بن بشر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

امام ابن حجر مکی نے فتح المبین میں ان دونوں حدیثوں کی نسبت فرمایا:

رجوعہما الی شیء واحد وهو النهی التنزیہی عن الوقوع فی الشبهات۔

یعنی حاصل مطلب ان دونوں حدیثوں کا یہ ہے کہ شبہہ کی بات میں پڑنا خلاف اولیٰ ہے جس کا مرجع کراہت تنزیہ۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے:

ان یك كاذبا فعليه كذبه وان يك صادقا يصبكم بعد الذى يعدكم۔

۱	صحیح البخاری	باب فصل من استبرأ لدينه	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	ص ۱۳
	مسلم شریف	باب اخذ الحلال وترك الشبهات	۲۸/۲	۲
۲	فتح المبین شرح اربعین			
۳	القرآن			۲۸/۲۰

اگر وہ جھوٹا ہے تو اس کے جھوٹ کا وبال اس پر ہے اور اگر سچا ہوا تو تمہیں پہنچ جائے گی کچھ نہ کچھ وہ مصیبت جس کا وہ تمہیں وعدہ دیتا ہے ﴿۱﴾۔

بحمد اللہ تعالیٰ یہ معنی ہیں ارشاد امام ابو طالب کی قدس سرہ کے قوت القلوب ۲۔ شریف میں فرمایا:
ان الاخبار الضعاف غیر مخالفة الكتاب والسنة لا يلزمنا ردھا بل فیہا ما یدل علیہا۔
ضعیف حدیثیں جو مخالف کتاب وسنت نہ ہوں اُن کا رد کرنا ہمیں لازم نہیں بلکہ قرآن وحدیث اُن کے قبول پر دلالت فرماتے ہیں

لا جرم علمائے کرام نے تصریحیں فرمائیں کہ دربارہ احکام بھی ضعیف حدیث مقبول ہوگی جبکہ جانب احتیاط میں ہو، امام نووی نے اذکار میں بعد عبادت مذکور پھر شمس سخاوی نے فتح المغیث پھر شہاب خفاجی نے نسیم الریاض ۳۔ میں فرمایا:
اما الاحکام كالاحلال والحرام والبيع والنكاح والاطلاق وغير ذلك فلا يعمل فیہا الا بالحديث الصحيح او الحسن الا ان يكون فی احتیاط فی شیء من ذلك كما اذا ورد حديث ضعيف بکراهة بعض البيوع او الا نکحة فان المستحب ان يتنزه عنه ولكن لا يجب ۲۔
یعنی محدثین وفقہاء وغیرہم علماء فرماتے ہیں کہ حلال وحرام بیع نکاح طلاق وغیرہ احکام کے بارہ میں صرف حدیث صحیح یا حسن ہی پر عمل کیا جائیگا مگر یہ کہ ان مواقع میں کسی احتیاطی بات میں ہو جیسے کسی بیع یا نکاح کی کراہت میں حدیث ضعیف آئے تو مستحب ہے کہ اس سے بچیں ہاں واجب نہیں ﴿۲﴾۔

امام جلیل جلال سیوطی تدریب میں فرماتے ہیں:

ويعمل بالضعيف ايضا في الاحكام اذا كان فيه احتیاط ۳۔
حدیث ضعیف پر احکام میں بھی عمل کیا جائیگا جبکہ اُس میں احتیاط ہو۔
علامہ حلی غنیۃ ۴۔ میں فرماتے ہیں:

الاصل ان الوصل بين الاذان والاقامة يكره في كل الصلوة لما روى الترمذی عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ط فی فصل الحادی والثلاثین طمنہ (م)

اکتیوین فصل میں اس کا بیان ہے۔ (ت)

ط فی شرح الخطبة حیث اسند الامام المصنف حدیث من سئل عن علم فکتمہ الحدیث طمنہ

ط فی فصل سنن الصلاة طمنہ

۱۷۷/۱

باب تفضیل الاخبار الخ مطبوعہ دار صادر بیروت

قوت القلوب

۴۲/۱

مطبوعہ دار الفکر بیروت

تمہد فائدہ مہر فی شرح الخطبة

نسیم الریاض شرح الشفاء

النوع الثانی والعشرون المقلوب رردار نشر الکتاب الاسلامیہ بیروت ۲۹۹/۱

تدریب الراوی شرح تقریب النوادی

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لیلال اذا انت فترسل واذا اقامت فاحد رواجل بین اذانک واقامتک قدر ما یفرغ الاکل من اکلہ فی غیر ۱۰ المغرب والشارب من شربہ والمعتصر اذا دخل لقضاء حاجتہ وهو وان کان ضعیفا لکن یحوز العمل بہ فی مثل هذا الحکم۔

یعنی اصل یہ ہے کہ اذان کہتے ہی فوراً اقامت کہہ دینا مطلقاً سب نمازوں میں مکروہ ہے اس لئے کہ ترمذی نے جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا اذان ٹھہر ٹھہر کر کہا کر اور تکبیر جلد جلد اور دونوں میں اتنا فاصلہ رکھ کر کھانیوالا کھانے سے (مغرب کے علاوہ میں) اور پینے والا پینے اور ضرورت والا قضائے حاجت سے فارغ ہو جائے، یہ حدیث اگرچہ ضعیف ۱۰ ہے مگر ایسے حکم میں اس پر عمل روا ہے ۱۱۔

نفس (بدھ کے دن بدن سے خون لینے کے باب میں) ایک حدیث ضعیف میں بدھ کے دن پچھنے لگانے سے ممانعت آئی ہے کہ: من احتجم يوم الاربعاء ويوم السبت فاصابه برص فلا يلو من الانفسہ ۲۔ جو بدھ یا ہفتہ کے روز پچھنے لگائے پھر اس کے بدن پر سپید داغ ہو جائے تو اپنے ہی آپ کو ملامت کرے۔ امام سیوطی لآلی ۱۰ و تعقبات ۱۱ میں مسند الفردوس دلیلی سے نقل فرماتے ہیں:

سمعت ابي يقول سمعت ابا عمرو محمد بن جعفر بن مطر النيسابوري قال قلت يوما ان هذا الحديث ليس بصحيح فافتصدت يوم الاربعاء فاصابني البرص فرأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في النوم فشكوت اليه حالي فقال اياك والاستهانة بحدیثی فقلت تبت يا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فانتبهت وقد عافاني الله تعالى وذهب ذلك عني ۳۔

۱۰ قولہ فی غیر المغرب ہکذا ہو فی نسختی الغنیہ ولس عند الترمذی بل ہو مدرج فیہ نعم ہو تاویل من العلماء کما قال فی الغنیہ بعد ما نقلنا قالوا قولہ قدر ما یفرغ الاکل من اکلہ فی غیر المغرب ومن شربہ فی المغرب ۱۲ منہ

۱۱ امام ترمذی نے فرمایا: ہو اسناد مجهول (یہ سند مجہول ہے) ۱۲ منہ (م)

۱۲ او آخر کتاب المرض والطب ۱۲ منہ (م)

کتاب المرض والطب کے آخر میں اس کو ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

۱۳ باب الجنائز ۱۲ منہ (م)

باب الجنائز میں اس کو بیان کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

۱ غنیۃ المستملی فصل سنن الصلاة مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۷-۷۸

۲ الکامل لابن عدی من ابتداء اسمہ عین عبداللہ ابن زیاد مطبوعہ المکتبۃ الاثریہ شیخوپورہ ۱۳۴۶/۴

۳ اللآلی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ کتاب المرض والطب مطبوعہ ادبیہ مصر ۲۱۹/۲

ایک صاحب محمد بن جعفر بن مطر نیشاپوری کو نصہ کی ضرورت تھی بدھ کا دن تھا خیال کیا کہ حدیث مذکور تو صحیح نہیں نصہ لے لی فوراً برص ہو گئی، خواب میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوئے حضور سے فریاد کی، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ایاک والاستہانۃ بحدیثی (خبردار میری حدیث کو ہلکانہ سمجھنا) انہوں نے توبہ کی آنکھ کھلی تو اچھے تھے۔

جلیلہ (ہفتہ کے دن خوب لینے کے بارے میں) امام ابن عساکر روایت فرماتے ہیں ابو معین حسین بن حسن طبری نے پچھنے لگانے چاہے، ہفتہ کا دن تھا غلام سے کہا حجام کو بلا لا، جب وہ چلا حدیث یاد آئی پھر کچھ سوچ کر کہا حدیث میں تو ضعف ہے، غرض لگائے، برص ہو گئی، خواب میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فریاد کی، فرمایا:

ایاک والاستہانۃ بحدیثی (دیکھ میری حدیث کا معاملہ آسان نہ جانا)

انہوں نے منت مانی اللہ تعالیٰ اس مرض سے نجات دے تو اب کبھی حدیث کے معاملہ میں سہل انگاری نہ کروں گا صحیح ہو یا ضعیف، اللہ عز و جل نے شفا بخشی ۱۔ لالی ۲۔ میں ہے: ۱

اخرج ابن عساکر فی تاریخہ من طریق ابی علی مہران بن ہارون الحافظ الہازی قال سمعت ابامعین الحسن بن الحسن الطہری یقول اردت الحمامۃ یوم السبت فقلت للغلام ادع لی الحمام فلما ولی الغلام ذكرت خبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من احتجم یوم السبت دو یوم الاربعاء فاصابه وضح فلا یلو من الانفسہ قال ندعوت الغلام ثم تفکرت فقلت هذا حدیث فی استادہ بعض الضعف نقلت للغلام ادع الحمام لی فدعاه، فاحتجمت فاصابہ البرص، فرأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی النوم فشکوت الیہ حالی فقال ایاک والاستہانۃ بحدیثی فنذرت للہ نذرالن اذهب اللہ ما بی من البرص لم اتھاون فی خبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحیحاً کان او سقیماً اذهب اللہ عنی ذلک البرص ۳۔ (نوٹ: اس عربی عبارت کا ترجمہ لفظ جلیلہ سے شروع ہو کر عربی عبارت سے پہلے ختم ہو جاتا ہے)

مفیدہ (بدھ کے دن ناخن تراشنے کے امر میں) یوں ہی ایک حدیث ضعیف میں بدھ کے دن ناخن کتروانے کو آیا کہ مورث برص ہوتا ہے، بعض علما نے کتروائے، کسی نے بر بنائے حدیث منع کیا، فرمایا حدیث صحیح نہیں فوراً بتلا ہو گئے، خواب میں زیارت جمال بے مثال حضور پر نور محبوب ذی الجلال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے، شافی کافی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور

تکو ما مر ۱۲ منہ (م)

لالی میں اس عبارت کے قریب جو پہلے گزر چکی ہے۔ (ت)

۱	الکالی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ	کتاب المرض والطب	مطبوعہ ادبیہ مصر	۲۱۸/۳
۲	"	"	"	"
۳	"	"	"	"

اپنے حال کی شکایت عرض کی، حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تم نے نہ سنا تھا کہ ہم نے اس سے نفی فرمائی ہے؟ عرض کی حدیث میرے نزدیک صحت کو نہ پہنچی تھی۔ ارشاد ہوا: تمہیں اتنا کافی تھا کہ حدیث ہمارے نام پاک سے تمہارے کان تک پہنچی۔ یہ فرما کر حضور ہری الا کہ والا برص محی الموتی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا دست اقدس کو پناہ دو جہان و دنیٰ بیکساں ہے، ان کے بدن پر لگا دیا، فوراً اچھے ہو گئے اور اسی وقت توبہ کی کہ اب کبھی حدیث سن کر مخالفت نہ کروں گا۔ (۱ھ)

علامہ شہاب الدین خفاجی مصری حنفی رحمۃ اللہ علیہ نسیم الریاض شرح شفا امام قاضی عیاض میں فرماتے ہیں: "قص الاظفار وتغلیمها سنة رورده النهی عنه فی يوم الاربعاء وانه یورث البرص، وحکی عن بعض العلماء انه فعله فنهی عنه فقال لم یثبت هذا فلحقه البرص من ساعته فرای النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی منامه فشکی الیہ فقال له الم تسمع نهی عنه، فقال لم یصح عندی، فقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یکفیک انه سمع، ثم مسح بدنه بیده الشریفہ، فذهب ما به فتاب عن مخالفة ما سمع۔" (نوٹ: اس عربی عبارت کا ترجمہ مفیدہ ص ۳۹۹ سے شروع ہو کر عربی عبارت سے ختم ہو جاتا ہے) یہ بعض علما امام علاء الدین الحاج کی مالکی قدس اللہ سرہ العزیز تھے علامہ طحاوی حاشیہ درمختار میں فرماتے ہیں:

ورد فی بعض الآثار النهی عن قص الاظفار يوم الاربعاء فانه یورث وعن ابن الحاج صاحب المدخل انه هم بقص اظفاره يوم الاربعاء، فتذكر ذلك، فترك، ثم رای ان قص الاظفار سنة حاضرة، ولم یصح عنده النهی فقصها، فلحقه ای اصابه البرص، فرای النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی النوم فقال الم تسمع نهی عن ذلك، فقال "یا رسول اللہ لم یصح عندی ذلك" فقال یکفیک ان تسمع، ثم مسح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی بدنه فزال البرص جمیعاً، قال ابن الحاج رحمه اللہ تعالیٰ فجددت مع اللہ توبۃ انی لا اخالف ما سمعت عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابداً۔

بعض آثار میں آیا ہے کہ بدھ کے دن ناخن کتروانے والے کو برص کی بیماری عارض ہو جاتی ہے اور صاحب مدخل ابن الحاج کے بارے میں ہے کہ انہوں نے بدھ کے روز ناخن کاٹنے کا ارادہ کیا، انہیں یہ نہیں والی بات یاد دلائی گئی تو انہوں نے اسے ترک کر دیا پھر خیال میں آیا کہ ناخن کتروانا سنت ثابت ہے اور اس سے نہی کی روایت میرے نزدیک صحیح نہیں۔ لہذا انہوں نے ناخن کاٹ لیے تو انہیں برص عارض ہو گیا تو خواب میں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا تو نے نہیں سنا کہ میں نے اس سے منع فرمایا ہے؟ عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! وہ حدیث میرے نزدیک صحیح نہ تھی، تو آپ نے فرمایا کہ تیرا سن لینا ہی کافی ہے۔ اس کے بعد آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے جسم پر اپنا دست

اقدس پھیرا تو تمام برص زائل ہو گیا۔ ابن الحجاج کہتے ہیں کہ میں نے اللہ تعالیٰ کے حضور اس بات سے توبہ کی کہ آئندہ جو حدیث بھی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنوں گا اس کی مخالفت نہیں کروں گا۔ (ت)

سبحان اللہ! جب محل احتیاط میں احادیث ضعیفہ خود احکام میں مقبول و معمول، تو فضائل تو فضائل ہیں، اور ان فوائد نصیرہ جلیلہ مفیدہ سے بحمد اللہ تعالیٰ عقل سلیم کے نزدیک وہ مطلب بھی روشن ہو گیا کہ ضعیف حدیث اُس کی غلطی واقعی کو مستلزم نہیں۔ دیکھو یہ حدیثیں بلحاظ سند کیسی ضعیف تھیں اور واقع میں اُن کی وہ شان کہ مخالفت کرتے ہیں فوراً تصدیقیں ظاہر ہوئیں، کاش منکران فضائل کو بھی اللہ عز وجل تعظیم حدیث مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توفیق بخشے اور اُسے ہلکا سمجھنے سے نجات دے، آمین!

افادہ بست ۲۱ وکیم (حدیث ضعیف پر عمل کے لئے خاص اُس باب میں کسی صحیح حدیث کا آنا ہرگز ضرور نہیں) بذریعہ حدیث ضعیف کسی فعل کے لئے محل فضائل میں استحباب یا موضع احتیاط میں حکم تنزیہ ثابت کرنے کے لئے زہار زہار اصلاً اس کی حاجت نہیں کہ بالخصوص اس فعل معین کے باب میں کوئی حدیث صحیح بھی وارد ہوئی ہو، بلکہ یقیناً قطعاً صرف ضعیف ہی کا درود ان احکام استحباب و تنزیہ کے لئے ذریعہ کافیہ ہے۔^۳ افادات سابقہ کو جس نے ذرا بھی بگوش ہوش استماع کیا ہے اُس پر یہ امر شمس و اس کی طرح واضح و روشن ہے۔^۴ مگر از انجا کہ مقام مقام افادہ ہے ایضاً حق کے لئے چند تنبیہات کا ذکر مستحسن ہے۔^۵

اولاً کلمات علمائے کرام میں با آنکہ طبقہ فطبتہ اُس جوش و کثرت سے آئے^۶، اس تقیید بعید کا کہیں نشان نہیں تو خواہی نحو ہی مطلق کو از پیش خویش مقید کر لینا کیونکر قابل قبول ہے۔^۷

ثانیاً بلکہ ارشادات علماء صراحۃً اس کے خلاف ہے،^۸ مثلاً عبارت اذکار وغیرہ خصوصاً عبارت امام ابن الہمام جو نص صریح ہے کہ ثبوت استحباب کو ضعیف حدیث کافی۔

اقول بلکہ خصوصاً اذکار کا وہ فقرہ کہ اگر کسی بیع یا نکاح کی کراہت میں کوئی حدیث ضعیف آئے تو اس سے بچنا مستحب ہے واجب نہیں ہے۔^۹ اس استحباب و انکار وجوب کا منشا وہی ہے کہ اُس سے نہیں حدیث صحیح نہ آئی کہ وجوب ہوتا، تنہا ضعیف نے صرف استحباب ثابت کیا اور سب کے اعلیٰ و اجل کلام امام ابو طالب مکی ہے اس میں تو بالقصد اس تقیید جدید کا رد صریح فرمایا ہے کہ ”وان لم یشهد الہ“ (اگرچہ کتاب و سنت اس خاص امر کے شاہد نہ ہوں)

ثالثاً علمائے فقہ و حدیث کا عملدرآمد قدیم و حدیث اس قید کے بطلان پر شاہد عدل، جا بجا انہوں نے احادیث ضعیفہ سے ایسے امور میں استدلال فرمایا ہے جن میں حدیث صحیح اصلاً مروی نہیں ہے۔^{۱۰}

اقول مثلاً:

- (۱) نماز نصف شعبان کی نسبت علی قاری۔
- (۲) صلاۃ التبع کی نسبت بر تقدیر تسلیم ضعف و جہالت امام زرکشی و امام سیوطی کے اقوال افادہ دوم میں گزرے۔
- (۳) نماز میں امامت اتقی ہے^{۱۱} کی نسبت امام محقق علی الاطلاق کا ارشاد افادہ شانزدہم میں گزرا وہاں اس تقیید کے برعکس

حدیث ضعیف پر عمل کو فقدانِ صحت سے مشروط فرمایا ہے:

قال روى لهما كرم الله عليه الصلاة والسلام ان سر كرم ان تقبل صلاتكم فليؤمكم خيار فان صح

والا فالضعيف غير الموضوع يعمل به في فضائل الاعمال۔

حاکم نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی ذکر کیا ہے کہ اگر تم یہ پسند کرتے کہ تمہاری نمازیں قبول ہو جائیں تو تم اپنے میں سے بہتر شخص کو امام بناؤ۔ اگر یہ روایت صحیح ہے ورنہ یہ ضعیف ہے موضوع نہیں اور فضائلِ اعمال میں حدیث ضعیف پر

عمل کیا جاتا ہے۔ (ت)

(۳) نیز امام ممدوح نے تجہیز و تکفین قریبی کافر کے بارہ میں احادیث ذکر کیں کہ جب ابو طالب مرے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو حکم فرمایا کہ انہیں نہلا کر دفن کرائیں پھر خود غسل کر لیں بعدہ غسل میت سے غسل کی حدیثیں نقل کیں، پھر فرمایا:

ليس في هذا ولا في شيء من طرق علي حديث صحيح، لكن طرق حديث علي كثيرة والاستحباب يثبت

بالضعيف غير الموضوع۔

ان دونوں باب میں کوئی حدیث صحیح نہیں مگر حدیث علی کے طرق کثیر ہیں اور استحباب حدیث ضعیف غیر موضوع سے ثابت

ہو جاتا ہے۔

(۵) غسل کے بعد استحباب منہ دلی کی نسبت علامہ ابراہیم حلبی۔

(۶) تائید اباحت کی نسبت امام ابن امیر الحاج۔

(۷) استحباب مسح گردن کی نسبت مولانا علی ملکی۔

(۸) استحباب تلقین کی نسبت امام ابن الصلاح و امام نووی و امام سیوطی کے ارشادات افادہ ہفد ہم۔

(۹) کراہت وصل بین الاذان والاقامت کی نسبت علامہ حلبی کلام۔

(۱۰) بدھ کو ناخن تراشنے کی نسبت خود نسیم الریاض و طحاوی کے اقوال افادہ ہستم میں زیور گوش سامعین ہوئے۔ یہ دس اقوال

یہیں موجود ہیں اور خوف اطالت نہ ہو تو سو ۱۰۰ سو ۲۰۰ ایک ادنیٰ نظر میں جمع ہو سکتے ہیں ۱، مگر ایضاً واضح میں

اظہار تاکے ۲۔

رابعاً، اقوال نصوص و احادیث مذکورہ افادات ہفد ہم ہستم ۳ کو دیکھئے کہیں بھی اس قید بے معنی کی مساعدت فرماتے ہیں؟ حاشا

بلکہ باعلیٰ ندا اس کی لغویات بتاتے ہیں ۴ ۵ کما لا یخفی علی اولی النہی (جیسا کہ صاحب عقل لوگوں پر مخفی نہیں۔ ت)

خامساً، اقول وباللہ التوفیق اس شرط زائد کا اضافہ اسل مسألہ اجماعیہ کو محض لغو و مہمل کر دے گا ﴿۱﴾ کہ اب حاصل یہ ٹھہرے گا کہ احکام میں تو مقتضائے حدیث ضعیف پر کاربندی اصلاً جائز نہیں اگرچہ وہاں حدیث صحیح موجود ہو ﴿۲﴾ اور ان کے غیر میں بحالت موجود صحیح ورنہ نتیجہ۔

اولاً اس تقدیر پر عمل بمقتضی الضعیف من حیث ہو مقتضی الضعیف ہو گا یا من حیث ہو مقتضی الصحیح ﴿۳﴾، ثانی قطعاً احکام میں بھی حاصل اور تفرقہ زائل ﴿۴﴾، کیا احکام میں درود ضعیف صحاح ثابتہ کو بھی رد کر دیتا ہے ﴿۵﴾؟ هذا لا یقول بہ جاہل (اس کا قول کوئی جاہل بھی نہیں کر سکتا۔ ت) اور اول خود شرط سے رجوع یا قول بالمتناہیین ہو کر مدفوع کہ جب صحیح عمل درود صحیح ہے تو اس سے قطع نظر ہو کر صحت کیونکر!

ثانیاً اگر صحیح نہ آتی ضعیف بیکار تھی آتی تو وہی کفایت کرتی ﴿۶﴾ بہر حال اس کا وجود عدم یکساں پھر معلوم بہ ہونا کہاں! ﴿۷﴾
ثالثاً بعبارة اخرى اظهر واجلی (ایک دوسری عبارت کے ساتھ زیادہ ظاہر و واضح ہے۔ ت) حدیث پر عمل کے یہ معنی کہ یہ حکم اس سے ماخوذ اور اس کی طرف مضاف ہو ﴿۸﴾ کہ اگر نہ اس سے لیجئے نہ اس کی طرف اسناد کیجئے تو اس پر عمل کیا ہوا، اور شک نہیں کہ خود صحیح کے ہوتے ضعیف سے اخذ اور اس کی طرف اضافت چہ معنی ﴿۹﴾، مثلاً کوئی کہے چراغ کی روشنی میں کام کی اجازت تو ہے مگر اس شرط پر کہ نور آفتاب بھی موجود ہو۔ سبحان اللہ جب مہر نیمروز خود جلوہ افروز تو چراغ کی کیا حاجت اور اس کی طرف کب اضافت! اسے چراغ کی روشنی میں کام کرتا کہیں گے یا نور شمس میں! ع
آفتاب اندر جہاں آنگہ کہ میجوید سہا

(جب جہاں میں آفتاب ہو تو سہا (ستارہ) ڈھونڈنے سے کیا فائدہ!)
لا جرم معنی مسئلہ یہی ہیں کہ حدیث ضعیف احکام میں کام نہیں دیتی اور دوبارہ فضائل کافی و وافی ﴿۱۰﴾۔
(تحقیق المقام وازاحة الاوہام)

ثم اقول تحقیق المقام وتنقیح المرام بحیث یکشف الغمام ویصرف الاوہام، ان المسألة تدور بین العلماء بعبارتین العمل والقبول اما العمل بحديث، فلا یعنی بہ الا امثال مافیہ تعویلاً علیہ والجرى علی مقتضاه نظر الیہ ولا بد من هذا القید الا ترى ان لو توافق حدیثان صحیح وموضوع علی فعل ففعل الامر بہ فی الصحیح، لایكون هذا عملاً علی الموضوع، واما القبول فهو وان احتمل معنی الروایة من دون بیان الضعف، فیکون الحاصل ان الضعیف یجوز روايته فی الفضائل مع السکوت عما فیہ دون الاحکام لکن هذا المعنی علی تقدیر صحة انما یرجع الی معنی العمل کیف ولا منشاء لایحباب اظهار الضعف فی الاحکام الا التحذیر عن العمل بہ حیث لایسوغ فلولم یسغ فی غیرها ایضاً لکان ساوہا فی الایحباب فدار الامر فی کلتا العبارتین الی تحویز المشی علی مقتضی الضعاف فی مادون الاحکام فاتضح ما استدللنا بہ خامساً وانکشف الظلام هذا هو

التحقیق بیدان مہنا رجلین من اهل العلم زلت اقدام اقلامہما فحملوا العمل والقبول علی مالیس بمراد ولا حقیقا بقبول۔

(تحقیق مقام وازالہ اوہام)

نم اقول اب ہم تحقیق مقام اور وضاحت مقصد کیلئے ایسی گفتگو کرتے ہیں جس سے پردے ہٹ جائیں اور شکوک و شبہات ختم ہو جائیں گے اور وہ یہ ہے کہ اس مسئلہ میں علماء دو طرح کے الفاظ استعمال کرتے ہیں عمل اور قبول، عمل بالحدیث سے مراد یہ ہے کہ اس حدیث پر اعتماد کرتے ہوئے اور اس کے مقتضی کو پیش نظر رکھتے ہوئے ﴿۱﴾ اس میں مذکور حکم کو بجالایا جائے، اس قید کا اضافہ ضروری ہے اس لئے کہ آپ ملاحظہ کرتے ہیں کہ کسی فعل کے متعلق حدیث صحیح اور حدیث موضوع دونوں اگر موافق ہوں ﴿۲﴾ اور فعل کو بجالانے والا حدیث صحیح کو پیش نظر رکھتے ہوئے عمل کرے تو اب موضوع ہر عمل نہ ہوگا قبول بالحدیث پر ہے ﴿۳﴾ اگرچہ ضعف بیان کے بغیر اور روایت کے معنی کا احتمال ہو تو اس کا حاصل یہ ہوگا کہ ضعیف میں جو کمزوری ہے اس پر سکوت کرتے ہوئے فضائل میں اس کی روایت کرنا جائز ہے لیکن احکام میں نہیں ﴿۴﴾ اگر قبول بالحدیث کا یہی معنی صحیح ہو تو یہ معنی عمل بالحدیث ہی کی طرف لوٹ جاتا ہے ﴿۵﴾ کیسے؟ وہ ایسے کہ احکام کے بارے میں مروی روایات کے ضعف کو بیان کرنا اس لئے واجب و ضروری ہے کہ اس پر عمل سے روکا جائے ﴿۶﴾ کہ احکام میں ہر چیز جائز نہیں پھر اگر غیر احکام میں بھی یہ چیز جائز نہ ہو تو ایجاب میں فضائل و احکام دونوں برابر ہو جائیں گے ﴿۷﴾۔ خلاصہ یہ کہ دونوں عبارتوں میں اس امر پر دلیل کے غیر احکام میں ضعیف حدیثوں پر عمل کرنا جائز ہے ﴿۸﴾۔

اب ہمارا پانچواں استدلال واضح ہو گیا اور تاریکی کھل گئی اور تحقیق یہی ہے۔ علاوہ ازیں یہاں دو اہل علم ایسے ہیں جنکے قلم کے قدم پھسل گئے، انہوں نے عمل بالحدیث اور قبول بالحدیث کو ایسے معنی پر محمول کیا ہے جو مراد اور قابل قبول نہیں ﴿۹﴾۔ (ت)

احدهما العلامة الفاضل الخفاجی رحمہ اللہ تعالیٰ حیث حاول الرد علی المحقق الدوانی واوہم بظاہر کلامہ ان محله ما اذاروی حدیث ضعیف فی ثواب بعض الامور الثابت استحبابها والترغیب فیہ اوفی فضائل بعض الصحابة او الاذکار الماثورة قال ولا حاجة الی لتخصیص الاحکام والاعمال کما توہم للفرق الظاہر بین الاعمال وفضائل الاعمال۔

ان میں سے ایک علامہ خفاجی رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں انہوں نے محقق دوانی کے رد کا ارادہ کیا اور انہیں ان کے کلام کے ظاہر سے وہم ہو گیا کہ اس کا محل وہ ہے جب حدیث ضعیف ان امور کے ثواب کے بارے میں وارد ہو جن کا استحباب ثابت ہو اور اس میں ثواب کی رغبت ہو یا بعض صحابہ کے فضائل یا اذکار منقولہ کے بارے میں ہو کہا: احکام و اعمال کی تخصیص کی ضرورت ہی نہیں جیسا کہ وہم کیا گیا کیونکہ اعمال اور فضائل اعمال میں فرق ظاہر ہے اھ

اقول لولا ان الفاضل المدقق خالف المحقق لكان لكلامه معنى صحيح، فان الثبوت اعم من الثبوت عينا او باندرج تحت اصل عام ولو اصاله الاباحة فان المباح يصير بالنية مستحبا ونحن لانكر ان قبول الضعاف مشروط بذلك كيف ولولاه لكان فيه ترجيح الضعيف على الصحيح وهو باطل وفاقا، فلواراد الفاضل هذا المعنى لاصاب ولسلم من التكرار في قوله او الاذكار الماثورة لكنه رحمه الله تعالى بصدد مخالفة المحقق المرحوم وقد كان المحقق انما عول على هذا المعنى الصحيح حيث قال المباحات تصير بالنية عبادة فكيف مافيه شبهة الاستحباب لاجل الحديث الضعيف والحاصل ان الجواز معلوم من خارج والاستحباب ايضا معلوم من القواعد الشرعية الدالة على استحباب الاحتياط في امر الدين فلم يثبت شيء من الاحكام بالحديث الضعيف بل اوقع الحديث شبهة الاستحباب فصار الاحتياط ان يعمل به فاستحباب الاحتياط معلوم من قواعد الشرع اياه ملخصا فالظاهر من عدم ارتضائه انه يريد الثبوت عينا بخصوصه ويؤيده تشبهه بالفرق بين الاعمال وفضائلها فان اراده فهذه جنود براهين لا قبل لاحد بها وقد اتاك بعضها۔

اقول كاش فاضل مدقق محقق دواني کی مخالفت نہ کرتے تو ان کے کلام کا معنی درست ہوتا کیونکہ ثبوت بعض اوقات عینی ہوتا ہے اور بعض اوقات کسی عمومی اصل کے تحت ہوتا ہے اگرچہ اباحت کی اصل پر ہو ۱ کیونکہ مباح نیت سے مستحب ہو جاتا ہے ۲ اور نہ قبول ضعاف کو اس کے ساتھ مشروط ہونے کا انکار نہیں کرتے یہ کیسے ممکن ہے؟ اگر یہ بات نہ ہو تو اس میں ضعیف کو صحیح پر ترجیح لازم آتی اور وہ بالاتفاق باطل ہے، اگر فاضل مدقق بھی یہی مراد لیتے تو درست تھا اور اپنے قول ”او الاذکار الماثورة“ کے تکرار سے محفوظ ہو جاتے، لیکن فاضل رحمۃ اللہ علیہ محقق کی مخالفت کے درپے تھے اور محقق نے اسی معنی صحیح پر اعتماد کیا تھا چنانچہ کہا کہ مباحات نیت سے عبادت قرار پاتے ہیں تو اس کا کیا حال ہوگا جس کے استحباب ۳ میں حدیث ضعیف کی وجہ سے شبہ ہو؟ حاصل یہ ہے کہ جواز خارج سے معلوم ہوتا ہے اور استحباب بھی ایسے قواعد شرعیہ سے معلوم ہوتا ہے جو امر دین میں

و یکدرہ ایضا علی ما قبل لغایرة العلماء بین فضائل الاعمال والترغیب علی ما هو الظاهر من کلامهم فلفظ ابن

الصلاح فضائل الاعمال و سائر فنون الترغیب والترہیب و سائر ما لا تعلق له بالاحکام والعقائد هذا توضیح ما قبل،

اقول بل الممراد بفضائل الاعمال الاعمال التي هي فضائل تشهد بذلك كلمات العلماء المارة في الافادة السابعة

عشر كقول الغنية والقاری والسیوطی وغيرهم کمالا بنہی علی من له اولی مسکة ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

اسے یہ بات بھی رو کرتی ہے کہ علماء کی عبارات سے واضح ہوتا ہے کہ فضائل اعمال اور ترغیب ایک شے نہیں، ابن صلاح کے الفاظ یہ ہیں

کہ فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب کے معاملات اور وہ چیزیں جن کا تعلق احکام و عقائد سے نہیں ہے یہ ما قبل کی وضاحت ہے اقول

(میں کہتا ہوں) بلکہ اس سے مراد وہ فضائل اعمال میں جن کی شہادت علماء کا کلام دیتا ہے جو کہ سترھویں کے افادہ میں گزرا مثلاً غنیۃ،

قاری اور سیوطی وغیرہ کے اقوال اور یہ بات ہر اس شخص پر مخفی نہیں جس میں ادنیٰ سا شعور ہو ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ت)

احتیاطاً استحباب پر دال ہیں، پس احکام میں سے کوئی بھی حکم حدیث ضعیف سے ثابت نہ ہوگا بلکہ حدیث استحباب کا شبہ پیدا کر دے گی لہذا احتیاطاً اسی پر عمل کرنا ہوگا^۲ اور احتیاطاً استحباب پر عمل قواعد شرع سے معلوم ہوا ہے^۳ اھ ملخصاً ان کی عدم پسندیدگی سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے ثبوت سے مراد صرف عینی لیا ہے اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ انہوں نے اس پر استدلال اعمال اور فضائل اعمال کے فرق سے کیا ہے^۴ اگر انہوں نے یہی مراد لیا ہے تو یہ دلائل کا انبار ہے جس کے سامنے کوئی نہیں ٹھہر سکتا اور بعض کا ذکر آپ تک پہنچ گیا۔ (ت)

علی انی اقول اذن يرجع معنی العمل بعد الاستقصاء التام الی ترجی اجر مخصوص علی عمل مخصوص ای يجوز العمل بشئ مستحب معلوم الاستحباب مترجیا فیہ بعض خصوص الثواب لورود حدیث ضعیف فی الباب، فالآن نسألکم عن هذا الرجاء اهو كمثله بحديث صحيح ان وردام دونه، الاول باطل فان صحة الحديث بفعل لايجبر ضعف ماورد فی الثواب المخصوص عليه وعلى الثانى هذا القدر من الرجاء يكفى فی الحديث الضعیف فای حاجة الی ورود صحيح بخصوص الفعل نعم لابد ان يكون ممايجز الشرع رجاء الثواب عليه وهذا حاصل بالاندراج تحت اصل مطلوب او مباح مع قصد مندوب فقد استبان ان الوجه مع المحقق الدوانی واللہ تعالی اعلم۔

علاوہ ازیں میں کہتا ہوں انتہائے گفتگو کے بعد اب عمل کا معنی عمل مخصوص پر اجر مخصوص کی امید دلانا ہے^۵ یعنی شی مستحب جس کا استحباب واضح ہے پر عمل کرنا اور اس میں خصوص ثواب کی امید کرنا جائز ہوگا اس لئے کہ اس بارے میں حدیث ضعیف موجود ہے^۶ اب ہم اس امید کے بارے میں تم سے پوچھتے ہیں کیا یہ اسی رجاء کیج مشل ہے جو حدیث صحیح کی وجہ سے ہوتی ہے اگر وہ وارد ہو یا اس سے کم درجہ کی ہے پہلی صورت باطل ہے^۷ کیونکہ صحت حدیث کسی ایسی روایت پر جابر نہیں ہو سکتی جو کسی مخصوص ثواب کے بیان کے لئے وارد ہو اور دوسری صورت میں اس قدر رجاء کے لئے حدیث ضعیف ہی کافی ہے^۸ ثواب کسی مخصوص فعل کے لئے حدیث صحیح کے وارد ہونے کی ضرورت نہ رہی، ہاں یہ بات ضروری ہے کہ وہ فعل ایسے اعمال میں سے ہو کہ شریعت نے اس پر ثواب کی امید دلائی ہو اور یہ حاصل ہے اصل مطلوب کے تحت اندراج کا یا مباح بقصد مندوب کا ثواب واضح ہو گیا کہ دلیل محقق دوانی کے ساتھ ہے واللہ تعالی اعلم۔ (ت)

ثانیہما بعض من تقدم الدوانی زعم ان مراد النووی ای بما مر من كلامه فی الاربعین والاذکار انه اذا ثبت حدیث صحيح او حسن فی فضيلة عمل من الاعمال تجوز رواية الحديث الضعیف فی هذا الباب قال المحقق بعد نقله فی النموذج لا يخفى ان هذا لا يرتبط بكلام النووی فضلا عن ان يكون مراده ذلك، فكم بين جواز العمل واستحبابه وبين مجرد نقل الحديث فرق، علی انه لو لم يثبت الحديث الصحيح و الحسن فی فضيلة

عمل من الاعمال يجوز نقل الحديث الضعيف فيها، لاسيما مع التنبيه على ضعفه ومثل ذلك في كتب الحديث وغيره شائع يشهد به من تتبع ادنى تتبع اه

ان میں سے دوسرے دوانی سے پہلے کے کچھ لوگ ہیں جنہوں نے یہ گمان کیا کہ امام نووی نے اربعین اور اذکار میں جو حدیث کی ہے اس سے مراد یہ ہے کہ جب کسی عمل کی فضیلت کے بارے میں حدیث صحیح یا حسن ثابت ہو تو اس کے بارے میں حدیث ضعیف کا روایت کرنا جائز ہے، محقق دوانی نے انموذج العلوم میں اسے نقل کرنے کے بعد لکھا مخفی نہ رہے کہ اس زعم کا امام نووی کے کلام کے ساتھ کوئی تعلق ہی نہیں چہ جائیکہ یہ انکی مراد ہے، اہو کیونکہ اکثر طور پر جواز عمل واستحباب عمل اور محض نقل حدیث کے درمیان بڑا فرق ہوتا ہے^۱، علاوہ ازیں اگر کسی عمل کی فضیلت میں حدیث صحیح یا حسن ثابت نہ بھی ہو تب بھی اس میں حدیث ضعیف کا روایت کرنا جائز ہے^۲، خصوصاً اس تنبیہ کے ساتھ نقل کرنا کہ یہ ضعیف ہے^۳ اور اس کی مثالیں کتب حدیث اور دیگر کتب میں کثیر ہیں اور اس بات پر ہر وہ شخص گواہ ہے جس نے اس کا تھوڑا سا مطالعہ بھی کیا ہے (ت)

اقول لا اری احدا ممن ينتمى الى العلم ينتهى في الغباوة الى حدي حيل رواية الضعاف مطلقا حتى مع بيان الضعف فان فيه عرقا لاجماع المسلمين وثانها بين لجميع المحدثين وانما المراد الرواية مع السكوت عن بيان الوهن فقول المحقق لاسيما مع التنبيه على ضعفه، ليس في محله والآن نعود الى تزييف مقالته فنقول اولاً هذا الذى ابدى ان سلم وسلم لم يتمش الا فى لفظ القبول كما اشرنا اليه سابقا فمجرد رواية حديث لو كان عملاً به لزم ان يكون من روى حديثاً فى الصلاة فقد صلى اوفى الصوم فقد صام وهكذا مع ان الواقع فى كلام الامام فى كلا الكتابين انما هو لفظ العمل وهذا ما اشار اليه الدوانى بقوله ان هذا لا يرتبط الخ

اقول میں ایسے کسی اہل علم کو نہیں جانتا جو غباوت کے اس درجہ پر پہنچ چکا ہو کہ حدیث ضعیف کا ضعف بیان کرنے کے باوجود اس کی روایت کو مطلقاً محال تصور کرتا ہو^۴ کیونکہ اس میں اجماع مسلمین کی مخالفت ہے اور واضح طور پر تمام محدثین کو گناہ کا مرتکب قرار دینا ہے^۵، لہذا مراد یہ ہے کہ ضعف بیان کیے بغیر روایت حدیث ہو تو درست ہے لہذا محقق دوانی کا قول ”لاسيما مع التنبيه على ضعفه“ بجا نہیں ہے۔ اب ہم اس کے قول کی کمزوری کے بیان کی طرف لوٹتے ہیں:

اولاً اگر یہ بیان کردہ قول اگر صحیح ہو اور اسے درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر قبول حدیث ہی اس سے مراد ہوگا جیسا کہ ہم پیچھے اشارہ کر آئے ہیں کیونکہ اگر محض روایت کا نام ہی عمل ہو تو لازم آئے گا کہ وہ شخص جس نے نماز کے بارے میں حدیث روایت کی اس نے نماز بھی ادا کی، یا اس طرح روزے کے بارے میں روایت کر نیوالے روزہ بھی رکھا ہو، باوجود اس کے امام نووی کی دونوں کتب میں لفظ عمل ہے اور اسی کی طرف محقق دوانی نے اشارہ کرتے ہوئے کہا ان هذا لا يرتبط الخ

وثانيا اقول قد بينا ان القبول انما مرجعه الى جواز العمل وحينئذ يكفى في ابطاله دليلنا المذکور خامسا

مع ماتقدم۔
ثانیاً میں کہتا ہوں کہ ہم پیچھے بیان کر آئے ہیں کہ قبول کا مرجع جوازِ عمل ہے ﴿اتوب اس کے ابطال کے لئے "خامساً" سے ہماری مذکورہ دلیل مع مذکور گفتگو کے کافی ہے۔

و ثالثاً اذن یکون حاصل التفرقة ان الاحکام لا يجوز فيها رواية الضعاف اصلاً ولو وجد في خصوص الباب حديث صحيح اللهم الامقرونة ببيان الضعف اماما دونها كالفضائل فتجوز اذا صح حديث فيه بخصوصه والا لا ابيحان وح ماذا يصنع بالوف مؤلفة من احاديث مضعفة رويت في السير والقصص والمواعظ والترغيب والفضائل والترهيب وسائر ما لا تعلق له بالعقد والحکم مع فقدان الصحيح في خصوص الباب وعدم الاقتران ببيان الوهن وهذا ما اشار اليه الدواني بالعلامة۔

ثالثاً اب حاصل فرق یہ ہوگا کہ احکام کے بارے میں حدیث ضعیف کی روایت جائز نہیں اگرچہ اس خصوصی مسئلہ کے بارے میں حدیث صحیح موجود ہو مگر صرف اس صورت میں جائز ہے جب اس کا ضعف بیان کر دیا جائے مگر احکام کے علاوہ فضائل میں اگر اس خصوصی مسئلہ میں کوئی حدیث صحیح پائی جائے تو ضعیف کی روایت جائز ہے اگر حدیث صحیح نہ ہو تو جائز نہیں مگر بیان ضعیف کے ساتھ جائز ہے اب ان ہزار ہا کتب کا کیا ہے گا جن میں ایسی احادیث ضعیف مروی ہیں جو سیر، واقعات، وعظ، ترغیب و ترہیب، فضائل اور باقی حدیثیں جن کا تعلق عقیدہ اور احکام سے نہیں اس کے ساتھ ساتھ خاص اس مسئلہ میں کوئی حدیث صحیح بھی موجود نہ ہے^۲ اور ضعیف حدیث کا ضعف بھی بیان نہ کیا گیا ہو یہ وہ ہے جسکی طرف دوانی نے "علامة" کیساتھ اشارہ کیا ہے۔

اقول دع عنك توسع المسانيد التي تسند كل ما جاء عن صحابي، والمعاجيم التي توعى كل ما وعى عن شيخ بل والجوامع التي تجمع امثله مافي الباب ورده ان لم يكن صحيح السند هذا الجبل الشامخ البخاري يقول في صحيحه حدثنا علي بن عبد الله بن جعفر ثنا معن بن عيسى ثنا أبي بن عباس بن سهل عن ابيه عن جده اقول ان مسانيدك وسعت كوجوه ربي عن صحابي عن روايات بيان کرتی ہیں اور معاجیم جو شیخ سے محفوظ شدہ احادیث کی حفاظت کرتی ہیں بلکہ جوامع جو اس باب میں وارد شدہ احادیث میں اعلیٰ قسم کی روایات جمع کرتی ہیں اگرچہ سند صحیح نہ ہو مثلاً حدیث کے عظیم پہاڑ امام بخاری اپنی صحیح میں کہتے ہیں ہمیں علی بن عبد اللہ بن جعفر نے حدیث بیان کی، ہمیں معن بن عیسیٰ نے حدیث بیان کی، ہمیں ابن عباس بن سهل نے اپنے باپ سے اپنے دادا سے حدیث بیان کی، فرمایا

قال كان للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم في حائطنا فرس يقال له اللحييف اياه في تذهيب التهذيب للذهبي ابي بن عباس بن سهل بن سعد الساعدي المدني عن ابيه وابي بكر بن حزم وعنه معن القزاز

وابن ابی فدیك وزید بن الحباب وجماعة ۱ قال الدولابی لیس بالقوی قلت وضعفه ابن معین وقال احمد منكر الحديث ۲ اه و كقول الدولابی قال النسائی كمافی المیزان ولم ينقل فی الكتابین توثیقه عن احدوبه ضعف الدارقطنی هذا الحديث لاجرم ان قال الحافظ فیہ ضعف م ۱ قال ماله فی البخاری غیر حدیث واحد ۳ اه قلت فانما الظن بابی عبداللہ انه انما تساهل لان الحديث لیس من باب الاحكام واللہ تعالی اعلم۔

نبی اکرم صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کا ہمارے ہمارے باغ میں ایک گھوڑا تھا جس کا نام لحیف تھا اھ امام ذہبی نے تزیب التہذیب میں لکھا کہ اُبی بن عباس بن سہلی بن سعد الساعدی مدنی نے اپنے والد گرامی اور ابر بکر بن حزم سے روایت کیا اور ان سے معن القرزاري، ابن ابی فدیك، زید بن الحباب اور ایک جماعت نے روایت کیا، دولابی کہتے ہیں کہ یہ قوی نہیں۔ میں کہتا ہوں اسے ابن معین نے ضعیف کہا اور امام احمد کے نزدیک یہ منكر الحديث ہے اور میزان میں ہے نسائی کا قول دولابی کی طرح ہی ہے اور دونوں کتب میں اس کے بارے میں کسی کی توثیق منقول نہیں، دارقطنی نے اسی وجہ سے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا۔ لاجرم حافظ نے کہا ہے کہ اس میں ضعف ہے اور کہا کہ بخاری میں اس ایک حدیث کے علاوہ اس کی کوئی حدیث نہیں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ ابو عبداللہ کے بارے میں گمان ہے کہ انہوں نے تساہل سے کام لیا، کیونکہ اس حدیث کا تعلق احکام سے نہیں ہے، واللہ تعالی اعلم۔ (ت)

ورابعاً اقول قد شاع وذاع ایراد الضعاف فی المتابعات والشواهد فالقول بمنعه فی الاحكام مطلقاً وان وجد الصحيح باطل صریح وح يرتفع الفرق وينهدم اساس المسئلة المجمع علیها بین علماء المغرب والشرق، لا اقول عن هذا وذاك بل عن هذين الجبلین الشامخین صحیحی الشیخین فقد تنزلا كثيراً عن شرطهما فی

قلت واما اخوه المهيم فاضعف واضعف ضعفه النسائی والدارقطنی وقال البخاری منكر الحديث ای فلا تحل الروایة عنه كما مر لاجرم ان قال الذهبي فی اخیه ابی انه واه ۱۲ من رضى اللہ تعالی عنه۔ (م)
میں کہتا ہوں اس کا بھائی عبدالہیمن ہے اور وہ اضعف الضعاف ہے اسے نسائی اور دارقطنی نے ضعیف کہا، بخاری نے اسے منكر الحديث کہا یعنی اس سے روایت کرنا جائز نہیں جیسا کہ گزرا لاجرم ذہبی نے اسے اس کے بھائی ابی کے بارے میں کہا کہ وہ نہایت ہی کمزور ہے ۱۲ منہ (ت)

- ۱۔ خلاصہ تزیب التہذیب ترجمہ نمبر ۳۲۷ من اسماء ابی درمکتبہ اثریہ سائنکڈل ۶۲/۱
- ۲۔ میزان الاعتدال فی نقد الرجال ترجمہ نمبر ۲۷۳ من اسماء ابی دردار المعرفۃ بیروت ۷۸/۱
- نوٹ: تزیب التہذیب نہ ملنے کی وجہ سے اس کے خلاصے اور میزان الاعتدال دو کتابوں سے یہ نقل کیا ہے۔
- ۳۔ تقریب التہذیب ذکر من اسماء ابی مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی ص ۱۷

غیر الاصول قال الامام النورى فى مقدمة شرحه لصحيح مسلم عاب عائبون مسلما رحمه الله تعالى بروايته فى صحيحه عن جماعة من الضعفاء والمتوسطين الواقعين فى الطبقة الثانية الذين ليسوا من شرط الصحيح ولا عيب عليه فى ذلك بل جوابه من اوجه ذكرها الشيخ الامام ابو عمرو بن الصلاح (الى ان قال) الثانى ان يكون ذلك واقعا فى المتابعات والشواهد لافى الاصول وذلك بان يذكر الحديث اولا باسناد نظيف رجاله ثقات ويحمله اصلا ثم اتبعه باسناد اخر واسانيد فيها بعض الضعفاء على وجه التاكيد بالمتابعة اول زيادة فيه تنبه على فائسلة فيما قدمه وقد اعتذر الحاكم ابو عبد الله بالمتابعة والاستشهاد فى اخراجه من جماعة ليسوا من شرط الصحيح منهم مطر الوراق وبقية بن الوليد ومحمد بن اسحاق بن يسار وعبد الله بن عمر العمرى والنعمان بن راشد اخرج مسلم عنهم فى الشواهد فى اشباه لهم كثيرين انتهى اوقال الامام البدر محمود العينى فى مقدمة عمدة القارى شرح صحيح البخارى يدخل فى المتابعة والاستشهاد رواية بعض الضعفاء وفى الصحيح جماعة منهم ذكروا فى المتابعات والشواهد ٢

رابعاً میں کہتا ہوں کہ متابع اور شواہد ۱ میں احادیث ضعیفہ کا ایراد شائع اور مشہور ہے لہذا حدیث صحیح کی موجودگی میں احکام کے بارے میں حدیث ضعیف کے مطلقاً روایت کرنے کو منع کرنا صریحاً باطل ہے، اور اس صورت میں فرق مرتفع ہو جاتا ہے ۲ اور اس مسئلہ کی اساس جس پر علماء مشرق و مغرب کا اتفاق ہے گر کر ختم ہو جاتی ہے یہ میں اس یا اس (یعنی عام آدمی) کی بات نہیں کرتا بلکہ علم حدیث کے دو بلند اور مضبوط پہاڑ بخاری و مسلم کی صحیحین کے علاوہ میں اپنے شرائط سے بہت زیادہ تنزل میں آگئیں، امام نووی نے مقدمہ شرح صحیح مسلم میں فرمایا کہ عیب لگانے والوں نے مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر یہ طعن کیا کہ انہوں نے اپنی کتاب میں بہت سے ضعیف اور متوسط راویوں سے روایت لی ہے جو دوسرے طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں اور صحیح کی شرط پر نہیں ۳، حالانکہ اس معاملہ میں ان پر کوئی طعن نہیں ہو سکتا بلکہ اس کا کئی طریقوں سے جواب دیا گیا ہے جنہیں امام ابو عمرو بن صلاح نے ذکر کیا (یہاں تک کہ کہا) دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ بات ان روایات میں ہے جنہیں بطور متابع اور شاہد ذکر کیا گیا ہے اصول میں ایسا نہیں کیا ہے اس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے ایک ایسی حدیث ذکر کی جس کی سند درست ہو اور تمام راوی ثقہ ہوں ۴ اور اس حدیث کو اصل قرار دے کر اس کے بعد بطور متابع ایک اور سند یا متعدد اسناد ایسی ذکر کی جائیں جن میں بعض راوی ضعیف ہوں تاکہ متابعت کے ساتھ تاکید ہو یا کسی اور مذکور فائدے پر تنبیہ کا اضافہ مقصود ہو، امام حاکم ابو عبد اللہ نے عذر پیش کرتے ہوئے یہی کہا ہے کہ جن میں صحیح کی شرط نہیں ان کو بطور متابع اور شاہد روایت کیا گیا ہے، اور ان روایت کرنے والوں میں یہ محدثین ہیں مطر الوراق، بقیہ بن الولید، محمد بن اسحاق بن یسار، عبد اللہ بن عمر العمری اور نعمان بن راشد، امام مسلم نے ان سے شواہد کے طور

۱۔ المقدمة للإمام النووي من شرح صحيح مسلم فصل عاب عائبون مسلما رحمه الله تعالى مطبوعه قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۶/۱

۸/۱

۲۔ بیروت

الثامن فی الفرق بین الاعتبار والمتابعة الخ

۳۔ المقدمة للعینی صحيح بخاری

۴۔

پر متعدد روایات تخریج کی ہیں انتہی۔ امام بدر الدین عینی نے مقدمہ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں تحریر کیا ہے کہ تو متابع اور شواہد میں بعض ضعفاء کی روایات بھی آئی ہیں اور صحیح میں ایک جماعت محدثین نے توابع اور شواہد کے طور پر ایسی روایات ذکر کی ہیں (ت)

وخامساً أقول مالى اخص الكلام بغير الاصول هذه قناطير مقنطرة من السقام مروية فى الاصول والاحكام ان لم تروها العلماء فمن جاء بها وكم منهم التزموا بيان ما هنا، اما الرواة فلم يعهد منهم الرواية المقرونة بالبيان اللهم الا نادر الداع خاص، وقد اكثروا قديما وحديثا من الرواية عن الضعفاء والمجاهيل ولم يعد ذلك قدحاً فيهم ولا ارتكاب مآثم وهذا سليمان بن عبد الرحمن دمشقى الحافظ شيخ البخارى ومن رجال صحيحه قال فيه الامام ابو حاتم صدوق الا انه من اروى الناس عن الضعفاء والمجهولين ۱ م اه ولو سردت اسماء الثقات الرواة عن المجروحين لكثروا طال فليس منهم من التزم ان لا يحدث الا عن ثقة عنده الا نزر قليل كشعبة ومالك واحمد فى المسند ومن شاء الله تعالى واحدا بعد واحد ثم هذا ان كان فى شيوخهم خاصة لا من فوقهم والا لماتى من طريقهم ضعيف اصلا وكان مجرد وقوعهم فى السند دليل الصحة عندهم اذا صح السند اليهم ولم يثبت هذا لاحد، وهذا الامام الهمام يقول لابنه عبد الله لو اردت ان اقتصر على ما صح عندي لم ارو من هذا المسند الا الشئ بعد الشئ ولكنك يا بنى تعرف طريقتي فى الحديث انى لا اختلف ما يضعف الا اذا كان فى الباب شئ يدفعه ۲ م ذكره ۱ م فى فتح المغيث واما المصنفون فاذا عدوت امثال الثلاثة للبخارى ومسلم والترمذى ممن التزم الصحة والبيان الفيت عامة المسانيد والمعاجيم والسنن والجوامع والاجزاء تنطورى فى كل باب على كل نوع من انواع الحديث من دون بيان، وهذا مما لا ينكره الاجاهل او متجاهل فان ادعى مدع انهم لا يستحلون ذلك فقد نسبهم الى افتخام ما لا يبيحون وان زعم زاعم انهم لا يفعلون ذلك فهم بصنيعهم على خلفه شاهدون وهذا ابو داود الذى الين له الحديث كما الين لداود عليه الصلاة والسلام الحديد، قال فى رسالته الى اهل مكة شرفها الله تعالى ان ما كان فى كتابى من حديث فيه وهن شديد فقد بينته ومنه ما لا يصح سنده ومالم اذكر فيه شياً فهو صالح وبعضها اصح من بعض ۳ م اه والصحيح ما افاده الامام الحافظ ان لفظ صالح فى كلامه اعم من ان يكون للاحتجاج او للاعتبار فما ارتقى الى الصحة ثم الى الحسن فهو بالمعنى الاول وما عداهما فهو بالمعنى الثانى وما قصر عن ذلك فهو الذى فيه ومن

۱ م او اخر القسم الثانى الحسن طمته (م)

۱	میزان الاعتدال	ترجمہ سلیمان بن عبد الرحمن الدمشقی نمبر ۳۲۸ مطبوعہ دار المعرفة بیروت	۲۱۳/۲
۲	فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث	القسم الثانی الحسن دار الامام الطبری بیروت	۹۶/۱
۳	مقدمہ سنن ابی داود، فصل ثانی	آفتاب عالم پریس لاہور	ص ۴

شہیدؒ!۔ و هذا الذي يشهد به الواقع فعليك به وان قيل وقيل م ۱ وقد نقل عن اعلام سيرا النبلاء للنهبي ان
ما ضعف اسناده لنقص حفظ اوريد فمثل هذا يسكت عنه ابوداود غالبا ۲ الخ ومعلوم ان كتاب ابى داود انما
موضوعه الاحكام وقد قال فى رسالته انما لم اصنف كتاب السنن الا فى الاحكام ولم اصنف فى الزهد وفضائل

۱۔ اى قبل حسن عنده واختاره الامام المنرى وبه جزم ابن الصلاح فى مقلته وتبعه الامام النووى فى التقريب اى
وقد لا يكون حسنا عند غيره كما فى ابن الصلاح وقيل صحيح عنده ومضى عليه الامام الزيلعى فى نصب الراية عنه
ذكر حديث القلتين وتبعه العلامة حلى فى الغنية فى فصل فى التوافل وكذلك يقال ههنا انه قد لا يصح عند غيره بل
ولا يحسن واما الامام ابن الهمام فى الفتح اهل الكتاب وتلميذه فى الحلية فيبيل صفة الصلاة فاقصر على الحجة
وهى تشملهما فيقرب من قول من قال حسن وهذا الذى ذكره الحافظ وتبعه فيه العلامة القسطلانى فى مقلته
الارشاد وختم الحفاظ فى التدريب فى فروع فى الحسن قال لكن ذكر ابن كثير انه روى عنه ما سكت عنه فهو
حسن فان صح ذلك فلا اشكال اء اقول لقائل ان يقول ان للحسن اطلاقات وان القدماء قل ماذكروه وانما الترمذى
هو الذى شهره وامره فايد ربنا انه ان صح عنه ذلك لم يرد به الا هذا لا الذى استقر عليه الاصطلاح فانهم والله تعالى

اعلم ۱۲ منہ (م)

یعنی بعض نے کہا کہ اس کے نزدیک وہ حسن ہے، اسے امام منذری نے اختیار کیا، اسی پر ابن صلاح نے مقدمہ میں جزم کیا اور امام نووی
نے تقریب میں اسی کی اتباع کی یعنی کبھی اس کے غیر کے ہاں وہ حسن نہیں ہوتی جیسے کہ مقدمہ ابن صلاح میں ہے، اور بعض نے کہا کہ
اس کے نزدیک وہ صحیح ہے، امام زیلعی نصب الراية میں قلتین والی حدیث کے ذکر میں اسی پر چلے ہیں۔ اور علامہ حلی نے غنیۃ المستملی کی
فصل فی التوافل میں اسی کی اتباع کی ہے اور اسی طرح یہاں کہا جائیگا یعنی کبھی اس کے غیر کے ہاں وہ صحیح نہیں بلکہ حسن بھی نہیں ہوتی۔
امام ابن ہمام نے فتح القدیر ابتدائے کتاب میں اور ان کے شاگرد نے حلیۃ المکملی میں صفة الصلوٰۃ سے تھوڑا پہلے اس کے صحیح ہونے پر
اقتصار کیا ہے اور یہ بات ان دونوں اقوال کو شامل ہے پس یہ اس کے قول کے قریب ہے جس نے کہا وہ حسن ہے یہ وہ ہے جس کا ذکر
حافظ نے کیا ہے اور مقدمہ ارشاد الساری میں علامہ قسطلانی نے اسی کی اتباع کی ہے اور تذریب میں خاتم الحفاظ نے بیان فردوع فی
الحسن، لیکن ابن کثیر نے کہا کہ ان سے ہے کہ جس پر انہوں نے سکوت کیا، وہ حسن ہے۔ پس اگر یہ صحیح ہو تو کوئی اشکال باقی نہیں رہتا اھ
اقول (میں کہتا ہوں) کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ حسن کے تو مختلف اطلاقات ہیں بہت کم قدماء نے اس کا ذکر کیا ہے صرف امام ترمذی نے اس
کو شہرت دی اور اس کا اجراء کیا، پس اللہ رب العزت نے ہماری تائید فرمائی کہ اگر ان سے یہ بات صحت کے ساتھ ثابت ہو جائے تو
انہوں نے اس سے یہی مراد لی ہے نہ وہ جس پر اصطلاح قائم ہو چکی ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ (ت)

۱۔ ارشاد الساری بحوالہ حافظ ابن حنبل مقدمہ کتاب دار الکتاب العربی بیروت ۸/۱

۲۔ تذریب الراوی شرح تقریب النووی فروع فی الحسن دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور ۱۶۸/۱

الاعمال وغيرها الخ وقال الشمس محمد بن السخاوي في فتح المغيبيات اما حمل ابن سيد الناس في تاريخه الترمذي قول السلفي على ما لم يقع التصريح فيه من مخرجها وغيره بالضعف، فيقتضي كما قال الشارح في الكبير ان ما كان في الكتب الخمسة مسكونا عنه ولم يصرح بضعفه انه يكون صحيحا، وليس هذا الاطلاق صحيحا بل في كتب السنن احاديث لم يتكلم فيها الترمذي لو اوردوا ولم ينجدها لغيرهم فيها كلاما ومع ذلك فهي ضعيفة ٢ اه وقال في المرقاة خ الحق ان فيه "اي في مسند الامام لمحمد رضي الله تعالى عنه" احاديث كثيرة ضعيفة وبعضها اشد في الضعف من بعض ٣ الخ ونقل بعينه عن شيخ الاسلام الحافظ انه قال ليست الاحاديث الزائدة فيه على ما في الصحيحين باكثر ضعفا من الاحاديث الزائدة في سنن ابي داود والترمذي عليها وبالجملة فالسبيل واحد فمن اراد الاحتجاج بحديث من السنن لاسيما سنن ابن ماجه ومصنف ابن ابي شيبة وعبد الرزاق مما الامر فيه اشد او بحديث من المسانيد لان هذه كلها لم يشترط جامعوها الصحة والحسن وتلك السبيل ان المحتج ان كان اهلا للنقل والتصحيح فليس له ان يحتج بشيء من القسمين حتى يحيط به وان لم يكن اهلا لذلك فان وجد اهلا لتصحيح او تحسين قلده والا فلا يقدم على الاحتجاج فيكون كحاطب ليل فله يحتج بالباطل وهو لا يشعر ٤ اه وقال الامام عثمان الشهرزوري في علوم الحديث حكى ابو عبد الله بن مندة الحافظ انه سمع محمد بن سعد البازي بمصر يقول كان من مذهب ابي عبد الرحمن النسائي ان يخرج عن كل من لم يجمع على تركه، وقال ابن مندة وكذلك اورد السجستاني ما اخذ ما اخذه ويخرج الاستناد الضعيف اذالم يجد في الباب وغيره لانه اقوى عنده من رأي الرجال ٥ اه وفيها بعينه ثم في التقريب والتدريب وهذا لفظها ملخصا اما مسند الامام احمد بن حنبل وابي داود الطيالسي وغيرهما من المسانيد كمسند عبيد الله بن موسى واسحق بن راهويه والدارمي وعبد بن حميد وابو يعلى الموصلي والحسن بن سفيان وابي بكر البزار فهؤلاء عاداتهم ان يخرجوا في مسند كل صحابي ما ورد من حديثه غير مقيد بن بان يكون محتجا به او لا ٦ الخ وفيه اعني التدريب قيل ومسند البزار يبين فيه الصحيح من غيره قال العراقي ولم

- | | | | |
|---|---|---|--|
| ١ | رسالة مع سنن ابي داود | الفصل الثاني في الامور التي تعلق بالكتاب | مطبوعة آفتاب عالم پريس لاهور ٥/١ |
| ٢ | فتح المغيبيات شرح الفية | الحديث للسخاوي | القسم الثاني الحسن دار الامام الطبري بيروت ١٠٠/١ |
| ٣ | مرقات شرح مشکوٰۃ المصابيح | شرط البخاري ومسلم الذي التزامه الخ | مطبوع مع مكتبة امداد ملتان ٢٣/١ |
| ٤ | مرقاۃ شرح مشکوٰۃ المصابيح | شرط البخاري ومسلم الذي التزامه الخ | مطبوع مع مكتبة امداد ملتان ٢٣/١ |
| ٥ | مقدمة ابن الصلاح | النوع الثاني في معرفة الحسن | مطبوعه فاروقى كتب خانه ملتان ص ١٨ |
| ٦ | تدريب الراوى شرح التقریب النوادی مرتبة السانید من الصحة | مطبوعه دار نشر الكتب الاسلاميه لاهور، ١٤١/١ | |

بمعل ذلك الا قليلا اوفى البناءة ۱ شرح الهداية للعلامة الامام البدر العيني الدارقطني كتابه مملو من احاديث الضعيفة والشاذة والمعللة وكم فيه من حديث لا يوجد في غيره ۲ اه وذكر اشد منه للخطيب ونحوه نهفي وفي فتح المغيث ۳ يقع ايضا في صحيح ابي عوانة الذي عمله مستخرجا على مسلم احاديث كثيرة زائدة على اصله وفيها الصحيح والحسن بل والضعيف ايضا فينبغي التحرز في الحكم عليها ايضا ۴ اه نصوص العلماء في هذا الباب كثيرة جدا وما اوردنا كاف في ابانة ما قصدنا، وبالجملة فروايتهم الضعاف من دون بيان في كل باب وان لم يوجد الصحيح معلوم مقرر لا يرد ولا ينكر، وانما اطينا ههنا لما شممنا خلافة من كلمات بعض الحجة، والحمد لله على كشف الغمة وتبثيت القدم في الزلة فاستبان ان لو كان المراد ما زعم هذا الذي نقلنا قوله لكانت التفرقة بين الاحكام والضعاف قد انعدمت، والمسألة الاجماعية من اساسها قد انهدمت هذا وجه ولك ان تسلك مسلك ارجاء العنان وتقول على وجه التشقق ان الحكم الذي رويت فيه الضعاف مطلقة هل يوجد فيه صحيح ام لا فان وجد فقد روى الضعيف ساكتين في الاحكام ايضا عند وجود الصحيح فاين الفرق وان لم يوجد فالامراشد فان التجأ ملتج الى انهم يعدون سوق الاسانيد من البيان اي فلم يوجد منهم رواية الضعاف في الاحكام المقرونة:

خامسا ضعيف اور متوسط راوی کی روایت کی بات صرف غیر اصول و شواہد متابعات سے مختص کرنے کی مجھے کیا ضرورت، جبکہ کمزور یا غیر صحیح روایات کا یہ ایک ذخیرہ ہے جو اصول و احکام میں مروی ہے اگر علماء ہی ان کو ذکر نہ کریں تو کون ذکر کریگا اور بہت کم ہیں جنہوں نے یہاں اس بات کا التزام کیا۔ رہا معاملہ راویوں کا تو ان کے ہاں روایت کے ساتھ بیان کا طریقہ معروف نہیں، البتہ کسی خاص ضرورت کے تقاضے کے پیش نظر بیان بھی کر دیا جاتا ہے اور ان میں سلفاً و خلفاً یہ معمول ہے کہ ضعیف اور مجہول راویوں سے روایت بیان کرتے ہیں اور اس بات کو ان میں طعن و گناہ شمار نہیں کیا جاتا ۱ دیکھئے سلیمان بن عبد الرحمن دمشقی جو کہ حافظ ہیں اور امام بخاری کے استاذ ہیں اور صحیح بخاری کے راویوں میں سے ہیں ان کے بارے میں امام ابو حاتم کہتے ہیں کہ یہ صدوق ہے اگرچہ ان لوگوں میں سے ہے جو ضعیف اور مجہول راویوں سے بہت زیادہ روایت کرنے والے ہیں ۲ ۳ اھ اگر میں

۱۔ فی مسئلة الجهر فی البسلة ۱۲ منہ (م)

بسم اللہ کو جہرا پڑھنے کے مسئلہ میں اس کو ذکر کیا ہے (ت)

۲۔ فی الصحيح الزائد علی الصحيحین۔ (م)

صحیحین پر زائد صحیح کے بیان میں اسے ذکر کیا ہے (ت)

۳۔ تدریب الراوی شرح التقریب النوادی مرتبہ اول من صنف مسنداً مطبوعہ دار النشر الکتب الاسلامیہ لاہور، ۱/۱۷۴

۴۔ البناءیہ شرح الہدایۃ باب صفۃ الصلوۃ مطبوعہ ملک سنز کارخانہ بازار فیصل آباد ۱/۲۲۸

۵۔ فتح المغیث الصحيح الزائد علی الصحيحین دار الامام الطبری بیروت ۱/۴۳

ان ثقہ محدثین کے نام شمار کروں جنہوں نے مجروح راویوں سے روایت کی ہے تو یہ داستان طویل ہو ۱ اور ان میں کوئی ایسا شخص نہیں ملتا جس نے یہ التزام کیا ہو کہ وہ اسی سے روایت کرے گا جو اس کے نزدیک ثقہ ہو مگر بہت کم محدثین ۲ مثلاً شعبہ امام مالک اور احمد نے مسند میں اور کوئی اکاذ کا جس کو اللہ تعالیٰ نے توفیق دی، پھر ان کے ہاں بھی یہ معاملہ ان کے اپنے شیوخ تک ہی ہے ۳ اس سے اوپر نہیں ورنہ ان کی سند سے کوئی ضعیف حدیث مروی نہ ہوتی اور محدثین کے ہاں ان میں سے کسی کا سند میں آجانا صحت حدیث کے لئے کافی ہوتا ہے ۴ جبکہ صحت کے ساتھ سند ان تک پہنچی ہو حالانکہ یہ بات کسی ایک کے لئے بھی ثابت ہے ۵ نہیں، یہ امام احمد اپنے بیٹے عبد اللہ کو فرماتے ہیں: اگر میں اس بات کا ارادہ کرتا کہ میں ان ہی احادیث کی روایت پر اکتفا کروں گا جو میرے ہاں صحیح ہیں تو پھر اس مسند میں بہت کم احادیث روایت کرتا، مگر اے میرے بیٹے! تو روایت حدیث میرے طریقے سے آگاہ ہے کہ میں حدیث ضعیف کی مخالفت نہیں کرتا مگر جب اس باب میں مجھے کوئی ایسی شے مل جائے جو اسے رد کر دے یہ فتح المغیث میں مذکور ہے، باقی رہیں محدثین کی تصنیفات تو اگر آپ امثال الکلب بخاری و مسلم اور ترمذی تینوں کتابوں کو سے تجاوز کریں جنہوں نے صحت و بیان کا التزام کر رکھا ہے تو آپ اکثر مسانید، معاجیم، سنن، جوامع اور اجزاء کے ہر باب میں ہر قسم کی احادیث بغیر بیان کے پائیں گے ۶ اس بات کا انکار جاہل یا متجاہل ہی کر سکتا ہے ۷ اور اگر کوئی دعویٰ کرے کہ محدثین کے ہاں یہ جائز نہیں تو یہ ان کی طرف ایسی بات کی نسبت کرنا ہے جس سے لازم آتا ہے کہ ایسا عمل کرتے ہیں جسے وہ جائز نہ سمجھتے تھے ۸ اور اگر کوئی یہ زعم رکھتا ہو کہ وہ ایسا نہیں کرتے تو ان کا عمل اس کے برخلاف خود شاہد ہے ۹ امام ابو داؤد کو ہی لیجئے ان کے لئے حدیث اسی طرح آسان کر دی گئی جس طرح حضرت داؤد علیہ السلام کے لئے لوہا نرم ہو جاتا تھا، اہل مکہ ”شرفہا اللہ تعالیٰ“ کی طرف خط میں لکھا: میری کتاب (سنن ابی داؤد) میں جن بعض احادیث کے اندر نہایت سخت قسم کا ضعف ہے اس کو میں نے بیان کر دیا ہے ۱۰، اور بعض ایسی ہیں کہ ان کی سند صحیح نہیں اور جس کے بارے میں میں کچھ ذکر نہ کروں وہ استدلال کے لئے صالح ہیں اور بعض احادیث دوسری بعض کے اعتبار سے اصح ہیں اھ اور صحیح وہ ہے جس کا امام حافظ نے افادہ فرمایا ہے کہ ابو داؤد کے کلام میں لفظ صالح استدلال اور اعتبار دونوں کو شامل ہے، پس جو حدیث صحت پھر حسن کے درجہ پر پہنچے وہ معنی اول کے لحاظ سے صالح ہے اور جو ان دونوں کے علاوہ ہے وہ معنی ثانی کے لحاظ سے صالح ہے اور جو اس سے بھی کم درجہ پر ہے وہ ایسی ہوگی جس میں ضعف شدید ہے اھ نفس الامر اس پر شاہد ہے اور تجھ پر یہی لازم ہے اگرچہ قبل کے طور پر کیا گیا ہے اور امام ذہبی کی اعلام سیر النبلا سے منقول ہے کہ جس حدیث کی سند ضعیف اس کے راوی کا حفظ ناقص ہونے کی وجہ سے ہو تو ایسی حدیث کے بارے میں ابو داؤد سکوت اختیار کرتے ہیں الخ ۱۱ اور یہ بات معلوم ہے کہ ابو داؤد شریف کا موضوع احکام ہیں ۱۲ کیونکہ انہوں نے اپنے رسالہ میں یہ بات کہی ہے میں نے یہ کتاب احکام ہی کے لئے لکھی ہے زہد اور فضائل اعمال وغیرہ کے لئے نہیں الخ۔ اور شمس محمد سخاوی نے فتح المغیث میں بیان کیا ہے کہ ابن سید الناس نے اپنی شرح ترمذی نے قول سلفی کو وغیرہ کے لئے نہیں الخ۔ اور شمس محمد سخاوی نے فتح المغیث میں بیان کیا ہے کہ ابن سید الناس نے اپنی شرح ترمذی نے قول سلفی کو ایسی حدیث پر محمول کیا ہے جس کے بارے میں اس کے مخرج وغیرہ کی ضعف کے ساتھ تصریح واقع نہیں ہوئی ۱۳۔ پس اس کا تقاضا ہے جیسا کہ شارح نے کبیر میں کہا کہ کتب خمسہ ۱۴ میں جس حدیث پر سکوت اختیار کیا گیا ہو اور اس کے ضعف کی تصریح

یہ کی مٹی ہو وہ صحیح ہوگی حالانکہ یہ اطلاق صحیح نہیں کیونکہ کتب سنن میں ایسی احادیث موجود ہیں جن پر ترمذی یا ابوداؤد نے کلام نہیں کیا اور نہ ہی کسی غیر نے ہمارے علم کے مطابق ان میں گفتگو کی ہے اسکے باوجود وہ احادیث ضعیف ہیں اھ^۱ اور مرقات میں فرمایا جاتا ہے کہ اس یعنی مسند احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں بہت سی احادیث ایسی ہیں جو ضعیف ہیں اور بعض دوسری بعض کے اعتبار سے زیادہ ضعیف ہیں الخ اور تھوڑا سا اس کے بعد شیخ الاسلام حافظ^۲ سے نقل کیا کہا کہ اس میں (یعنی مسند احمد بن حنبل میں صحیحین پر جو زائد احادیث ہیں وہ سنن ابی داؤد اور ترمذی میں صحیحین پر زائد احادیث سے زیادہ ضعیف نہیں ہیں۔ الغرض راستہ میں صحیحین پر جو زائد احادیث ہیں وہ سنن ابی داؤد اور ترمذی میں صحیحین پر زائد احادیث سے زیادہ ضعیف نہیں ہیں^۳، مصنف ابن ابی شیبہ اور ایک ہی ہے اس شخص کے لئے جو احادیث سنن سے استدلال کرنا چاہتا ہے خصوصاً سنن ابن ماجہ^۴، مصنف ابن ابی شیبہ اور مصنف عبدالرزاق۔ کیونکہ ان میں بعض کا معاملہ سخت ہے یا استدلال ان احادیث سے جو مسانید میں ہیں کیونکہ ان کے جامعین نے صحت و حسن کی کوئی شرط نہیں رکھی اور وہ راستہ یہ ہے کہ استدلال کرنے والا اگر نقل و تصحیح کا اہل ہے تو اس کے لئے ان سے استدلال کرنا اس وقت درست ہوگا جب ہر لحاظ سے دیکھ پرکھ لے اور اگر وہ اس بات کا اہل نہیں تو اگر ایسا شخص پائے جو تصحیح و تحسین کا اہل ہے^۵ تو اس کی تقلید کرے اور اگر ایسا شخص نہ پائے تو وہ استدلال کے لئے قدم نہ اٹھائے ورنہ وہ رات کو لکڑیاں اکٹھی کرنے والے کی طرح ہوگا^۶، ہو سکتا ہے وہ باطل کے ساتھ استدلال کر لے اور اسے اس کا شعور نہ ہو اھ^۷ اور امام عثمان شہر زوری نے علوم الحدیث میں فرمایا: ابو عبد اللہ بن مندہ حافظ نے بیان کیا کہ انہوں نے مصر میں محمد بن سعد باروردی سے یہ کہتے ہوئے سنا ”ابو عبد الرحمن نسائی کا مذہب یہ ہے کہ ہر اس شخص سے حدیث کی تخریج کرتے ہیں جس کے ترک پر اجماع نہ ہو“^۸، اور ابن مندہ نے کہا، اسی طرح ابوداؤد بختانی اس کے ماخذ کو لیتے اور سند ضعیف کی تخریج کرتے ہیں جبکہ اس باب میں اس کے علاوہ کوئی دوسری حدیث موجود نہ ہو کیونکہ ان کے نزدیک وہ لوگوں کی رائے و قیاس سے قوی ہے اھ اور اس میں تھوڑا سا بعد میں ہے پھر تدریب و تقریب میں ہے اور یہ الفاظ ملخصاً ان دونوں کے ہیں، مسند امام احمد بن حنبل، ابوداؤد طیالسی اور ان کے علاوہ دیگر مسانید مثلاً مسند عبید اللہ بن موسیٰ، مسند الخاق بن راہویہ، مسند دارمی، مسند عبد بن حمید، مسند ابویعلیٰ موصلی، مسند حسن بن سفیان، مسند ابوبکر بزار ان تمام کا طریقہ یہی ہے^۹ کہ مسند میں ہر صحابی سے مروی حدیث بیان کر دیتے ہیں اس قید سے بالاتر ہو کر کہ یہ قابل استدلال ہے یا نہیں الخ اور اس یعنی تدریب میں ہے کہ بیان کیا گیا ہے کہ مسند بزار وہ ہے جس میں احادیث صحیحہ کو غیر صحیحہ سے جدا بیان کیا جاتا ہے۔ عراقی کہتے ہیں کہ ایسا انہوں نے بہت کم کیا ہے۔ امام بدرالدین عینی نے بنیاد شریعہ ہدایہ میں تصریح کی ہے کہ دارقطنی کتاب احادیث ضعیفہ، شاذہ اور معللہ سے پر ہے اور بہت سی احادیث اس میں ایسی ہیں جو اس کے غیر میں نہیں پائی جاتیں اھ اور خطیب کے لئے اس سے بڑھ کر شدت کا ذکر ہے اور اسی کی مثل بیہقی کے لئے ہے اور فتح المغیث میں ہے کہ صحیح ابوعوانہ جو مسلم پر احادیث کا استخراج کرتے ہوئے اصل پر بہت کچھ زائد احادیث نقل کی ہیں ان میں صحیح، حسن بلکہ ضعیف بھی ہیں لہذا ان پر حکم لگانے سے خوب احتراز و احتیاط چاہئے اھ علماء کی تصریحات اس معاملہ میں بہت زیادہ ہیں اور جو ہم نے نقل کر دی ہیں ہمارے مقصود کو واضح کرنے کے لئے کافی ہیں^{۱۰}، الغرض محدثین نے ضعیف احادیث بغیر نشانہ ہی کے ہر مسئلہ میں ذکر کی ہیں اگرچہ اس مسئلہ میں کوئی صحیح حدیث نہ پائی گئی ہو^{۱۱} اور یہ بات معلوم و مسلم ہے، نہ اسے رد کیا جاسکتا ہے

اور نہ اس کا انکار ممکن ہے ۱۔ ہم نے یہ طویل گفتگو اس لئے کر دی ہے کہ بعض بزرگوں کے کلام سے ہم نے اس کے خلاف محسوس کیا تھا۔ اللہ تعالیٰ کے لئے ہی حمد ہے جس نے تاریکی دور کر دی اور پھسلنے کے مقام پر ثابت قدم رکھا پس اب یہ بات واضح ہو گئی کہ اگر ان کی مراد وہی ہے جو ہم نے ان کا قول نقل کیا تو پھر احکام اور ضعاف کے درمیان تفریق ختم ہوگی ۲ اور اجماعی مسئلہ کی بنیاد منہدم ہوگئی ۳ ایک تو یہ توجیہ ہے اور ایک دوسری آسان راہ اختیار کرتے ہوئے علی وجہ التثقیق یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ حکم جس کے بارے میں مطلقاً ضعیف حدیثیں مروی ہوں دیکھا جائیگا اس میں کوئی صحیح حدیث پائی جاتی ہے انہیں اگر حدیث صحیح پائی جائے تو لازم آیا کہ انہوں نے حدیث ضعیف احکام میں بھی صحیح کے ہوتے ہوئے سکوتا روایت کی ہے تو اب فرق کہاں ہے؟ اور اگر موجود نہ ہو تو معاملہ اس سے بھی زیادہ شدید ہے اگر معترض یہ کہہ دے کہ محدثین سوقی سند کو ہی بیان قرار دیتے ہیں، پس اس صورت میں احکام میں ضعیف حدیثوں کی روایت سکوتاً نہ ہوگی ۴ بلکہ بیان کے ساتھ ہوگی تو اس کے جواب میں:

قلت أولاً هذا شيء قديديه بعض العلماء عذرا ممن روى الموضوعات ساكتا عليها ثم هم لا يقبلون قال الذهبي ۵ في الميزان كلام ابن مندة في ابى نعيم فظيع للاحب حكايته ولا قبل قول كل منهما في الآخر بل هما عندي مقبولان لا اعلم لهما ذنبا اكبر من روايتهما الموضوعات ساكتين عنها ۱ اه وقد قال العراقي ۶ في شرح الفيه ان من ابرز اسناده منهم فهو ابسط لعذره اذ حال ناظره على الكشف عن سنده وان كان لا يجوز له السكوت عليه ۲ اه

میں کہتا ہوں اولاً: یہ وہ چیز ہے جس کو بعض علماء نے ان لوگوں کی طرف سے عذر کے طور پر پیش کیا جو موضوعات کو سکوتا روایت کرتے ہیں پھر انہیں قبول نہیں کرتے۔ ذہبی نے میزان میں کہا کہ ابو نعیم کے بارے میں ابن مندہ کا کلام نہایت ہی رکیک ہے میں اسے بیان کرنا بھی پسند نہیں کرتا اور میں ان دونوں کا کوئی قول ایک دوسرے کے بارے میں نہیں سنتا بلکہ یہ دونوں میرے نزدیک مقبول ہیں اور میں ان کا سب سے بڑا گناہ یہی جانتا ہوں کہ انہوں نے روایات موضوعہ کو سکوتا روایت کیا ہے اور انکی نشان دہی نہیں کی اھ عراقی نے شرح الفیہ میں کہا ہے کہ ان میں سے جس نے اپنی سند کو واضح کیا تو اس نے اپنا عذر طویل کیا کیونکہ اس طرح اس نے ناظر کو سند کے حال سے آگاہ کیا ہے اگرچہ اس کے لئے اس پر سکوت جائز نہ تھا اھ

۱۔ فی احمد بن عبد اللہ ۱۲ منہ (م)

احمد بن عبد اللہ کے ترجمہ میں ہے۔ (ت)

۲۔ نقلہ فی التدريب نوع الموضوع قبیل التنبیہات ۱۲ منہ رضی اللہ عنہ (م)

اس کو نقل کیا ہے تدريب میں نوع موضوع کے تحت تنبیہات سے کچھ پہلے۔ (ت)

۱۔ میزان الاعتدال للذہبی ترجمہ نمبر ۳۳۸ احمد بن عبد اللہ ابو نعیم الخ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۱/۱۱۱

۲۔ تدريب الراوی شرح التقریب المعروفون بوضع الحديث مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور ۱/۲۸۹

ثانیاً: لامعہد منهم ابراد الاحادیث من ای باب كانت الامسندة فهذا البیان لم تنفك عنه احادیث الفضائل
ایضاً فیما اذا تساهلوا فی هذا دون ذلك۔

ثالثاً: ان کے ہاں ہر باب میں یہ معروف ہے کہ اس میں مسند احادیث لائی جائیں گی تو اس بیان سے احادیث فضائل بھی
الگ نہیں، پھر ان میں تساہل کیوں اور دوسری روایات میں نہ ہو۔

رابعاً: لو كان الاسناد وهو البیان المراد لاستحال رواية ش من الاحادیث منفكا عن البیان فان الرواية
لا تكون الا بالاسناد، قال فی التدريب حقیقة الرواية نقل السنة ونحوها واسناد ذلك الى من عزى اليه بتحدیث
واعبار وغير ذلك ۱۱۱۱ وقال ۱۱۱۱ الزرقانی تحت قول المواهب روى عبدالرزاق بسنده الخ بسنده ایضاح
والافهم مدلول روى ۱۱۱۱ وقال ایضاً ۱۱۱۱ تحت قوله روى الخطیب بسنده ایضاح فهو عندهم مدلول روى ۱۱۱۱
۱۱۱۱ واذا انتهى الكلام بنا الى هنا واستقر عرش التحقيق بتوفيق الله تعالى على ما هو مرادنا فلنعد الى ما كنا فيه
حامدين لله تعالى على مننه الجزيلة الى كل نبیه ومصلین علی نبیه الکریم واله وصحبه وسائر محبيه۔

مثلاً: اگر سند بیان مراد ہی ہو تو بیان کے بغیر کوئی حدیث مروی ہی نہ ہوگی کیونکہ روایت میں سند تو ضروری ہے، تدريب میں
ہے کہ حقیقت روایت سنت وغیرہ کا نقل کرنا اور اس بات کی سند کا ذکر کرنا ہے کہ یہ فلاں نے بیان کی یا فلاں نے اس کی اطلاع
دی ہے وغیرہ ذلک اہ زرقانی نے مواہب کی عبارت ”روی عبدالرزاق بسنده الخ“ کے تحت کہا کہ بسند کا لفظ صرف
وضاحت کے لئے ہے ورنہ ”روی“ کا مدلول ہے اہ اور مواہب کی عبارت ”روی الخطیب بسنده“ کے تحت یہی بات
زرقانی نے کہی کہ ”بسندہ“ وضاحت ہے تو ان کے ہاں لفظ ”روی“ کا مدلول بھی یہی ہے اہ جب ہماری یہ گفتگو مکمل ہو چکی تو
اللہ تعالیٰ کی توفیق سے تحقیق کا اعلیٰ درجہ پختہ ہو گیا اس طور پر جو ہماری مراد تھی، اب ہم واپس اس مسئلہ کی طرف لوٹتے ہیں جو ہمارا
موضوع تھا اللہ تعالیٰ کی بے بہا نعمتوں پر حمد کرتے ہوئے جو اس نے اپنے ہر نبی کو عطا کی ہیں اور صلاۃ و سلام پڑھتے ہوئے نبی
کریم اور آپ کی آل واصحاب اور بانی مجہدین پر۔ (ت)

افادہ بست و دوم ۲۲ (ایسے اعمال کے جواز یا استحباب پر ضعیف سے سند لانا اور بارہ احکام اسے حجت بنانا نہیں) ۱۱۱۱ جس
نے افادات سابقہ کو نظر غائر و قلب حاضر سے دیکھا ۱۱۱۱ سمجھا اُس پر بے حاجت بیان ظاہر و عیاں ہے ۱۱۱۱ کہ حدیث ضعیف سے

۱۱۱۱ اوائل الكتاب عند ذکر خلق نوره صلى الله تعالى عليه وسلم ۱۲ منہ (م)

۱۱۱۱ فی ذکر ولادته صلى الله تعالى عليه وسلم ۱۲ منہ (م)

۱۱۱۱ تدريب الراوى شرح التقریب خطبة المؤلف / وفيها فوائد / حد علم حدیث مطبوعه نشر الكتب الاسلاميه لاہور / ۳۰

۱۱۱۱ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ المقصد الاول فی تشریف اللہ تعالیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام مطبوعه مطبعة العامرة مصر / ۵۵

۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ذکر تزوج عبد اللہ آمنہ ۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ۱۳۳/۱

فضائل اعمال میں استحباب یا محل احتیاط میں کراہت تنزیہ یا امر مباح کی تائید اباحت پر استناد کرنا اُسے احکام میں حجت بنانا اور حلال و حرام کا مثبت ٹھہرانا نہیں کہ ^۱ اباحت تو خود بحکم اصالت ثابت ^۲ اور استحباب تنزیہ قواعد قطعیہ شرعیہ و ارشاد اقدس ”کیف وقد قبل“ وغیرہ احادیث صحیحہ سے ثابت ^۳ جس کی تقریر سابقہ یورگوش سامعان ہوئی حدیث ضعیف اس نظر سے کہ ضعف سند مستلزم غلطی نہیں ممکن کہ واقع میں صحیح ^۴ ہو صرف امید و احتیاط پر باعث ہوئی، آگے حکم استحباب و کراہت اُن قواعد و صحاح نے افادہ فرمایا ^۵ اگر شرع مطہر نے جلب مصالح و سلب مفاسد میں احتیاط کو مستحب نہ مانا ہوتا ہرگز ان مواقع میں احکام مذکورہ کا پتانہ ہوتا ^۶ تو ہم نے اباحت، کراہت، مندوبیت جو کچھ ثابت کی دلائل صحیحہ شرعیہ ہی سے ثابت کی نہ حدیث ضعیف سے ^۷ اقول تاہم از انجا کہ درود ضعیف وہ بھی نہ لذاتہ بلکہ بملاحظہ امکان صحت ترجی و احتیاط کا ذریعہ ہوا ہے اگر اُس کی طرف تجوز نسبت اثبات کر دیں بجا ہے اور ثبوت بالضعیف میں بائے استعانت تو ادنیٰ مداخلت سے صادق، ہاں اگر دلائل شرعیہ سے ایک امر کلی کی حرمت ثابت ہو ^۸ اور کوئی حدیث ضعیف اُس کے کسی فرد کی طرف بلائے ^۹ مثلاً کسی حدیث مجروح میں خاص طلوع و غروب یا استواء کے وقت بعض نماز نفل کی ترغیب آئی تو ہرگز قبول نہ کی جائے گی کہ اب اگر ہم اُس کا استحباب یا جواز ثابت کریں تو اسی حدیث ضعیف سے ثابت کریں گے اور وہ صالح اثبات نہیں یونہی اگر دلائل شرعیہ مثبت ندب یا اباحت ہوں اور ضعاف میں نہی آئی اسی وجہ سے مفید حرمت نہ ہوگی مثلاً مقرر اوقات کے سوا کسی وقت میں ادائے سنن یا معین رشتوں کے علاوہ کسی رشتہ کی عورت سے نکاح کو کوئی حدیث ضعیف منع کرے حرمت نہ مانی جائے گی ورنہ ضعاف کی صحاح پر ترجیح لازم آئے ^{۱۰} بحمد اللہ یہ معنی ہیں کلام علماء کے کہ حدیث ضعیف دربارہ احکام حلال و حرام معمول بہ نہیں۔

ثم اقول اصل یہ ہے کہ مثبت وہ جو خلاف اصل کسی شے کو ثابت کرے کہ جو بات مطابق اصل ہے خود اسی اصل سے ثابت، ثابت کیا محتاج اثبات ہوگا ^{۱۱} ولہذا شرع مطہر میں گواہ اس کے مانے جاتے ہیں جو خلاف اصل کا مدعی ہو اور ماورائے دماء و فروج و مضار و خباثت تمام اشیا میں اصل اباحت ہے ^{۱۲} تو ان میں کسی فعل کے جواز پر حدیث ضعیف سے استناد کرنا حلت غیر ثابتہ کا اثبات نہیں بلکہ ثابتہ کی تائید ہے ^{۱۳}،

هذا تحقیق ما سلفنا فی الافادة السابقة عن المحقق الدوانی، وهذا هو معنی مانص علیہ الامام ابن دقیق العید و سلطن العلماء عزالدین بن عبدالسلام و تبعهما شیخ الاسلام الحافظ و نقلہ تلمیذہ السخاوی فی فتح المغیث و فی قول البدیع و السیوطی فی التدریب و الشمس محمد الرملی فی شرح المنہاج النووی، ستہم من الشافعیة، ثم اثرہ عن الرملی العلامة الشرنبلالی فی غنیة ذوی الاحکام و المحقق المدقق العلائی فی الدرالمختار و اقراہ ہما و محشو الدر الحلبي و الطحطاوی و الشامی فیہا و فی منحة الخالق خمسہم من الحنفیة، من اشتراط العمل بالضعیف باندراجہ تحت اصل عام، و هو اذا حققت لیس بتقید زائد بل تصریح بمضمون مانصوا علیہ ان العمل بہ فیما وراء العقائد و الاحکام، کما وضحناہ لک و بہ ازداد انزہاقا بعد انزہاق

ماضن المظان من ان الکلام فی الاعمال الثابتة بالصحاح، کیف ولو کان کذل لما احتج الی هذا الاشتراط

کما لا یخفی واللہ الہادی الی سوی الصراط۔

یہ وہ تحقیق ہے جو ہم نے افادہ سابقہ میں محقق و دانی کے حوالے سے بیان کی اور یہ وہ حقیقت و معنی ہے جس کی تصریح امام ابن دینی العید اور سلطان العلماء عز الدین بن عبدالسلام نے کی اور شیخ الاسلام حافظ نے ان دونوں کی اتباع کی اور ان کے شاگرد فتویٰ نے فتح المغیث اور القول البدیع میں، سیوطی نے تدریب میں، شمس الدین محمد ربلی نے شرح المنہاج النووی میں اسے نقل کیا ہے یہ چھ شواہخ میں سے ہیں، پھر ربلی سے علامہ شرنبلالی نے غنیۃ ذوی الاحکام میں اور محقق و مدقق العلانی نے درمختار میں اسے نقل کیا اور اسے ان دونوں نے اور درمختار کے محققین حلی، طحطاوی اور شامی نے اپنے اپنے حواشی اور منہج الخالق میں ثابت رکھا یہ پانچ حاشی ہیں کہ حدیث ضعیف پر عمل کے لئے شرط یہ ہے کہ کسی عمومی ضابطہ کے تحت داخل ہو^۱ اور جب تو اس کی تحقیق کرے تو یہ کوئی زائد قید نہیں بلکہ اسی مضمون کی وضاحت ہے جس کی انہوں نے تصریح کی ہے کہ اس پر عمل عقائد و احکام کے علاوہ میں کیا جائیگا^۲، جیسا کہ ہم نے پہلے اسے واضح کر دیا ہے اور اس سے ان دو علما کا خوب رد ہو گیا جو یہ گمان رکھتے تھے کہ یہ ان اعمال کے بارے میں کلام ہے جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہوں اور یہ مطلب اس لئے نہیں ہو سکتا کہ اگر معاملہ یہ ہوتا تو یہ شرط لگانے کی محتاجی نہ تھی جیسا کہ واضح ہے، اور اللہ تعالیٰ سید ہمہ راہ کی ہدایت دینے والا ہے۔ (ت)

بجملہ اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ بعض متکلمین طائفہ جدیدہ کا زعم باطل کہ ان احادیث سے جوازِ تقلیل ابہامین پر دلیل لانا احکام حلال و حرام میں انہیں حجت بنانا ہے اور وہ تصریح علماء ناجائز، محض مغالطہ و فریب دہی عوام ہے کہ^۳ ذی ہوش نے اتنا بھی نہ دیکھا کہ وہی علماء جو حدیث ضعیف کو حلال و حرام میں حجت نہیں مانتے صد ہا جگہ احادیث ضعیفہ سے افعال کے جواز و استحباب پر دلیل لاتے ہیں جس کی چند مثالیں افادہ سابقہ میں گزریں کہ کیا معاذ اللہ علمائے کرام اپنا لکھا خود نہیں سمجھتے یا اپنے مقررہ قاعدہ کا آپ خلاف کرتے ہیں کیا افادہ ہند ہم میں امام ابن امیر الحاج کا ارشاد نہ سنا کہ جمہور علماء کے نزدیک فضائل اعمال میں حدیث ضعیف قابلِ عمل ہے تو کسی فعل کی اباحت قائم رکھنا بدرجہ اولیٰ ولكن الوهابیۃ لا یسمعون واذا سمعوا لا یعقلون رب انی اسألك العفو و

العافیۃ امین (وہابی تو سنتے ہی نہیں، سنتے ہیں تو سمجھتے نہیں، اے میرے رب! میں تجھ سے عفو و معافی کا سوال کرتا ہوں، آمین۔ ت)

افادہ بست و سوم ۲۳ (ایسے مواقع میں ہر حدیث ضعیف غیر موضوع کام دے سکتی ہے)

اقول اولاً جمہور علماء کے عامہ کلمات مطالعہ کیجئے تو وہ مواقع مذکورہ میں قابلیت عمل کیلئے کسی قسم ضعیف کی تخصیص نہیں کرتے، صرف اتنا فرماتے ہیں کہ موضوع نہ ہو^۴ فتح القدیر و الفیہ عراقی و شرح الفیہ للمصنف میں تھا غیر الموضوع! (موضوع کے علاوہ ہو۔ ت) مقدمہ ابن الصلاح و تقریب میں ماسوی الموضوع^۵ (موضوع کے سوا ہو۔ ت)

مقدمہ سید شریف میں دونوں موضوع (۱) (موضوع نہ ہو۔ ت) حلیہ (۷) میں الذی لیس بموضوع (۲) (اسکی روایت نہ ہو۔ موضوع نہ ہو۔ ت) اذکار (۸) میں ان الفاظ سے اجماع ائمہ نقل فرمایا کہ مالم یکن موضوعاً (۳) (وہ جو کہ موضوع نہ ہو۔ ت) یونہی (۹) امام ابن عبد البر نے اجماع محدثین ذکر کیا کہ یرونها عن کل (۴) (محدثین ان کو تمام سے روایت کرتے ہیں۔ ت) یہ سب عبارات باللفظ یا بالمعنی اقادات سابقہ میں گزریں، زرقانی (۱۰) شرح مٹ مواہب میں ہے عادة المحدثین التساہل فی غیر الاحکام والعقائد مالم یکن موضوعاً (۵) (محدثین کی عادت ہے کہ غیر احکام و عقائد میں تساہل کرتے ہیں اس میں جو موضوع نہ ہو) یونہی (۱۱) علامہ حلی سیرۃ مٹ الانسان العیون میں فرماتے ہیں:

لا ینحفی ان السیر تجمع الصحیح والسقیم والضعیف والبلاغ والمرسل والمنقطع والمعضل دون الموضوع وقد قال الامام احمد وغیرہ من الائمة اذاروینا فی الحلال والحرام شددنا واذاروینا فی الفضائل ونحوها تساہلنا ۱۔

واضح رہے کہ اصحاب سیرۃ اہر قسم کی روایات جمع کرتے ہیں صحیح، غیر صحیح، ضعیف، بلاغات، مرسل، منقطع اور معضل وغیرہ، لیکن موضوع روایت ذکر نہیں کرتے۔ امام احمد اور دیگر محدثین کا قول ہے کہ جب ہم حلال و حرام کے بارے میں احادیث روایت کرتے ہیں تو شدت کرتے ہیں اور جب ہم فضائل وغیرہ کے بارے میں روایات لاتے ہیں تو ان میں نرمی برتتے ہیں۔ (ت) شیخ محقق (۱۲) مولانا عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ القوی شرح صراط المستقیم میں فرماتے ہیں:

گفتہ اند کہ اگر ضعف حدیث بجہت سوائے حفظ بعض رواۃ یا اختلاط یا تدلیس بود باوجود صدق و دیانت منجر میگردد بتعدد طرق و اگر از جہت اتہام کذب راوی باشد یا شزوذ بخالفات حفظ واضبط یا بقوت ضعف مثل فحش خطا اگرچہ تعدد طرق داشته باشد منجر

۱۔ ذکر رضاعہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تحت حدیث مناغاة القمر لہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ منہ (م) نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر رضاعت میں اس حدیث کے تحت جس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے انگلی کے اشارے سے چاند کے ساتھ کھیلنے (جھک جانے) کا بیان ہے وہاں اس کا ذکر ہے دیکھو۔ (ت) مٹ نقل هذا وما سیاتی عن عیون الاثر بعض الاثرین ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م) عیون الاثر کی یہ عبارت اور وہ جو عنقریب ذکر کی جائیگی ان کو بعض معاصرین نے نقل کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

۱۔	مقدمہ سید شریف	
۲۔	حلیہ النکلی شرح منیہ المصلی	
۳۔	الاذکار المنتخبہ من کلام سید الابرار	فصل قال العلماء الخ مطبوعہ دار الکتاب العربیہ بیروت ص ۷
۴۔	کتاب العلم لابن عبد البر	
۵۔	شرح الزرقانی المواہب اللدنیہ	المقصد الاول ذکر رضاعہ صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ عامرہ مصر ۱۷۲/۱
۶۔	انسان العیون	نخطۃ الکتاب مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۳/۱

مردود حدیث محکوم بضعف باشد و در فضائل اعمال معمول الخ

محدثین نے بیان فرمایا ہے کہ اگر کسی حدیث میں ضعف بعض راویوں کے سوائے حفظ یا تدلیس کی وجہ سے ہو جبکہ صدق روایات موجود ہو تو یہ کمی تعدد طرق سے پوری ہو جاتی ہے اور اگر ضعف راوی پر اتہام کذب کی وجہ سے ہو یا احتفظ و ضبط راوی کی مخالفت کسی جگہ ہو یا ضعف نہایت قوی ہو مثلاً فحش غلطی ہو تو اب تعدد طرق سے بھی کمی کا ازالہ نہیں ہوگا اور حدیث ضعیف پر ضعیف کا ہی حکم ہوگا اور فضائل اعمال میں ہے الخ (ت)

ثانیاً کلبی کا نہایت شدید الضعف ہونا کسے نہیں معلوم اس کے بعد صریح کذاب و ضاع ہی کا درجہ ہے ۳ ائمہ شان نے اسے متروک بلکہ منسوب الی الکذب تک کیا ۴ کذبہ ابن حبان و الحوز جانی و قال البخاری ترکہ یحییٰ و ابن مہدی و قال الدارقطنی و جماعة متروک (ابن حبان اور جوز جانی نے اسے جھوٹا قرار دیا ہے، بخاری کہتے ہیں کہ اسے یحییٰ اور ابن مہدی نے ترک کر دیا، دارقطنی اور ایک جماعت نے کہا کہ یہ متروک ہے۔ ت) لاجرم حافظ نے تقریب میں فرمایا متھم بالکذب و رمی بالرفض ۵ (اس پر کذب کا اتہام ہے اور اسے روافض کی طرف منسوب کیا گیا ہے) ۵۔ ت) باہمہ عامہ کتب سیر و تفاسیر اس کی اور اس کی امثال کی روایات سے مالا مال ہیں علمائے دین ان امور میں انہیں بلا تکلیف نقل کرتے رہے ہیں، میزان میں ہے:

قال ابن عدي وقد حدث عن الكلبي سفين وشعبة وجماعة ورضوه في التفسير واما في الحديث فعنده مناكير ۶۔

ابن عدی نے کہا کہ کلبی سے سفیان، شعبہ اور ایک جماعت نے حدیث بیان کی ہے اور ان روایات کو پسند کیا ہے جس کا تعلق تفسیر کے ساتھ ہے اور حدیث سے متعلق روایات ان کے نزدیک مناکیر ہیں۔ (ت) امام ابن سید الناس سیرۃ عیون الاثر میں فرماتے ہیں:

غالب ما يروى عن الكلبي انساب و اخبار من احوال الناس و ايام العرب و سيرهم و ما يجرى مجرى ذلك مما سمع كثير من الناس في حمله عمن لا يحمل عنه الاحكام و ممن حكى عنه الترخيص في ذلك الامام احمد ۷۔

کلبی سے اکثر طور پر لوگوں کے انساب و احوال، عربوں کے شب و روز اور ان کی سیرت یا اسی طرح کے دیگر معاملات مروی ہیں جو کثرت کے ساتھ ایسے لوگوں سے لے لیے جاتے ہیں جن سے احکام نہیں لیے جاتے اور جن لوگوں سے اس معاملہ میں

- | | | | |
|----|--|---|--------------------------|
| ۱۔ | شرح صراط مستقیم | دیباچہ شرح سفر السعادت مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر | ص ۱۳ |
| ۲۔ | تقریب التہذیب ترجمہ محمد بن السائب بن بشر الکلمی | مطبوعہ دار نشر المکتب الاسلامیہ گوجرانوالہ | ص ۲۹۸ |
| ۳۔ | میزان الاعتدال | ترجمہ محمد بن السائب الکلمی | مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت |
| ۴۔ | عیون الاثر ذکر الایوبہ عماری بہ | مطبوعہ دار الحجاز بیروت | ۴/۱ |

اجازت منقول ہے وہ امام احمد ہیں۔ (ت)

ثالثاً (امام واقدی ہمارے علماء کے نزدیک ثقہ ہیں) امام واقدی کو جمہور اہل اثر نے چین و چٹان کہا جس کی تفصیل میزان وغیرہ کتب فن میں مسطور ہے، لاجرم تقریب میں کہا: متروک مع سعة علمہ (علمی وسعت کے باوجود متروک ہے۔ ت) اگرچہ ہمارے علماء کے نزدیک اُن کی توثیق ہی رائج ہے کما افادہ الامام المحقق فی فتح م^ط القدیر (جیسا کہ امام محقق نے فتح القدیر میں اس کو بیان کیا ہے۔ ت) بائیں ہمہ یہ جرح شدید ماننے والے بھی انہیں سیر و مغازی و اخبار کے^۲ امام مانتے اور سلفاً و خلفاً ان کی روایات سیر میں ذکر کرتے ہیں کما لا یخفی علی من طالع کتب القوم (جیسا کہ اس شخص پر مخفی نہیں جس نے قوم کی کتب کا مطالعہ کیا ہے۔ ت) میزان میں ہے:

کان الی حفظہ المنتہی فی الاخبار والسير والمغازی والحوادث وایام الناس والفقه وغیر ذلک^۳۔
یہ اخبار و احوال، علم سیر و مغازی کے^۴، حوادث کے^۵ زمانہ اور اس کی تاریخ اور علم فقہ وغیرہ کے انتہائی ماہر اور حافظ ہیں۔ (ت)
رابعاً ہلال بن زید بن یسار بصری عسقلانی کو ابن حبان نے کہا روی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اشیاء موضوعہ (انہوں نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالے سے موضوع روایات نقل کی ہیں۔ ت) حافظ الشان نے تقریب میں کہا متروک باوصف اس کے جب انہیں ہلال نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث فضیلت عسقلان روایت کی جسے حافظ ابوالفرج نے بعلمت مذکورہ کے^۶ درج موضوعات کیا اُس پر حافظ الشان ہی نے وہ جواب مذکور افادہ دہم دیا کہ حدیث فضائل اعمال کی ہے

۱۔ حیث قال فی باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء عن الواقدی قال کانت بشر بضاعة طریقاً للماء الی البساتین وهذا تقوم به الحجة عندنا اذا وثقنا الواقدی، اما عند المخالف فلا لتضعیفه اياه^۷۔ وقال فی فصل فی الآسار قال فی الامام جمع شیخنا ابو الفتح الحافظ فی اول کتابہ المغازی والسير من ضعفه ومن وثقه ورجح توثیقه وذكر الاجوبة عما قبل فیہ ۱۵۷۱۲ منہ (م)

جہاں انہوں نے ”باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء“ میں واقدی سے نقل کیا کہ بضاعة کے کنویں سے باغوں کو پانی دیا جاتا تھا ہمارے نزدیک حجت کے لئے یہی کافی ہے کیونکہ ہم نے واقدی کی توثیق کر دی ہے باقی مخالف کے نزدیک حجت نہیں کیونکہ وہ اس کی تضعیف کا قائل ہے اہ اور ”فصل فی الآسار“ میں کہا کہ امام کے بارے میں ہمارے شیخ ابو الفتح حافظ نے اپنی پہلے کتاب المغازی والسير میں ان روایات کو جمع کیا ہے جن کی توثیق کی گئی یا ان کو ضعیف کہا گیا اور ان کی توثیق کو ترجیح دیتے ہوئے ان پر وارد شدہ اعتراضات کے جوابات بھی ذکر کیے اہ ۱۵۷۱۲ منہ۔ (ت)

۱۔	تقریب التہذیب	ترجمہ محمد بن عمر بن واقد الاسلمی	مطبوعہ دار نشر المکتب الاسلامیہ گوجرانوالا	ص ۱۳-۳۱۲
۲۔	فتح القدیر	باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء	مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	۶۹/۱
۳۔	میزان الاعتدال	نمبر ۷۹۹۳ ترجمہ محمد بن عمر بن واقد الاسلمی	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت لبنان	۶۶۳/۳
۴۔ ۵۔	فتح القدیر	مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	۶۹/۱ ص ۹۷	

سوائے طعن ہلال کے باعث موضوع کہنا ٹھیک نہیں امام احمد کا طریق معلوم ہے کہ احادیث فضائل میں تساہل فرماتے ہیں اور یہ بھی افادہ نہیم میں حافظ الشان ہی کی تصریح سے گزر چکا کہ متروک ایسا شدید الضعیف ہے جس کے بعد بس متہم بالوضع و وضعاتی کا درج ہے اب یہ بات خوب محفوظ رہے کہ خود امام الشان ہی نے ہلال کو متروک کہا خود ہی متروک کو اتنا شدید الضعیف بتایا خود ہی ایسے شدید الضعیف کی روایت کو دربارہ فضائل مستحق تساہل رکھا اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہوگی کہ ضعف کیسا ہی شدید ہو جب تک سرحد کذب و وضع تک نہ پہنچے حافظ الشان کے نزدیک بھی فضائل میں قابل زمی و گوارائی ہے وللہ الحجة السامیہ۔

تک مسمیٰ اور نیچے وضو کے بعد انا انزلنا پڑھنے کی حدیثوں کا ضعف نہایت قوت پر ہے، سخاوی نے مقاصد حسنہ میں اسے اصل محض کہا، امام جلیل ابواللیث سمرقندی نے اپنے مقاصد میں ان حدیثوں کو ذکر فرمایا، امام الشان سے اس بارہ میں سوال ہوا وہی جواب فرمایا کہ فضائل اعمال میں ضعاف پر عمل روا ہے ۱۔

امام ابن امیر الحاج حلیہ میں فرماتے ہیں:

قد سیئل شیخنا حافظ عصرہ قاضی القضاة شہاب الدین الشہیر بابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ من ہذہ الجملة فاجاب بمناصبہ الاحادیث التی ذکرہا الشیخ ابواللیث نفع اللہ تعالیٰ ببرکۃ ضعیفۃ والعلماء یتساهلون فی ذکر الحدیث الضعیف والعمل بہ فی فضائل الاعمال ولم یثبت منها شیء عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لامن قوله ولا من فعلہ ۱۔

ہمارے شیخ حافظ العصر قاضی القضاة شہاب الدین المعروف ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ سے ان روایات کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے یہ جواب ارشاد فرمایا کہ وہ احادیث جن کو امام ابواللیث، "اللہ تعالیٰ ان کی برکت سے نفع عطا فرمائے" نے ذکر کیا ہے وہ ضعیف ہیں، اور علماء حدیث ضعیف کے ذکر کرنے اور فضائل اعمال میں اس پر عمل کرنے میں زمی برتتے ہیں اگرچہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ان کے متعلق کوئی قول و عمل ثابت نہ ہوا (ت)

سادسباً یہ حدیث کہ چاند گوارہ میں عرب کے چاند عجم کے سورج صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے باتیں کرتا، حضور کو بہلاتا، انگشت مبارک سے جدھر اشارہ فرماتے اسی طرف جھک جاتا کہ یہی نے دلائل النبوة، امام ابو عثمان اسمعیل بن عبد الرحمن صابونی نے کتاب المائین، خطیب نے تاریخ بغداد، ابن عساکر نے تاریخ دمشق ۲ میں سیدنا عباس بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی اُس کا مدار احمد بن ابراہیم حلبی شدید الضعیف پر ہے، میزان میں ہے امام ابو حاتم نے کہا: احادیث باطلہ تدلہ علی کذبہ ۲ (اس کی احادیث باطلہ اس کے کذب پر دال ہیں۔ ت) باوجود اس کے امام صابونی نے فرمایا: ہذا حدیث غریب الاسناد والمتمن وهو فی المعجزات حسن ۱ (اس حدیث کی سند بھی غریب اور متن بھی غریب بالانہیمہ معجزات میں حسن ہے) اُن کے اس کلام کو امام جلال

حلیہ الحلی شرح منیہ المصلی

الدین سیوطی نے خصائص کبریٰ، امام احمد قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں نقل کیا اور مقرر رکھا۔

سابعاً حدیث الدیک الابيض صدیقی وصدیق صدیقی وعد وعدوالله وکان رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم یتبہ معہ فی البیت ۱ (مرغ سپید میرا خیر خواہ اور میرے دوست کا خیر خواہ، اللہ تعالیٰ کے دشمن کا دشمن ہے، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُسے شب کو مکانِ خوابگاہ اقدس میں اپنے ساتھ رکھتے تھے) کہ ابو بکر برقی نے ابوزید انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، علامہ مناوی نے تیسیر میں فرمایا: باسناد فیہ کذاب ۲ (اس کی سند میں کذاب ہے) باوصف اس کے فرمایا: فینسب لنا فعل ذلك تأسیاً به ۳ جبکہ حدیث میں ایسا وارد ہوا تو ہمیں باقتدائے ﴿انصوبہ نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرغ سپید کو اپنی خوابگاہ میں ساتھ رکھنا مستحب ہے۔ مثالیں اس کی اگر تتبع کیجئے بکثرت لیجئے ۴﴾ وهذا الاخير قد بلغ الغاية وفيما ذكرنا كفاية لاهل الدراية (یہ آخری انتہاء پر ہے اور جو کچھ ہم نے ذکر کر دیا وہ اہل فہم کے لئے کافی ہے۔ ت)

ثامناً احادیث ودلائل مذکورہ افادات سابقہ یعنی اسی اطلاق کے شاہد عدل ہیں خصوصاً حدیث وان کان الذی حدثہ بہ کاذباً (اگرچہ جس نے اسے بیان کیا کاذب ہو۔ ت) ظاہر ہے کہ احتمالی صدق و نفع بے ضرر ہر ضعیف میں حاصل تو فرق زائل بالجملہ یہی قضیہ دلیل ہے ۵ اور یہی کلام و عمل قوم سے استفاد مگر حافظ الشان سے منقول ہوا کہ شرط عمل عدم شدت ضعف ہے نقلہ تلمیذہ السخاوی وقال سمعته مرارا يقول ذلك (اسے ان کے شاگرد امام سخاوی نے نقل کیا اور کہا کہ میں نے ان سے یہ کئی مرتبہ کہتے سنا ہے۔ ۶ ت)

اقول (بحث قبول شدید الضعف ۷) یہاں شدت ضعف سے مراد میں حافظ سے نقل مختلف آئی ۸، شامی ۹ نے فرمایا طحاوی نے فرمایا امام ابن حجر نے فرمایا:

شدید الضعف هو الذی لا یخلو طریق من طرقہ عن کذاب او متہم بالكذب ۱۰۔

شدید الضعف وہ حدیث ہے جس کی اسنادوں سے کوئی اسناد کذاب یا متہم بالکذب سے خالی نہ ہو ۱۱۔

۱۔ فی مستحبات الوضوء ۱۲ منہ (م)

(شامی نے مستحبات الوضوء میں فرمایا ۱۲ منہ۔ ت)

- | | | | |
|----|---|--|---------------------------------------|
| ۱۔ | المواہب اللدنیۃ بحوالہ کتاب المائتین حدیث غریب الاسناد الممتن | المکتب الاسلامی بیروت | ۱۵۴/۱ |
| ۲۔ | کتاب الموضوعات لابن الجوزی | باب فی الدیک الابيض رد دار الفکر بیروت | ۴/۳ |
| ۳۔ | تیسیر شرح جامع صغیر للمناوی | حدیث مذکور کے تحت | مکتبہ الامام الشافعی ریاض سعودیہ ۱۵/۲ |
| ۴۔ | التیسیر شرح الجامع الصغیر، حدیث مذکور کے تحت | مکتبہ الامام الشافعی ریاض سعودیہ ۱۵/۲ | |
| ۵۔ | رد المحتار مستحبات الوضوء | مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر | ۹۵/۱ |

یہاں صرف انہیں دو کوشد تہ۔ ضعف میں رکھا امام سیوطی نے تدریب میں فرمایا حافظ نے فرمایا:

ان يكون الضعف غير شديد فيخرج من انفراد من الكذابين والشهين بالكذب ومن فحش غلطه ۱۔
وہ ضعف شدید نہ ہو پس اس سے وہ نکل گیا جو کذاب اور متہم بالکذب میں منفرد ہو یا جو فحش غلط ہو ۱۔ (ت)
یہاں ان دو کے ساتھ فحش غلط کو بھی بڑھایا نسیم الریاض میں قول البدیع سے کلام حافظ بایں لفظ نقل کیا:

ان يكون الضعف غير شديد كحديث من انفراد من الكذابين والمتهمين ومن فحش غلطه ۲۔
حدیث میں ضعف شدید نہ ہو مثلاً اس شخص کی حدیث جو کذابین اور متہمین سے ہو یا وہ فحش غلط ہو۔ (ت)

یہاں کاف نے زیادت تو سبع کا پتا دیا، تحدید اول پر امر سہل و قریب ہے کہ ایک جماعت علما حدیث کذا بین متہمین پر اطلاقی وضع کرتے ہیں تو غیر موضوع سے انہیں خارج کر سکتے ہیں مگر ثانی تصریحات و معاملات جمہور و علما و خود امام الثانی سے بعید اور ثالث بظاہرہ البعد ہے ہم ابھی روشن بیان سے واضح کر چکے ہیں کہ خود حافظ نے متروک شدید الضعف راوی موضوعات کی حدیث کو بھی فضائل میں محتمل رکھا مگر بحمد اللہ تعالیٰ ہمارا مطلب بر قول پر حاصل ہم اقادات سابقہ میں میر ہن کر آئے ہیں کہ تقبیل ابہامین کی حدیثیں ہر گونہ ضعف شدید سے پاک و منزہ ہیں اُن پر صرف انقطاع یا جہالت راوی سے طعن کیا گیا یہ ہیں بھی تو ضعف قریب نہ ضعف شدید والحمد لله العلی المجید
”هذا“ (اسے یاد رکھو۔ ت)

وهكذا عزابعض العصرين وهو المولوى عبدالحى اللكنوى فى ظفر الامانى الى التلريب والقول البديع حيث قال
الشرط للعمل بالحديث الضعيف ثلث شروط على ما ذكره السيوطى فى شرح تقريب النوى والسجوى فى القول
البديع فى الصلاة على الحبيب الشفيع وغيرهما الاول عدم شدة ضعفه بحيث لا يخلو طريق من طريقه من كذاب
او متهم بالكذب الخ اقول لكن سنسمعك نص التلريب والقول البديع فيظهر لك ان وقع ههنا فى النقل عنهما تقصر
شنيع فليتب ۱۲ منه رضى الله تعالى عنه (م)

معاصرین میں سے مولوی عبدالحی لکھنوی نے ”ظفر الامانی“ ”تدریب“ اور ”القول البدیع“ کی طرف ایسے ہی منسوب کیا، جہاں انہوں نے کہا کہ ضعیف حدیث پر عمل کی تین شرطیں ہیں جیسا کہ نووی نے ”شرح تقریب النووی“ اور سجوی نے ”القول البدیع فی الصلاة علی الحبيب الشفيع“ میں اور ان کے علاوہ دوسروں نے بھی ذکر کیا، پہلی شرط یہ ہے کہ اس کا ضعف شدید نہ ہو بایں طور کہ اس کے تمام طرق کذاب اور متہم بالکذب سے خالی نہ ہوں الخ اقول ابھی بعد میں ہم آپ کو ان دونوں کتابوں کی عبارت سنائیں گے جس سے آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ اس نقل میں ان دونوں سے انتہائی کوتاہی سرز ہوئی ہے، غور کرنا چاہیے ۱۲ منہ رضى الله تعالى عنه (ت)

ورایتنی کتبت ہہنا علی ہامش فتح المغیث، کلاماً يتعلق بالمقام احببت ایرادہ اتماماً للمرام، فذکرت اولاماعن الشامی عن الطحطاوی عن ابن حجر ثم ایدتہ باطلاق العلماء ثم اوردت ماعن النسیم عن السخاوی عن الحافظ ثم قلت مانصہ۔

اور مجھے یاد آ رہا ہے کہ میں نے اس مقام پر فتح المغیث کے حاشیہ میں ایسی گفتگو کی ہے جو اس مقام پر مناسب ہے میں اتمام مقصد کی خاطر اس کا یہاں ذکر کرنا مناسب سمجھتا ہوں، پہلے میں وہ ذکر کروں گا جو امام شامی نے طحطاوی سے اور انہوں نے ابن حجر سے نقل کیا ہے پھر اسے مزید قوی کروں گا علماء کے اطلاق سے پھر وہ نقل کروں گا جو نسیم نے سخاوی سے انہوں نے حافظ سے نقل کیا۔ پھر میرا قول یہ ہے:

اقول وهذا کماتری مخالف لاطلاق مامر عن النووی عن العلماء قاطبة، ولتحديد مامر عن الطحطاوی عن شیخ الاسلام نفسه لكن يظهر لي دفع المخالف عن كلامی شیخ الاسلام بانه ههنا ذكر المتفرد وقيما سبق قال "لا يخلو طريق من طريقه، فيكون الحاصل ان شديد الضعف بغير الكذب والتهمة لا يقبل عنده في الفضائل حين التفرد، اما اذا كثرت طريقه فتح يبلغ درجة يسير الضعف في خصوص قبوله في الفضائل، بخلاف شديد الضعف بالكذب والتهمة فانه وان كثرت طريقه التي لا تفوقه بان لا يخلو شيء منها عن كذاب او متهم لا يبلغ تلك الدرجة، ولا يعمل به في الفضائل، وهذا هو الذي يعطيه كلام السخاوی فيما مر حيث جعل قبول ما فيه ضعف شديد مطلقاً ولو بغير كذب في باب الفضائل موقوفاً على كثرة الطرق، لكنه يخالفه في حصة واحدة، وهو حكمه بالقبول بكثرة الطرق في الضعف بالكذب ايضاً كما تقدم، وهو كماتری مخالف لصريح ما نقل عن شيخ الاسلام وعلى كل فلم يرتفع مخالفة نقل شيخ الاسلام عن العلماء جميعاً لنقل الامام النووی عنهم كافة، فانهم لم يشرطوا للقبول في الفضائل في شديد الضعف كثرة الطرق ولا غيرها سوى ان ان لا يكون موضوعاً، فصريح ما يعطيه كلامهم قبول ما اشتد ضعفه لفسق او فحش غلط، مثلاً وان تفرد ولم يكثر طريقه، فافهم، وتأمل، فان المقام مقام خفاء وزلل، والله المسئول لكشف الحجاب، وابانة الصواب اليه المرجع واليه المآب اه، ما اردت، نقله مما علقتہ على الهامش۔

اقول جیسا کہ تمہیں معلوم ہے یہ بات علامہ نووی کے نقل کردہ تمام علماء کے اطلاق اور خود شیخ الاسلام سے امام طحطاوی کی گزشتہ نقل کردہ تعریف کے خلاف ہے۔ لیکن شیخ الاسلام کی دونوں کلاموں میں مخالف کو ختم کرنے کی وجہ مجھ پر ظاہر ہو رہی ہے وہ یہ کہ یہاں انہوں نے راوی کی تفرد کی بات کی ہے اور پہلے انہوں نے کہا ہے کہ طرق میں سے کوئی طریق بھی (کذاب و مہتم سے) خالی نہ ہو، پس حاصل یہ ہوا کہ کذب و تہمت کے بغیر شدید ضعف ہو تو ان کے ہاں تفرد کی صورت میں فضائل میں قابل قبول نہیں، لیکن جب وہ کثرت طرق سے مروی ہو تو اس صورت میں وہ شدید ضعف سے خفیف ضعف کے درجہ میں آ جائیگی پس

اب وہ صرف فضائل میں مقبول ہو جائیگی، اس کے برخلاف جو کذب اور تہمت کی وجہ سے شدید ضعف والی ہو تو بیشتر کثرت کے باوجود وہ مقبولیت کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتی اور نہ ہی فضائل میں قابل عمل ہو سکتی ہے کیونکہ اس کے ہر طریق میں کوئی نہ کوئی کذاب اور مہتم ضرور ہوتا ہے۔ یہی بات علامہ سخاوی کے گزشتہ کلام سے حاصل ہوتی ہے جہاں انہوں نے شدید ضعف والی حدیث کے فضائل میں مقبول ہونے کو کثرت طرق پر موقوف کیا وہاں شدت ضعف مطلق مراد ہے خواہ وہ کذب کے علاوہ ہی ہو، لیکن یہ بات ان کو ایک جگہ آڑے آئے گی۔ جہاں انہوں نے ضعف بالکذب پر بھی کثرت طرق کی بنا پر مقبول ہونے کا حکم کیا ہے جیسا کہ گزرا ہے حالانکہ تمہیں معلوم ہے کہ یہ بات شیخ الاسلام سے نقل کردہ کے صراحتہ خلاف ہے، بہر صورت شیخ الاسلام کا تمام علماء سے نقل کردہ موقف اور امام نووی کا نقل کردہ انہی تمام علماء کا مؤلف مختلف ہے یہ اختلاف مرتفع نہیں ہو سکتا، کیونکہ علماء نے فضائل میں شدید ضعف والی حدیث کو قبول کرنے کے لئے کثرت طرق وغیرہ کی شرط نہیں لگائی صرف یہ کہا ہے کہ وہ موضوع نہ ہو، ان کے کلام کا صریح ما حاصل یہ ہے کہ مثلاً فسق یا فحش غلطی کی بنا پر جس حدیث کا ضعف شدید ہو خواہ اس کا راوی متفرد ہی کیوں نہ ہو اور اس حدیث کے طرق کثیر بھی نہ ہوں تب بھی یہ حدیث (فضائل میں) مقبول ہے، غور و تأمل کرو، کیونکہ یہ مقام خفی ہے اور غلط فہمی پیدا کر سکتا ہے، پردوں کو کھولنے اور درستی کو ظاہر کرنے کا سوال صرف اللہ تعالیٰ سے ہے اسی کی طرف لوٹنا ہے اور وہی جائے پناہ ہے۔ فتح المغیث کے حاشیہ میں سے جو میں نقل کرنا چاہتا تھا وہ ختم ہوا۔ (ت)

فان قلت هذا قيد زائد افاده امام فليحمل اطلاقاتهم عليه دفعاً للتخالف بين النقلين قلت نعم لولا ان ما ذكرنا من الدليل عليه لا يلائم سريان التخصيص اليه، وكيف نضع بما نشاهدهم يفعلون يرون شدة الضعف ثم يقبلون، وبالجملة فالاطلاق هو الاوفق بالدليل والالصق بقواعد الشرع الحميل فنودان يكون عليه التعويل والعلم بالحق عند الملك الحليل۔

اگر اعتراض کے طور پر تو یہ کہے کہ امام شیخ الاسلام کے بیان میں ایک زائد قید ہے جس پر علماء کے اخلاقات کو محمول کیا جاسکتا ہے اس سے دو نقل کردہ کلاموں میں اختلاف ختم ہو سکتا ہے قلت (تو میں جو ابنا کہتا ہوں) ہاں اگر علماء کے ذکر کردہ پر کوئی دلیل نہ ہو تب بھی ان کے کلام کو اس قید سے خاص کر ناممکن نہیں کیونکہ یہ ان کا کلام ہی نہیں ہے بلکہ وہ شدید ضعف پا کر بھی قبول کرنے پر عمل پیرا ہیں جس کا ہم مشاہدہ کر رہے ہیں ﴿۱﴾۔ خلاصہ یہ کہ (شدید ضعیف حدیث کو قبول کرنے کے لئے کثرت طرق) کی قید نہ لگانا، دلیل کے زیادہ موافق اور قواعد شرح جمیل کے زیادہ مناسب ہے، ہماری خواہش ہے کہ یہی قابل اعتماد ہو اور حق کا علم اللہ جل جلالہ کے ہاں ہے۔ (ت)

فائدة جلیلة (فائدة جلیلة فی احکام انواع الضعیف والحبار ضعیفها) هذا الذي اشرت اليه من كلام السخاوي المار المتقدم هو قوله مع متنه في بيان الحسن، ان يكن ضعف الحديث لكذب او شذوذ بان خالف من هو احفظ او اكثر اوقوى الضعف بغيرهما فلم يجبر ولو كثرت طرقه، لكن بكثرة طرقه يرتقى عن مرتبة

المردود المنکر الى مرتبة الضعیف الذی يجوز العمل به فی الفضائل وربما تكون تلك الطرق الواهية بمنزلة الطريق التي فيها ضعف یسیر بحیث لو فرض محیی ذلك الحدیث باسناد فيه ضعف یسیر کان مرتقیا بها الى مرتبة الحسن لغيره اياه ملخصاً۔

فائدہ جلیلہ (ضعیف حدیثوں کے احکام، اقسام اور ان کی کمی کو پورا کرنے کے بیان میں) (۱) امام سخاوی کے جس گزشتہ کلام کی طرف میں نے اشارہ کیا ہے وہ بمع متن، حدیث حسن کے بارے میں ہے کہ حدیث کا ضعف کذب یا شذوذ (۲) یعنی وہ حدیث احفظ راوی یا کثیر رواۃ کی روایت کے خلاف ہو، یا یہ ضعیف قوی ہو جو ان دونوں کو (کذب اور شذوذ) کے علاوہ کسی اور وجہ سے پیدا ہوا ہو، یہ ضعف کثرت طرق سے بھی ختم نہیں ہو سکتا، لیکن کثرت طرق کی بنا پر یہ حدیث مردود منکر کے مرتبہ سے ترقی کر کے ایسے ضعف کے مرتبہ پر پہنچ جاتی ہے جس سے فضائل میں عمل کے لئے مقبول ہو جاتی ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ حدیث کے متعدد کمزور طرق ایک معمولی کمزور طریقہ جیسے ہوتے ہیں کہ اگر وہ حدیث کسی معمولی ضعف والی سند کے ساتھ مروی فرض کر لی جائے تو یہ درجہ حسن لغيره پر فائز ہو جاتی ہے، ملخصاً۔ (ت)

ورائتني علفت عليه ههنا مانصه اقول حاصل ماتقرر وتحرر ههنا مع زيادات نفيسة منا ان الموضوع لا يصلح لشيء اصلاً ولا يلتزم جرحه ابداً ولو كثرت طرقه ما كثرت، فان زيادة الشر لا يزيد الشيء الاثراء وايضا الموضوع كالموضوع كالمعدوم والمعدوم لا يقوى ولا يتقوى، ومنه عند جمع منهم شيخ الاسلام ماجاء برواية الكذابين وعند آخرين منهم خاتم الحفاظ ماتي من طريق المتهمين، وسوّهما السخاوي بشديد الضعف الآتي لذهابه الى ان الوضع لا يثبت الا بالقرائن المقررة ان تفرد به كذاب او وضاع كمانص عليه في هذا الكتاب، وهو عندي مذهب قوي اقرب الى الصواب، اما الضعف بغير الكذب والتهمة من ضعف شديد منخرج له عن حيز الاعتبار كفحش غلط الراوي فهذا يعمل به في الفضائل على ما يعطيه كلام عامة العلماء وهو الاقعد بقضية الدليل والقواعد، لا عند شيخ الاسلام على احدي الروايات عنه ومن تبعه كالسخاوي الا اذا كثرت طرقه الساقطة عن درجة الاعتبار فح يكون مجموعها كطريق واحد صالح له فيعمل بها في الفضائل ولكن لا يحتج بها في الاحكام ولا تبلغ بذلك درجة الحسن لغيره الا اذا انجبرت مع ذلك بطريق اخرى صالحة للاعتبار فان مجموع ذلك يكون كحديثين ضعيفين صالحين متعاضدين فح ترتقي الى الحسن لغير فتصير حجة في الاحكام، اما مطلقاً على ما هو ظاهر كلام المصنف اعني العراقي او بشرط تعدد الجابرات الصالحات البالغة مع هذه الطرق القاصرة المتكثرة القائمة مقام صالح واحد حد الكثرة في الصوالح على ما فهمه

السماوی من کلام النووی وغیره الواقع فیہ لفظ الکثرة مع نزاع لنا فیہ مؤید بکلام شیخ الاسلام فی النزہة والنسبة المکتفہین ۱۰ بوحدة الجابر مع جواز انتکون الکثرة فی کلام النووی بمعنی مطلق التعدد، وهو الاوفق بما رأینا من صنیعہم فی غیر مقام والضعیف بالضعیف الیسیر اعنی ما لم ینزلہ عن محل الاعتبار یعمل بہ فی الفضائل وحده، وان لم ینجبر فان انجبر ولو بواحد صار حسناً لغيره، واحتج بہ فی الاحکام علی تفصیل وصفناک فی الجابر، فہذہ ہی انواع الضعیف، اما الذی لانقص فیہ عن درجۃ الصحیح الا القصور فی ضبط

۱۰ حدث قال متى توبع السیء الحفظ بمعتبر كان يكون فوقه او مثله لادونه وكذا المختلط الذي لا يتميز والمستور والاسناد المرسل وكذا المدلس اذا لم يعرف المحذوف منذ صار حديثهم حسناً لالذاته بل وصفه بذلك باعتبار المجموع لانه كل واحد منهم (اے ممن ذكر من السیء الحفظ والمختلط الخ) باحتمال كون روايته صواباً او غير صواب علی حد سواء فاذا جاءت من المعتبرين رواية موافقة لاحدهم رجح احد الجانبين من الاحتمالين المذكورين دول ذلك علی ان الحديث محفوظ فارتقى من درجۃ التوقف الى درجۃ القبول واللہ اعلم اہ وانظر کیف اجتزئ فی المتن بتوحيد معتبر وفي الشرح بافراد رواية وحکم بالارتقاء الى درجۃ القبول وما المراد به ہنا الا القبول فی الاحکام فانه جعل الضعیف صالحاً للاعتبار من الرد ومع انه مقبول فی الفضائل بالاجماع ویظهر لی ان الوجه معہما اعنی العراقی وشیخ الاسلام لعاین فی النزہة من الدلیل لهما منقولاً مما علقتہ علی فتح المغیث ۱۲ منه رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

ان کے الفاظ یہ ہیں: جب راوی سوء حفظ کا متابع معتبر راوی بن جائے جو اس سے اوپر ہو یا اس کی مثل اس سے کم نہ ہو اور اسی طرح وہ مختلط جو امتیاز نہیں کرتا، مستور، اسناد مرسل اور اسی طرح مدلس جبکہ محذوف نہ کو نہ پہچانتا ہو تو ان کی حدیث حسن ہو جائے گی ہاں لذاتہ نہیں بلکہ باعتبار مجموع ہوگی کیونکہ ہر ایک ان میں سے (یعنی سوء حفظ اور مختلط جن کا ذکر ہوا الخ) برابر احتمال رکھتا ہے کہ اس کی حدیث صحیح ہو یا غیر صحیح، پس جب معتبر راویوں میں سے کسی ایک کے موافق روایت آجائے تو مذکورہ دونوں احتمالوں میں سے ایک کو ترجیح حاصل ہو جائے گی اور یہ بات دلالت کرتی ہے کہ یہ حدیث محفوظ ہے اور درجہ توقف سے درجہ قبول پر فائز ہو گئی ہے اھ واللہ اعلم، ذرا غور کرو متن میں محض ایک معتبر کے ساتھ اور شرح میں کئی افراد کے ساتھ موافقت روایت پر اکتفا کیسے کیا اور اسے قبول کا درجہ دیا ہے اور یہاں قبول سے مراد احکام میں قبولیت مراد ہے کیونکہ انہوں نے حدیث ضعیف کو صالح لولا اعتبار والد کہا ہے کیونکہ حدیث ضعیف فضائل میں تو بالا جماع مقبول ہے، خواہ اس کے ساتھ کوئی دوسری روایت نہ ہو اور میرے لئے یہ ظاہر ہوا کہ وجہ ان دونوں عراقی اور شیخ الاسلام کے ساتھ ہے، اس بنا پر جو نزہتہ میں ان دونوں کی دلیل بیان کی گئی ہے یہ فتح المغیث پر میری تعلیق سے منقول ہے ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ت)

الراوی غیر بالغ الی درجۃ الغفلة فهو الحسن لذاته المحتج به وحده حتی فی الاحکام، وهذا اذا کان معه مثله ولو احدا صار صحيحا لغيره او دونه مما یلید فلا الا بکثرة انتہی ما کتبت بتخلیص۔

اور مجھے یاد ہے کہ میں نے اس کے اس مقام پر حاشیہ لکھا ہے جو یہ ہے اقوال ہماری زائد اباحت کے ساتھ جو یہاں ثابت اور واضح ہو چکا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ موضوع حدیث کسی طرح کارآمد نہیں ہے اور کثرت طرق کے باوجود اس کا عیب ختم نہیں ہو سکتا کیونکہ شرکی زیادتی سے شرمزید بڑھتا ہے، نیز موضوع، معدوم چیز کی طرح ہے اور معدوم چیز نہ قوی ہو سکتی ہے اور نہ قوی بنائی جاسکتی ہے، موضوع کی ایک قسم وہ ہے جس کو ایک جماعت نے، جس میں شیخ الاسلام بھی ہیں، نے بیان کیا ہے، وہ یہ کہ جس کو کذاب لوگ ^۱ روایت کریں، اور ایک دوسری جماعت جس میں سے ”خاتم الحفاظ“ بھی ہیں، نے بیان کیا ہے کہ ”موضوع“ وہ ہے جس کو متہم بالکذب ^۲ روایت کریں۔ امام سخاوی نے ان دونوں بیان کردہ قسموں کو ”شدید الضعف“ کے مساوی قرار دیا ہے، جس کو عنقریب بیان کریں گے، امام سخاوی کا خیال ہے کہ موضوع کی پہچان مقررہ قرائن ہی سے ہوتی ہے جیسا کہ روایت کرنے والا کذاب یا وضاع اس روایت میں متفرد ہو ^۳، جیسا کہ امام سخاوی نے اس کتاب میں بیان کیا ہے میرے نزدیک یہی موقف قوی اور اقرب الی الصواب ہے، مگر کذب اور تہمت کذب کے بغیر کوئی بھی شدید ضعف جس کی بنا پر حدیث درجہ اعتبار سے خارج ہو جاتی ہے مثلاً راوی کی انتہائی فحش غلطی ہو، ضعیف کی یہ قسم فضائل میں کارآمد ہو سکتی ہے جیسا کہ عام علماء کے کلام سے حاصل ہے اور یہی موقف دلیل و قواعد سے مطابقت رکھتا ہے، مگر شیخ الاسلام سے ایک روایت میں اور امام سخاوی کی طرح ان کے پیروکار حضرات کے ہاں یہ قسم فضائل میں معتبر نہیں ہے تا وقتیکہ اس کے کمزور طرق کثیر نہ ہوں اور یہ طرق کثیر ہوں تو ان سب کے مجموعہ کو وہ ایک طریقہ صالحہ کے مساوی قرار دے کر فضائل میں قابل عمل قرار دیتے ہیں، تاہم اس قسم کی ضعیف حدیث کو احکام کے لئے حجت قرار نہیں دیا جاسکتا اور نہ ہی یہ درجہ ”حسن لغیرہ“ کو پاسکتی ہے۔ ہاں اگر ان متعدد طرق کے ساتھ ساتھ کسی دوسرے صالح طریق سے اس کی کمزوری زائل ہو جائے تو اور بات ہے، کیونکہ کمزور متعدد طرق اور ایک صالح طریق کی بنا پر وہ حدیث دواہی ضعیف حدیثوں کی طرح بن جاتی جو آپس میں مل کر تقویت کا باعث بن جاتی ہیں اور وہ ضعیف حدیث ”حسن لغیرہ“ کے مرتبہ کو پہنچ کر احکام میں حجت بن جاتی ہے، اب یہ اختلاف اپنی جگہ پر ہے کہ صرف اسی قدر سے مقبول ہے جیسا کہ مصنف یعنی علامہ عراقی کے کلام سے عیاں ہے یا بشرطیکہ بمع متعدد صالح طرق جن کی بنا پر کمزوری زائل ہو سکے ان متعدد صالح وجوہ اور کمزور طرق، جو ایک صالح طریق کے مساوی ہیں، مل کر کثرت طرق صالحہ بن جاتے ہیں جیسا کہ امام سخاوی نے امام نووی وغیرہ کے کلام سے سمجھا جن میں لفظ کثرت استعمال ہوا ہے، باوجودیکہ ہمارا اس میں اختلاف ہے جو کہ شیخ الاسلام کے اس کلام سے مؤید ہے جو انہوں نے ”الترتیب“ اور ”المنجیہ“ میں کیا دونوں کتابوں میں ایک جابر (کمزوری کو زائل کرنے والا امر) کا بیان ہے (نیز اپنی تائید میں ہم یوں بھی کہہ سکتے ہیں) کہ امام نووی کے کلام میں لفظ کثرت سے مطلق تعدد ہے اور یہی احتمال ان کی عادت کے زیادہ قریب ہے ^۴ جیسا کہ ہم نے متعدد جگہ یہ استعمال پایا ہے اور ضعیف کی ایسی قسم جس میں معمولی ضعف ہو یعنی

جس سے حد اعتبار ساقط نہ ہو کہ ایہ فضائل میں تنہا معتبر ہے خواہ کوئی مؤید بھی نہ ہو، اور اگر کوئی ایک ایسا مؤید پایا جائے جو اس کے ضعف کو زائل کر دے تو یہ ”حسن لغیرہ“ بن جاتی ہے اور اس کو احکام میں حجت قرار دیا جائیگا کہ^۱ جس کی تفصیل ہم نے کمزوری کو زائل کرنے والے امور میں بیان کر دی ہے۔ یہ تمام ضعیف کی انواع ہیں کہ^۲۔ اگر صحیح حدیث کے شرائط میں ماسوائے ضبط راوی کی کمزوری کے اور کوئی کمزوری نہ ہو تو یہ حدیث ”حسن لذاتہ“ ہوگی کہ^۳ بشرطیکہ ضبط راوی کی یہ کمزوری غفلت کے درجہ تک نہ پہنچتی ہو، تو یہ ”حسن لذاتہ“ واحد حدیث بھی احکام کے لئے حجت ہو سکتی ہے کہ^۴ اگر حسن لذاتہ کے ساتھ اس کی ہم مثل ایک اور بھی مل جائے تو یہ حدیث ”صحیح لغیرہ“ بن جاتی ہے اور اگر اس سے کم درجہ کی کوئی مؤید اس سے مل جائے تو ”صحیح لغیرہ“ نہ بنے گی تا وقتیکہ اس سے کم درجہ کی متعدد روایات جمع نہ ہو جائیں کہ^۵ میری لکھی ہوئی تعلیق ختم ہوئی، ملخصاً۔ (ت)

یہ چند جملے لوح دل پر نقش کر لینے کے ہیں کہ بعونہ تعالیٰ اس تحریر نفیس کے ساتھ شاید اور جگہ نہ ملیں، وبالله التوفیق ولہ الحمد، الحمد للہ القادر القوی علم ما علم و صلی اللہ تعالیٰ علی ناصر الضعیف والہ وسلم، قبول ضعیف فی فضائل الاعمال کا مسئلہ جلیلہ ابتداء مسوؤہ فقیر میں صرف دو افادہ مختصر میں تین صفحہ کے مقدار تھا اب کو ماہ مبارک ربیع الاول ۱۳۱۳ھ میں رسالہ بعونہ تعالیٰ بمبئی میں چھپنا شروع ہو گیا اثنائے تمییز میں بارگاہ مفیض علوم و نعم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بحمدہ اللہ تعالیٰ نفائس جلیلہ کا اضافہ ہوا افادہ شانزدہم سے یہاں تک آٹھ افادات نافعہ اسی مسئلہ کی تحقیق میں القا ہوئے قلم روکتے روکتے اتنے اوراق املا ہوئے کہ^۶، امید کی جاتی ہے کہ اس مسئلہ کی ایسی تجلیل جلیل و تفصیل جزیل اس تحریر کے سوا کہیں نہ ملے، مناسب ہے کہ یہ افادے اس مسئلہ خاص میں جدا رسالہ قرار دئے جائیں اور بلحاظ تاریخ الہاد^۷ ۱۳ الکاف فی حکم الضعاف^۸ (ضعیف حدیثوں کے حکم میں کافی ہدایت۔ ت) لقب پائیں وبالله التوفیق ولہ المنة علی مازرق من نعم تحقیق ما کنا لعشر معشار عشرها نلیق والصلاة والسلام علی الحبيب الکریم والہ وصحبہ ہدایۃ الطريق امین۔

افادہ ہست و چہارم^۹ (حدیث کا کتب طبقہ رابعہ) کہ^{۱۰} سے ہونا خواہی نخواہی مستلزم مطلق ضعف ہی نہیں چہ جائے ضعف شدید) وبالله استعین کسی حدیث کا کتب طبقہ رابعہ سے ہونا موضوعیت بالائے طاق، ضعف شدید در کنار مطلق ضعف کو بھی مستلزم نہیں ان میں حسن، صحیح، صالح، ضعیف، باطل ہر قسم کی حدیثیں ہیں کہ^{۱۱}، ہاں بوجہ اختلاف و عدم بیان کہ عادت جمہور محدثین ہے ہر حدیث میں احتمال ضعف قدیم لہذا غیر ناقد کو بے مطالعہ کلمات ناقدین ان سے عقائد و احکام میں احتجاج نہیں پہنچتا کہ^{۱۲}، قول شاہ عبدالعزیز صاحب اس احادیث قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا عملے بانہا تمسک کردہ شود (یہ احادیث قابل اعتماد نہیں ہیں کہ ان سے عقیدہ و عمل میں استدلال کیا جاسکے۔ ت) کے یہی کہ^{۱۳} معنی ہیں، نہ یہ کہ ان کتابوں میں جتنی حدیثیں ہیں

منقوص محلی باللام سے بھی حذف یا فیصے کلام میں شائع و ذائع ہے یوم التلاق، یوم التناد الکبیر المتعال الی غیر ذلک امام ابن حجر

عسقلانی کی کتاب ہے الکاف الشاف فی تخریج احادیث الکشاف ۱۲ منہ (م)

سب وہی ساقط ہیں یا موضوع و باطل اور اصلاً در بارہ فضائل بھی ایراد و استناد کے ناقابل کوئی ادنیٰ ذی فہم و تمیز بھی ایسا ادعا نہ کرے گا نہ کہ شاہ صاحب ساقط و باطل ہے، ہاں متکلمان طائفہ وہابیہ اپنی جہالتیں جس کے سرچا ہیں دھریں گے۔^۱

اولاً خود شاہ صاحب اثبات عقیدہ و عمل کا انکار فرما رہے ہیں اور وہ فضائل اعمال میں تمسک کے منافی نہیں گے،^۲ ہم افادہ ۲۲ میں روشن کر آئے کہ در بارہ فضائل کسی حدیث ضعیف سے استناد کسی عقیدہ یا عمل کا اثبات نہیں ہو تو اس بات کو ہمارے مسئلہ سے کیا تعلق!

ثانیاً تصانیف خطیب و ابو نعیم بھی طبقہ رابعہ میں ہیں اور شاہ صاحب بستان المحمدین میں امام ابو نعیم کی نسبت فرماتے ہیں:

از نو اور کتب او کتاب حلیۃ الاولیاء است کہ نظیر آں در اسلام تصنیف نشدہ۔

انکی تصانیف میں سے حلیۃ الاولیاء ایسے نوادرات میں سے ہے جسکی مثل اسلام میں آج تک کوئی کتاب تصنیف نہ ہوئی گئی (ت) اسی میں ہے:

کتاب اقتضاء العلم والعمل از تصانیف خطیب است بسیار خوب کتابے است در بار خود۔

خطیب بغدادی کی کتب میں اقتضاء العلم والعمل اپنے فن میں بہت سی خوبیوں کی حامل ہے گے۔^۵ (ت) اسی میں تصانیف امام خطیب کو لکھا:

التصانیف المفیدۃ الی ہی بضاعة المحدثین وعروتهم فی فہم۔

فائدہ بخش تصانیف کہ فن حدیث میں محدثین کے بضاعت و محل تمسک ہیں گے۔^۶

پھر امام حافظ ابو طاہر سلفی سے اُن تصانیف کی مدح جلیل گئی، نقل کی، سبحان اللہ کہاں شاہ صاحب کا یہ حسن اعتقاد اور کہاں اُن کے کلام کی وہ بیہودہ مراد کہ وہ کتب سراسر مہمل و ناقابل استناد گے۔^۸

ثالثاً جناب شاہ صاحب مرحوم کے والد شاہ ولی اللہ صاحب کہ حجۃ اللہ البالغہ میں اس تقریر طبقات کے موجود اسی حجۃ بالغہ میں اسی طبقہ رابعہ کی نسبت لکھتے ہیں:

اصلح هذه الطبعة ما كان ضعيفا محتملا۔

یعنی اس طبقہ کی احادیث میں صالح تر وہ حدیثیں ہیں جن میں ضعیف قلیل قابل تحمل ہو۔

ظاہر ہے کہ ضعیف محتمل ادنیٰ انجبار سے خود احکام میں حجت ہو جاتی ہے اور فضائل میں تو بالا جماع تنہا ہی مقبول و کافی ہے پھر یہ حکم بھی بلحاظ انفراد ہوگا ورنہ ان میں بہت احادیث منجرہ حسان ملیں گی اور عند تحقیق یہ بھی باعتبار غالب ہے، ورنہ فی الواقع ان

۱	بستان المحمدین مع اردو ترجمہ	مستخرج علی صحیح مسلم لابی نعیم	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	ص ۱۱۵
۲	”	”	”	”
۳	”	”	”	”
۴	بستان المحمدین مع اردو ترجمہ	تاریخ بغداد للخطیب	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	ص ۱۸۸
۵	حجۃ اللہ البالغہ	باب طبقہ کتب حدیث، الطبعة الرابعة	المکتبة السلفية لاہور	۱۳۵/۱

میں صحاح، حسان سب کچھ ہیں ﴿اسکماستسمع بعونہ تعالیٰ﴾ (جیسے کہ تو عنقریب سنے گا۔ ت)
 رابعاً یہی شاہ صاحب قرۃ العینین ۱؎ فی تفصیل الشیخین میں لکھتے ہیں:

چوں ثوبت علم حدیث، طبقہ دلیلی و خطیب و ابن عساکر رسید ایں عزیزاں دیدند کہ احادیث صحاح و حسان را متقدمین مضبوط
 کرده اند پس مائل شدند جمع احادیث ضعیفہ و مقلوبہ کہ سلف آزادیدہ و دانستہ گزاشتہ بودند و غرض ایشان ازیں جمع آں بود کہ بعد جمع
 حفاظ محدثین در اں احادیث تامل کنند و موضوعات را از حسان لغیر ہا ممتاز نمایند چنانکہ اصحاب مسانید طرق احادیث جمع کردند کہ
 حفاظ صحاح و حسان و ضعیف از یکدگر ممتاز سازند ظن ہر دو فریق را خدا تعالیٰ محقق ساخت بخاری و مسلم و ترمذی و حاکم تمیز احادیث
 و حکم بصحت و حسن و متاخران در احادیث خطیب و طبقہ او تصرف نمودند ابن جوزی موضوعات را بحر و ساخت و سخاوی در مقاصد حسنہ
 حسان لغیر ہا از ضعاف و مناکیہ تمیز نمود خطیب و طبقہ او در مقدمات کتب خود بایں مقاصد تصریح نموده اند جزاہم اللہ تعالیٰ عن
 امة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خیرا ۱؎ ملقطاً۔

جب علم حدیث دلیلی، خطیب اور ابن عساکر کے طبقہ تک پہنچا تو انہوں نے دیکھا کہ مقتدین علماء نے ایسی احادیث جمع
 اور حسن تھیں کہ محفوظ کر دیا ہے لہذا انہوں نے ایسی احادیث جمع کیں جو ضعیفہ و مقلوبہ تھیں جنہیں اسلاف نے عمدتاً ترک کیا تھا ان
 کے جمع کرنے سے غرض یہ تھی کہ حفاظ محدثین ان میں غور تامل کر کے موضوعات کو حسن لغیرہ سے ممتاز کر دیں گے ۲؎ جیسا کہ
 اصحاب مسانید نے تمام طرق حدیث کو جمع کیا تا کہ حفاظ حدیث صحیح، حسن اور ضعیف کو ایک دوسرے سے ممتاز کر دیں دونوں
 فریقوں کو اللہ تعالیٰ نے توفیق اور کامیابی عطا فرمائی، بخاری، مسلم، ترمذی اور حاکم احادیث میں امتیاز کرتے ہوئے ان پر صحیح،
 حسن ہونے کا حکم لگایا اور متاخرین نے خطیب اور ان کے طبقہ کے لوگوں کی احادیث میں تصرف کیا و حکم لگایا، ابن جوزی نے
 موضوعات کو الگ کیا، امام سخاوی نے مقاصد حسنہ میں حسن لغیرہ کو ضعیف اور منکر سے ممتاز کیا ۳؎ خطیب اور ان کے طبقہ کے
 لوگوں نے اپنی کتب کے مقدمات میں ان مقاصد کی تصریح کی ہے اللہ تعالیٰ ان تمام کو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت کی
 طرف سے جزائے خیر عطا فرمائے ۱؎ ملقطاً۔ (ت)

دیکھو کیسی صریح تصریح ہے کہ کتب طبقہ رابعہ میں نہ صرف ضعیف محتمل بلکہ حسان بھی موجود ہیں اگرچہ لغیر ہا کہ وہ بھی بلاشبہ
 خود احکام میں حجت نہ کہ فضائل ۲؎۔

خامساً انہیں شاہ صاحب نے اسی حجت میں سنن ابی داؤد و ترمذی و نسائی کو طبقہ ثانیہ اور مصنف عبدالرزاق و ابوبکر بن
 ابی شیبہ و تصانیف ابی داؤد طیالسی و بہقی و طبرانی کو طبقہ ثالثہ اور کتب ابو نعیم کو طبقہ رابعہ میں گنا، امام جلیل جلال سیوطی خطبہ جمع

قسم دوم از فصل دوم در شبہات و ارفاق ۱۲ منہ

دوسری فصل کی قسم دوم کا تین کے شبہات سے متعلق ہے اس کے تحت اس کا بیان ہے (ت)

الجوامع میں فرماتے ہیں:

رمزت للبخاری خ ولمسلم م ولابن حبان حب وللحاکم فی المستدرک وللضیاء فی المختارۃ فی وجہ مافی هذه الكتب الخمسة صحیح سوى مافی المستدرک من المتعقب فاقبه علیه، ورمزت لابی داؤد فملاکت م۱ علیه فهو صالح وما بین ضعفه لقلته عنه، ولترمذی ت وانقل كلامه علی الحديث والنسائی ن ولابن ماجة لا ولابی داؤد الطیالسی ط ولاحمدحم ولعبدالرزاق عب ولابن ابی شیبہ ش ولابی یعلی ع وللطبرانی فی الکبیر طب والاوسط طس وفی الصغیر طص ولابی نعیم فی الحلیة حل وللبیہقی ق وله فی شعب الایمان هب وهذه فیها الصحیح والحسن والضعیف فاینه غالباً اه مختصراً۔

میں نے حوالہ جات کے لئے یہ رموز وضو کیے ہیں، خ سے بخاری، م سے مسلم، حب سے ابن حبان، ک سے مستدرک حاکم، ض سے مختارہ للضیاء، ان پانچوں کتب میں صحیح احادیث ہیں ماسوائے حاکم کے جن پر اعتراض کیا گیا ہے اس پر توجہ رکھو، د سے ابوداؤد جس پر وہ خاموش رہیں وہ صالح ہے اور جس کا ضعف انہوں نے بیان کیا ہے میں نے اسے نقل کر دیا ہے، ت سے ترمذی میں ان کا حدیث پر تبصرہ بھی نقل کروں گا، ن سے نسائی، ہ سے ابن ماجہ، ط سے ابوداؤد طیالسی، حم سے احمد، عب سے عبدالرزاق، ش سے ابن ابی شیبہ، ع سے ابویعلی، طب سے طبرانی کی معجم کبیر، طس سے معجم اوسط، طص سے معجم صغیر، حل سے حلیہ ابو نعیم، ق سے سنن بیہقی، هب سے شعب الایمان للبیہقی مراد ہوگا، ان تمام کتب میں احادیث صحیح بھی ہیں حسن اور ضعیف بھی کچھ اور میں اکثر طور پر ان کے بارے میں نشان دہی بھی کروں گا مختصراً۔ (ت)

دیکھو امام خاتم الحقاظ نے ان طبقات ثانیہ وثالثہ ورابعہ سب کو ایک ہی مشق میں گنا اور سب پر یہی حکم فرمایا کہ ان میں صحیح، حسن، ضعیف سب کچھ ہے۔^۲

سادساً خود جناب شاہ صاحب کی تصانیف تفسیر عزیزی و تحفہ اثنا عشریہ وغیرہما میں جا بجا احادیث طبقہ رابعہ سے بلکہ اُن سے بھی اتر کر استناد^۳ موجود^۴ آئے اب یا تو شاہ صاحب معاذ اللہ خود کلام اپنا نہ سمجھتے یا یہ غبانا حق تحریف معنوی کر کے احادیث طبقہ رابعہ کو مہمل و معطل ٹھہرانا اُن کے سر کیئے دیتے ہیں^۵، تمثیلاً چند نقول حاضر، عزیزی آخر تفسیر فاتحہ میں ہے: ۵

ابو نعیم ودیلی از ابوالدرداء روایت کردہ اند کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمودہ کہ فاتحہ الکتاب کفایت سے کنڈاز پنج

۱۔ فی الاصل الذی وقفت علیہ بین لفظی فمأو علیہ کلمة لم تبین فی الکتابۃ فکتبت مکانها لفظۃ سکت اذ هو المراد واذ کان لا بد من التنبیہ نہت علیہ ۱۲ منہ (م)

وہ اصل کتاب جس پر میں نے واقفیت حاصل کی ہے اس میں لفظ فمأو علیہ کے درمیان ایک کلمہ ہے جو کتابت میں واضح نہیں تو میں نے اس کی جگہ لفظ سکت لکھ دیا ہے اور چونکہ اس سے آگاہ کرنا ضروری تھا تو میں نے آگاہ کر دیا، ۱۲ منہ (ت)

چیز از قرآن کفایت نمیکند الحدیث۔

ابو نعیم اور دیلمی نے حضرت ابو درداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جہاں قرآن کی دوسری سورۃ کافی نہ ہو وہاں فاتحہ کافی ہے الحدیث (ت)

یہیں اور روایات بھی ابن عساکر و ابوشیخ و ابن مردودہ و دیلمی و غیر ہم سے مذکور ہیں یہیں ط ہے:

ثعلبی از شععی روایت کردہ است کہ شخصے نزد او آمد و شکایت درد گردہ کردہ شععی بادگفت کہ ترا لازم است کہ اساس القرآن بخوانی و بر جائے درد دم کنی او گفت کہ اساس القرآن چیست شععی گفت فاتحہ الکتاب۔

ثعلبی نے شععی سے روایت کیا کہ ایک آدمی نے شععی کے پاس آ کر شکایت کی کہ مجھے درد گردہ ہے، انہوں نے فرمایا تو اساس القرآن پڑھ کر جائے درد پر دم کر، اس نے عرض کیا کہ اساس القرآن کہا ہے؟ فرمایا سورۃ الفاتحہ۔ (ت)

عزیزی سورۃ بقرہ ذکر بعض خواص سور و آیات میں ہے:

ابن النجار در تاریخ خود از محمد بن سیرین روایت کردہ کہ حدیثی از عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما شنیدہ بودم کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمودہ اند ہر کہ در شب سی و سہ آیت بخواند اور در آن شب درندہ و دزد دے ایذا نرساند الحدیث اھ مختصراً۔

ابن نجار نے اپنی تاریخ میں محمد بن سیرین سے روایت کیا کرتے ہیں کہ ایک حدیث میں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سنی جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص رات کو تینتیس ۳۳ آیات پڑھے گا اسے کوئی درندہ اور ڈاکو نقصان نہیں دے گا الحدیث اھ مختصراً۔ (ت)

اسی ط میں ہے:

ط دریں بعض روایات اقتران دار قطنی یا طبرانی یا کعب مخالف را سودند ہذا کہ ازیں چنانکہ احتمال ایں معنی رو نمائند کہ اسناد بابہا مقرون بطبقہ ثالثہ است بچہا ایں امر بر منصفہ ثبوت نشیند کہ ہما احادیث طبقہ رابعہ ساقط از درجہ اعتبار نیست باز احتمال مذکور بملاحظہ روایات دیگر کہ تنہا از طبقہ رابعہ ست ازل باشد زعم مخالف رایج کن باشد فافہم ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

اور اس میں بعض روایات کے دار قطنی یا طبرانی یا کعب کے ساتھ اقتران سے مخالف کو سودمند نہیں کیونکہ اس طرح سے یہ معنی پیدا ہوتا ہے کہ ان کے ساتھ اسناد سے طبقہ ثالثہ سے مقرون ہیں اور اسی طرح یہ ثابت ہے کہ طبقہ رابعہ کی تمام احادیث درجہ اعتبار سے ساقط نہیں پھر احتمال مذکور دیگر روایات کے ملاحظہ سے کہ جو صرف طبقہ رابعہ سے ہیں یہ بھی زعم مخالف کو زیادہ زائل کرنے والا ہے مخالف کا جو بھی زعم ہو، اسے اچھی طرح سمجھو ۱۲ منہ (ت)

ط زہر آہ ان الذین امنوا والذین ہادوا والنصارى ۱۲ منہ (م)

اس آیت کے تحت ہے ان الذین امنوا والذین ہادوا والنصارى ۱۲ منہ (ت)

۱	تفسیر عزیزی	سورۃ الفاتحہ	فضائل ایں سورۃ الخ	مطبوعہ لال کنواں دہلی ص ۵۹
۲	//	آخر سورہ فاتحہ	شیطان را چہار بار در عمر خود نوحا الخ	// // ص ۵۹
۳	تفسیر عزیزی	سورۃ البقرہ خواص و فضائل سورۃ فاتحہ سی و سہ آیت الخ		مطبوعہ لال کنواں دہلی ص ۹۳

روی م ابن جریر عن مجاہد قال سأل سلیمان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن اولئک
النصارى الحدیث ۱۔

ابن جریر نے مجاہد سے روایت کیا کہ حضرت سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان نصاریٰ کے
بارے میں سوال کیا الحدیث (ت)
عزیزی آخر دلیل میں ہے:

حافظ خطیب بغدادی از جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت میکند کہ روزے بخدمت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر بودیم
ارشاد فرمودند کہ حالا شخصے آید کہ حق تعالیٰ بعد از من کسے را بہتر از و پیدا نکرده است و خفاعت اوروز قیامت مثل شفاعت
پیغمبران باشد جابر گوید کہ پہلے نہ گزشتہ بود کہ حضرت ابوبکر تشریف آوردند ۱۔

حافظ خطیب بغدادی حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک دن میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
خدمت اقدس میں حاضر ہوا آپ نے فرمایا ابھی ایک شخص آئے گا کہ میرے بعد اس سے بہتر شخص اللہ تعالیٰ نے پیدا نہیں فرمایا
اس کی شفاعت روز قیامت اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں کی شفاعت کی طرح ہوگی۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ ابھی
تھوڑی دیر گزری تھی کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے۔ (ت)
تحفہ (اشاعریہ) میں ۱۔ ہے:

در روایات شیعہ و سنی صحیح و ثابت است کہ ایں امر خلیے بر ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ شاق آمد و خود را بر در سرائے زہر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما حاضر آورد و امیر المومنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ را شفیع خود ساخت تا آنکہ حضرت زہر رضی اللہ تعالیٰ عنہا از خوشنود شد
اما روایات اہلسنت پس در مدارج النبوة و کتاب الوفا و بہیقی و شروح مشکوٰۃ موجود است بلکہ در شرح مشکوٰۃ شیخ عبدالحق نوشتہ است
کہ ابوبکر صدیق بعد از ایں قصہ بخانہ فاطمہ رفت و در گرمی آفتاب بغداد رہا با استاد عذر خواہی کرد و حضرت زہرا از و راضی شد و در ریاض

۱۔ شاہ صاحب در عجائبات نافعہ جائیکہ ذکر طبقات اربعہ کردہ است تفسیر ابن جریر را از ہمیں طبقہ رابعہ شمرده است کما ذکرہ فی السیف المملول
علی من انکر اثر قدم الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ منہ (م)

شاہ صاحب نے عجائبات نافعہ میں جہاں چار طبقات کا ذکر کیا ہے وہاں تفسیر ابن جریر کو بھی چوتھے طبقے میں شمار کیا ہے جیسا کہ السیف المملول
علی من انکر اثر قدم الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں اس کو ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

۲۔ در طعن سیزدہم از مطاعن ملا عنہ بر حضرت افضل الصدیقین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ (م)

ملعون لوگوں کے ان اعتراضات میں سے تیرھویں طعن میں ہے جو انہوں نے افضل الصدیقین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر
کیے ہیں ۱۲ منہ (ت)

النصرة نیز ایں قصہ بہ تفصیل مذکورست و در صل الخطاب بروایت بہیقی از شععی نیز ہمیں قصہ مروی ست و ابن السمان در کتاب الموافقة از اوزاعی روایت کردہ کہ گفت بیرون آمد ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بر در فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا در روز گرم الخ شیعہ اور سنی دونوں کے ہاں روایات صحیحہ میں ثابت ہے کہ یہ معاملہ حضرت ابو بکر پر نہایت شاق گزرا، لہذا آپ سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر کے دروازے پر حاضر ہوئے اور امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سفارشی بنایا تا کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان سے راضی ہو جائے، روایات اہلسنت مدارج النبوة، الوفاء، بہیقی اور شروح مشکوٰۃ میں موجود ہیں بلکہ شرح مشکوٰۃ میں شیخ عبدالحق رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر اس واقعہ کے بعد سیدہ فاطمہ الزہرا کے گھر کے باہر دھوپ میں کھڑے ہو گئے اور معذرت کی اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان سے راضی ہو گئیں۔ ریاض النصرة میں بھی یہ واقعہ تفصیلاً درج ہے اور فصل الخطاب میں بروایت بہیقی، شععی بھی یہ ہی واقعہ منقول ہے اور ابن السمان نے الموافقة میں اوزاعی سے روایت کیا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ گرمی کے وقت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر آئے الخ۔ (ت)

سابعاً طرفہ تر یہ کہ شاہ صاحب نے تصانیف حاکم کو بھی طبقہ رابعہ میں گنا حالانکہ بلاشبہ مستدرک حاکم کی اکثر احادیث اعلیٰ درجہ کی صحاح و حسان ہیں بلکہ اُس میں صد ہا حدیثیں بر شرط بخاری و مسلم صحیح ہیں، اہیں قطع نظر اس کہ تصانیف شاہ صاحب میں کتب حاکم سے کتنے اسناد ہیں اور بڑے شاہ صاحب کی ازالۃ الخفاء و قرۃ العینین تو مستدرک سے تودہ لودہ احادیث نہ صرف فضائل بلکہ خود احکام میں مذکور کمالاً یخفی علی من طالعہما (جیسے کہ اس پر مخفی نہیں جس نے ان دونوں کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ ت) لطیف تر یہ ہے کہ خود ہی بستان الحمد ثین میں امام الشان ابو عبد اللہ ذہبی سے نقل فرماتے ہیں:

انصاف آنست کہ در مستدرک قدرے بسیار شرط ایں ہر دو بزرگ یافتہ میشود یا بشرطیکہ از زہ نہا بلکہ ظن غالب آنست کہ بقدر نصف کتاب از ایں قبیل باشد، و بقدر ربع کتاب از ایں جنس است کہ بظاہر اسناد او صحیح ست لیکن بشرط ایں ہر دو نیست و بقدر

لفظ بظاہر در آنچه امام خاتم الحفاظ در تدریب از ذہبی آورده نیست لفظش ہمین است کہ فیہ جملة و افرة علی شرطہما و جملة کثیرة علی شرط احدهما، لعل مجموع ذلك نحو نصف الكتاب و فیہ نحو الربع مما صح سندہ، و فیہ بعض الشیء، اولہ علة و ما بقی و هو نحو الربع فهو مناکیر او واهیات لا یصح و فی بعض ذلك موضوعات ۱۲۲ منہ (م)

لفظ ”بظاہر“ وہ جو امام خاتم الحفاظ نے تدریب میں امام ذہبی سے نقل کیا ہے اس میں نہیں ہے اس کے الفاظ یہ ہیں کہ اس میں بہت سی احادیث شیخین کی شرائط پر ہیں اور بہت سی ان دونوں میں سے کسی ایک کی شرط پر ہیں، شاید اس کا مجموعہ تقریباً آدھی کتاب ہو اور اس میں چوتھائی ایسی احادیث ہیں جن کی سند صحیح ہے، بعض ایسی ہیں جن میں کوئی شی یا علت ہے اور جو بقیہ چوتھائی ہے وہ مناکیر یا واهیات ہیں جو صحیح نہیں، اور بعض اس میں موضوع بھی ہیں ۱۲۲ منہ (ت)

۱	تحفہ اثنا عشریہ	طعن سیزدہم از مطاعن ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ	مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور	ص ۲۷۸
۲	تدریب الراوی	عدد احادیث مسلم و تسامیل الحاکم فی المسقط	دار نشر الکتاب الاسلامیہ لاہور	۱۰۶/۱

ربیع باقی و اہیات و منا کیر بلکہ بعضے موضوعات نیز ہست چنانچہ من در اختصار آں کتاب کہ مشہور تلخیص ذہبی است خبردار کردہ و امام
اعلیٰ جو کہ تلخیص ذہبی سے مشہور ہے، میں اس بارے میں خبردار کیا ہے، انتہی (ت)

انصاف یہ ہے کہ مستدرک میں اکثر احادیث ان دونوں بزرگوں (بخاری و مسلم) یا ان میں سے کسی ایک کے شرائط پر ہیں
بلکہ ظن غالب یہ ہے کہ تقریباً نصف کتاب اس قبیل سے ہے اور تقریباً اس کا چوتھائی ایسا ہے کہ بظاہر ان کی اسناد صحیح ہیں لیکن یا ان
دو (بخاری و مسلم) کی شرائط پر نہیں اور باقی چوتھائی و اہیات اور منا کیر بلکہ بعض موضوعات بھی ہیں اس لئے میں نے اس کے
خلاصہ جو کہ تلخیص ذہبی سے مشہور ہے، میں اس بارے میں خبردار کیا ہے، انتہی (ت)

تنبیہ بحمد اللہ ان بیانات سے واضح ہو گیا کہ اس طبقہ والوں کی احادیث متروکہ سلف کو جمع کرنے کے معنی اسی قدر ہیں کہ جن
احادیث کے ایراد سے انہوں نے احتراز کیا انہوں نے درج کیں نہ یہ کہ انہوں نے جو کچھ لکھا سب متروکہ سلف ہے مجرد عدم
ذکر کو اس معنی پر محمول کرنا کہ ناقص سمجھ کر بالقصد ترک کیا ہے محض جہالت ورنہ افراد بخاری متروکات مسلم ہوں اور افراد مسلم
متروکات بخاری اور ہر کتاب متاخر کی وہ حدیث کو تصانیف سابقہ میں نہ پائی گئی تمام سلف کی متروک مانی جائے، مصنفین میں کسی
کو دعوئے استیعاب نہ تھا^۱۔ امام بخاری کو ایک لاکھ احادیث صحیحہ حفظ تھیں صحیح بخاری میں کل چار ہزار بلکہ اس سے بھی کم ہیں
کمابینہ شیخ الاسلام فی فتح الباری شرح صحیح البخاری (جیسا کہ شیخ الاسلام نے فتح الباری شرح صحیح البخاری میں
بیان کیا ہے۔ ت)

ثامنًا شاہ صاحب اس کلام امام ذہب کو نقل کر کے فرماتے ہیں:

ولہذا علمائے حدیث قرار دادہ اند کہ بر مستدرک حاکم اعتماد بناید کرد مگر از دیدن تلخیص ذہبی^۲۔

اسی لئے محدثین نے یہ ضابطہ مقرر کر دیا ہے کہ مستدرک حاکم پر ذہبی کی تلخیص دیکھنے کے بعد اعتماد کیا جائے گا۔ (ت)

اور اس سے پہلے لکھا:

ذہبی گفتہ است کہ حلال نیست کہ بر تہجج حاکم غرہ شود تا وقتیکہ تعقبات و تلخیصات مرانہ بیند و نیز گفتہ است احادیث بسیار

در مستدرک کہ بر شرط صحت نیست بلکہ بعضے از احادیث موضوعہ نیز ست کہ تمام مستدرک بآنها معیوب گشت^۳۔

امام ذہبی نے کہا ہے کہ امام حاکم کی تصحیح پر کوئی کفایت نہ کرے تا وقتیکہ اس پر میری تعقبات و تلخیصات کا مطالعہ نہ کر لے، اور

یہ بھی کہا ہے کہ بہت سی احادیث مستدرک میں شرط صحت پر موجود نہیں بلکہ بعض اس میں موضوعات بھی ہیں جس کی وجہ سے تمام

مستدرک معیوب ہو گئی ہے۔ (ت)

۱	بستان المحدثین مع اردو ترجمہ	مستدرک میں احادیث موضوع کا اندراج	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	ص ۱۱۳
۲	بستان المحدثین مع اردو ترجمہ	مستدرک میں احادیث موضوع کا اندراج	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	ص ۱۱۳
۳	"	"	"	ص ۱۰۹

ان عبارات سے ظاہر ہوا کہ وجہ بے اعتمادی اختلاط صحیح و ضعیف ہے اگرچہ اکثر صحیح ہی ہوں جیسے مستدرک میں تین ربع کتاب کی قدر احادیث صحیحہ ہیں^۱ نہ کہ سب کا ضعیف ہونا چہ جائے ضعیف شدید یا بطلان محض کہ کوئی جاہل بھی اس کا اعادہ کرے گا^۲ اور اس بے اعتمادی کے یہی معنی اگر خود لیاقت نقد رکھتا ہو آپ پر کھے ورنہ کلام ناقدین کی طرف رجوع کرے^۳ بے اس کے حجت نہ سمجھ لے اب انصافاً یہ حکم نہ صرف کتب طبقہ رابعہ بلکہ ثانیہ و ثالثہ سب پر ہے کہ جب منشا اختلاط صحیح و ضعیف ہے اور وہ سب میں قائم تو یہی حکم سب پر لازم^۴ آخر نہ دیکھا کہ ائمہ دین نے صاف صاف یہی تصریح سنن ابی داؤد و جامع ترمذی و مسند امام احمد و سنن ابن ماجہ و مصنف ابوبکر ابن ابی شیبہ و مصنف عبدالرزاق و غیرہا سنن و مسانید کتب طبقہ ثانیہ و ثالثہ کی نسبت بھی فرمائے جس کی نقل امام الشان و علامہ قاری سے افادہ ۲۱ میں گزری، یونہی امام شیخ الاسلام عارف باللہ زکریا انصاری و امام سخاوی نے تبصیر^۵ کی، امام خاتم الحفاظ کا قول ابی بن چکے کہ انہوں نے ان سب کتب کو ایک سلک میں منسلک فرمایا اب شاید منکر کج فہم ان نصوص ائمہ کو دیکھ کر سنن ابی داؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ کی نسبت بھی یہی اعتقاد کرے گا کہ وہ بھی معاذ اللہ بھل و بیکار و اصلاناً قابل استناد و اعتبار ہیں^۶ و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ بالجملہ حق یہ کہ مدار اسناد و نظر و انتقاد یا تحقیق نقاد پر ہے نہ فلاں کتاب میں ہونے فلاں میں نہ ہونے^۷ پر قلم ضراعت رقم جب اس محل پر آیا فیض کرم و کرم قدم نے خوش فرمایا اس مقام و مرام طبقات حدیث کی تحقیق جزیل و متدقیق جمیل فقیر ذلیل غفرلہ المولے الجلیل پر

۵۔ اسی طرح عدم اعتبار کثرت و قلت کی دلیل واضح امام الشان کا یہ ارشاد منقول تدریب ہے:

قال الشيخ الاسلام غالب مافی کتاب ابن الجوزی موضوع والذي ينقد عليه بالنسبة الى ما لا ينتقد قليل جدا قال، وفيه من الضرر ان يظن مالميس بموضوع موضوعا عكس الضرر بمسئورك الحاكم فانه يظن مالميس بصحيح صحيحا قال ويتعين الاعتناء بانتقاد الكتابين فان الكلام في تساهلها اعدم الانتفاع بهما الا لعالم بالفن لانه مامن حديث الاويمكن ان يكون قد وقع فيه تساهل اه ۱۲ منه (م)

شیخ الاسلام نے کہا کہ ابن جوزی کی کتاب میں اکثر روایات موضوع ہیں، جن روایات پر انہوں نے تنقید کی وہ ان سے بہت کم ہیں جن پر تنقید نہیں کی، اور کہا کہ اس میں تکلیف وہ امر یہ ہے کہ وہ غیر موضوع کو موضوع گمان کرتے ہیں یہ اس کا عکس ہے جو مستدرک حاکم کا ضرر ہے کیونکہ وہ غیر صحیح کو بھی صحیح گمان کرتے ہیں، کہا کہ ان دونوں کتابوں کی کاٹ چھانٹ ضروری ہے کیونکہ کلام ان دونوں میں تساہل کی وجہ سے ان سے نفع حاصل کرنے کو معدوم کر دیتا ہے مگر اس شخص کے لئے جو اس فن کا ماہر ہو، کیونکہ ان کی کوئی ایسی روایت نہیں ہوئی جس میں تساہل نہ ہو ۱۲ منہ (ت)

۲۔ ذکر ناصہما فی رسالتنا مدارج طبقات الحدیث ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

ہم نے ان دونوں کی عبارتوں کو اپنے رسالہ مدارج طبقات الحدیث میں ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

فائز ہوگی کہ اگر یہاں ایراد کرتا اظہار کلام والعباد مرام سامنے کہ لہذا اسے توفیقہ تعالیٰ رسالہ ۷ منفرہ اور بلحاظ تاریخ مدارج ۱۳ طبقات الحدیث ۱۰ لقب دیا ولله العنة فيما لهم وله الحمد على ما علم وصلى الله تعالى على سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه وسلم۔

افادہ بست و پنجم ۲۵ (کتاب موضوعات میں کسی حدیث کا ذکر مطلقاً ضعف کو ہی مستلزم نہیں) اقول کتابیں کہ بیان احادیث موضوعہ میں تالیف ہوئیں دو قسم ہیں، ایک وہ جن کے مصنفین نے خاص ایراد موضوعات ہی کا التزام کیا جیسے موضوعات ابن الجوزی کہ ۳ و اباطیل جوزقانی و موضوعات صفانی ان کتابوں میں کسی حدیث کا ذکر بلاشبہ یہی بتائے گا کہ اس مصنف کے نزدیک موضوع ہے جب تک صراحتہ نفی موضوعیت نہ کردی ہو ایسی ہی کتابوں کی نسبت یہ خیال بجا ہے کہ موضوع نہ سمجھتے تو کتاب موضوعات میں کیوں ذکر کرتے پھر اس سے بھی صرف اتنا ہی ثابت ہوگا کہ زعم مصنف میں موضوع ہے بہ نظر واقع عدم صحت بھی ثابت نہ ہوگا کہ ۴ نہ کہ ضعف نہ کہ سقوط نہ کہ بطلان ان سب کتب میں احادیث ضعیفہ درکنار بہت احادیث حسان و صحاح بھردی ہیں اور محض بے دلیل اُن پر حکم وضع لگا دیا ہے کہ ۵ جسے ائمہ محققین و نقاد حسین نے بدلائل قاہرہ باطل کر دیا کہ ۶ جس کا بیان مقدمہ ابن الصلاح و تقریب امام نووی والفیہ امام عراقی و فتح المغیث امام سخاوی وغیرہ تصانیف کہ محلا سے اجمالاً اور تدریب امام خاتم الحفاظ سے قدرے مفصلاً اور انہی کی تعقیبات و لآئی مصنوعہ والقول الحسن فی الذب عن السنن و امام الشان کے القول المسد فی الذب عن مسند احمد کہ ۸ وغیرہا سے نہایت تفصیل واضح در روشن مطالعہ تدریب سے ظاہر کہ ابن الجوزی نے اور تصانیف درکنار خود صحاح ستہ و مسند امام احمد کی چوراسی ۸۴ حدیثوں کو موضوع کہہ دیا جن کی تفصیل یہ ہے: مسند امام (۱) احمد، صحیح بخاری (۲) شریف بروایت حماد بن شاکر، صحیح مسلم (۳) شریف، سنن (۴) ابی داؤد، جامع (۵) ترمذی، سنن (۶) نسائی، سنن ابن (۷) ماجہ دوم وہ جن کا قصد صرف ایراد موضوعات ۲۳ واقعہ نہیں بلکہ دوسروں کے حکم وضع کی تحقیق و تنقیح کہ ۹ جیسے لآئی امام سیوطی یا نظر و تنقید کے لئے اُن احادیث کا جمع کر دینا جن پر کسی نے حکم وضع کیا جیسے انہیں کا ذیل الدالی امام ممدوح خطبہ موضوعہ میں فرماتے ہیں:

الحمد لله یہ عربی رسالہ مختصر بحالہ باوصف و جازت فوائد نفسیہ پر مشتمل اس میں:

اولاً طبقات اربعہ حدیث میں حجۃ اللہ البالغہ کا کلام نقل کیا۔

ثانیاً ایک مسلسل بیان میں اس کی وہ تقریر ادا کی جس سے کلام منتظم ہو کر بہت شبہات کا ازالہ ہو گیا۔

ثالثاً پھر بہت اباحت راقۃ مؤلفہ ذاللقہ ایراد کیں جن سے روشن ہو گیا کہ طبقات اربعہ کی تحدید نہ جامع نہ مانع نہ ناقد کے کام کی نہ مقلد کو نافع۔

رابعاً اپنی طرف سے ایک عام و شامل تام و کامل ضابطہ وضع کیا جس سے ہر گونہ ناقد و غیر ناقد متوسط و عالی ہر قسم کے آدی کو حد استاد

و طریق احتجاج واضح ہو گیا آخر میں اُسے کلمات علما سے مؤید کیا اُس کے ضمن میں صحاح ستہ وغیرہ کتب حدیث کا مرتبہ اور باہمی تفاوت

اور بعض دیگر کتب صحاح کا شمار اور نیز یہ کہ ائمہ و علما میں کن کن کو دربارہ تصحیح احادیث تساہلی اور کہیں درباب حکم وضع تشدد یا معاملہ جرح

رجال میں نعت تھا بیان کیا جو کچھ دعویٰ کیا ہے اُس کا روشن ثبوت دیا ہے ولله الحمد ۱۲ منہ (م)

ابن الجوزی اکثر من اعراج الضعيف بل والحسن بل والصحيح كما فيه على ذلك الائمة الحفاظ وطلال ما اعتلج في ضميري انتقاؤه وانتقاده فاورد الحديث ثم اعقب بكلامه ثم انكان متعقبا بنهت عليه اهـ ملخصا۔
ابن جوزی نے کتاب موضوعات میں بہت ضعیف بلکہ حسن بلکہ صحیح حدیثیں روایت کر دی ہیں کہ ائمہ حفاظ نے اس پر تنبیہ فرمائی کہ امدت سے میرے دل میں تھا کہ اُس کا خلاصہ کروں اور اُس کا حکم پر کھوں تو اب میں حدیث ذکر کر کے ابن جوزی کا کلام نقل کروں گا پھر اس پر جو اعتراض ہوگا بتاؤں گا۔
اُسی کے خاتمہ میں فرماتے ہیں:

واذ قد اتينا على جميع ما في كتابه فنشرع الآن في الزيادات عليه، فمنها ما يقطع بوضعه ومنها مانص حافظ على وضعه ولي فيه نظر فاذا ذكره لينظر فيه ۲۔

اب کہ ہم تمام موضوعات ابن الجوزی بیان کر چکے تو اب اُس پر زیادتی شروع کریں ان میں کچھ وہ ہیں جن کا موضوع ہونا یقینی ہے اور کچھ وہ جنہیں کسی حافظ نے موضوع کہا اور میرے نزدیک اس میں کلام ہے تو میں اُسے نظر غور کے لئے ذکر کروں گا۔
پر ظاہر کہ ایسی تصانیف میں حدیث کا ہونا مصنف کے نزدیک بھی اس کی موضوعیت نہ بتائے گا کہ اصل کتاب کا موضوع ہی تھا ایراد موضوع نہیں بلکہ اگر کچھ حکم دیا یا سند متن پر کلام کیا ہے تو اسے دیکھا جائے گا کہ صحت یا حسن یا ثبوت یا صلوح یا ضعف یا سقط یا بطلان کیا لکھا ہے مثلاً ”لا یصح“ (یہ صحیح نہیں۔ ت) یا ”لم یثبت“ (یہ ثابت نہیں۔ ت) یا سند پر جہالت یا انتقطاع سے طعن کیا تو غایت درجہ ضعف معلوم ہوا، اور اگر ”رفعہ“ کی قید زائد کر دی تو صرف مرفوع کا ضعف اور بنظر مفہوم موقوف کا ثبوت مفہوم ہوا، علیٰ ہذا القیاس اور کچھ کلام نہ کیا تو امر محتاج نظر و تنقیح رہے گا کہ کمالاً تنگی شوکانی کی کتاب موضوعات مستحکم یہ فوائد مجموعہ بھی اسی قسم ثانی کے ہے خود اُس نے خطبہ کتاب میں اس معنی کی تصریح کی کہ میں اس کتاب میں وہ حدیثیں بھی ذکر کروں گا جنہیں موضوع کہنا ہرگز صحیح نہیں بلکہ ضعیف ہیں بلکہ ضعیف بھی خفیف ہے بلکہ اصلاً ضعیف نہیں حسن یا صحیح ہیں کہ اہل تشدد کے کلام پر تنبیہ اور اُس کے رد کی طرف اشارہ ہو جائے، عبارت اُس کی یہ ہے:

وقد اذكر ما لا یصح اطلاق اسم الموضوع عليه بل غاية ما فيه انه ضعيف بمرّة وقد يكون ضعيفاً خفیفاً، وقد يكون اعلیٰ من ذلك والحاصل علی ذکر ما كان هكذا، التنبيه علی انه قد عد ذلك بعض المصنفين موضوعات كا بن الجوزی فانه تساهل فی موضوعاته حتی ذکر فیها ما هو صحيح فضلا عن الحسن فضلا عن الضعيف وقد تعقبه السيوطی بمافيه كفاية، وقد اشرت الى تعقبات الخ

۱۔	الملک الی الموضوع فی الاحادیث الموضوع	خطبہ کتاب	مطبع ادبیہ مصر	۲/۱
۲۔	” ” ” ” ” ”	خاتمہ کتاب	”	۲۵۱/۲
۳۔	الفوائد المجموعہ خطبہ الکتاب	دار الکتب العلمیہ بیروت	ص ۴	

کبھی میں اس کتاب میں وہ احادیث ذکر کروں گا جن پر موضوع کا اطلاق درست نہیں بلکہ وہ ضعیف ہوں گی اور بعض کے ضعف میں خفت ہوگی بلکہ بعض میں ضعف ہی نہیں ان کے ذکر کا سبب یہ ہے تاکہ اس بات پر تنبیہ کی جائے کہ بعض مصنفین نے انہیں موضوع قرار دیا ہے جیسے ابن جوزی نے اپنی موضوعات میں تساہل سے کام لیا ہے۔ حتیٰ کہ صحیح روایات کو موضوعات میں ذکر کر دیا چہ جائیکہ حسن اور ضعیف ﴿۱﴾، امام سیوطی نے ان کا تعاقب کیا ہے، میں نے بھی ان کے تعقبات کی طرف اشارہ کیا ہے الخ (ت)

تو متکلمین طائفہ کا یہ سفیہانہ زعم کہ حدیث تقبیل ابہا میں شوکانی ^۲ کے نزدیک موضوع نہ ہوتی تو کتاب موضوعات میں کیوں کرتا، کیسی جہالتِ فاحشہ ہے۔

تنبیہ ہر چند یہ افادہ اُن گیارہ افادات سابقہ سے زیادہ متعلق تھا جن میں حضرات طائفہ کے زعم موضوعیت کا ابطال ہے ۳ ہو، مگر از انجا کہ ایسی لچر بے معنی بات سے تو ہم موضوعیت کسی ذی علم کا کام نہ تھا ۴ لہذا ان افادات کے ساتھ منسلک کیا کہ واضح ہو کہ ذکر فی الموضوعات ضعف شدید کو بھی مستلزم نہیں ہے ۵ جو ایک مسلک پر قبول فی الفصائل میں نخل ہے ۶ ہو بلکہ حقیقۃً نفس ذکر بے ملاحظہ حکم تو مفید مطلق ضعف بھی نہیں ہے کہ دونوں قسم میں صحاح و حسان تک موجود ہیں ۸ کما تبین۔

لطیفہ اقول حضرات وہابیہ کے پچھلے متکلم اگر موضوعات شوکانی کو موضوع نہ سمجھے تو کیا عجب کہ خود ان کے امام شوکانی کی سمجھ بھی ایسی ہی ناقص اور ناکافی تھی یہیں خطبہ موضوعات میں علمائے نافیان کذب کی دو قسمیں ۹ کیس ایک وہ جنہوں نے رواۃ ضعیفاء و کذابین وغیرہم کے بیان میں تصنیفیں کیں ۱۰ اچھے کامل و میزان وغیرہما و قسم: جعلوا مصنفاتہم مختصة بالاحادیث الموضوعۃ ۱۔ دوسرے وہ جنہوں نے اپنی تصانیف احادیث موضوعہ سے خاص کیں ۱۱ اچھے ابن جوزی و صفائی وغیرہما اور اسی قسم دوم میں مقاصد حسنہ امام سخاوی کو گن دیا حالانکہ وہ ہرگز تصانیف ۱۲ مختصہ بہ موضوعات سے نہیں بلکہ اُس کا مقصود ان احادیث کا حال بیان کرنا ہے جو زبانوں پر دائر ہیں عام ازیں کہ صحیح ہوں یا حسن یا ضعیف یا بے اصل یا باطل ولہذا اُس میں بہت احادیث کو ذکر کر کے فرماتے ہیں: یہ صحیح بخاری میں ہے یہ صحیح مسلم کی ہے یہ صحیحین دونوں کے متفق علیہ ہے، بھلے مانس نے اُس کے نام کو بھی خیال نہ کیا المقاصد الحسنۃ فی بیان کثیر من الاحادیث المشتملۃ علی السنۃ ۲ (مقاصد حسنہ زبانوں پر دائر بہت سی مشہور حدیثوں کے بیان میں۔ ت) نہ اُسی کو آنکھ کھول کر دیکھا اس کے پہلے ہی ورق کی چوتھی حدیث ہے حدیث آیۃ المنافق ثلث متفق علیہ ۳ (منافق کی تین علامات ہیں، بخاری و مسلم۔ ت) وہیں ساتویں حدیث ہے

۱۔ یہیں سے ظاہر کہ مقاصد حسنہ کتب موضوعات سے کتنے جُدا ہیں ۱۲ منہ (م)

۱ قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین قسم دوم شہادت الخ مکتبہ سلفیہ لاہور ص ۲۸۲

٢ المقاصد الحسنة مقدمة الكتاب مطبوعه دار الكتاب العلميه بيروت ص ٢

حرف الهزة " " " " ص ٦

حدیث ابدأ بنفسك مسلم في الزكوة من صحيحه ۱ (اپنے آپ سے ابتدا کرو، اسے امام مسلم نے اپنی صحیح میں زکوٰۃ کے باب میں ذکر کیا ہے۔ ت)

طرفہ تریہ کہ انہیں میں تخریج الاحیاء للعراقی بھی کن دی سبحان اللہ کہاں تخریج احادیث کتاب کہاں تصنیف فی الموضوعات، اسی فہم پر ابو حنیفہ و شافعی سے دعویٰ مساوات ۲ اولاً حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

نتیجتاً الافادات الحمد للہ کلام اپنے ذر وہ اعلیٰ کو پہنچا اور احقاق حق حد اقصىٰ کو، ان چودہ ۱۴ افادوں نے ماہ شب چہاردہ کی طرح روشن کر دیا کہ تقبیل ابہامین کی حدیثیں اگر تعد و طرق و عمل اہل علم سے متقوی نہ بھی ہوں تو انتہا درجہ ضعیف بضعف خفیف، اور فضائل اعمال میں باجماع علماء محدثین و فقہا مقبول و کافی اور ثبوت استحباب عمل کے لئے مفید و دافی ۳ ۲ ہیں منکرین کی ساری چہ میگوئیاں کہ ان کے ابطال و اہمال کے لئے تھیں بعونہ تعالیٰ اپنی سزائے کردار کو پہنچ گئیں ۳ والحمد للہ رب العالمین، اب پھر دست استعانت قائد توفیق کے ہاتھ میں دیجئے اور بعنایت الہی و اعانت حضرت رسالت پناہی علیہ الصلوٰۃ والسلام غیر الممتنا ہی تحقیق مرام میں اس سے بھی وسیع تر تنزیلی کلام اور آخر میں ازالہ واز ہاق بقیہ اوہام منکرین لیا م کیجئے وباللہ التوفیق ۴۔

افادہ بست ۲۶ و ششم (ایسی جگہ اگر سند کسی قابل نہ ہو تو صرف تجربہ سند کافی ہے) اقول بالفرض اگر ایسی جگہ ضعف سند ایسی ہی حد پر ہو کہ اصلاً قابل اعتماد نہ رہے مگر جو بات اس میں مذکور ہوئی وہ علماء و صلحا کے تجربہ میں آچکی تو علمائے کرام اس تجربہ ہی کو سند کافی سمجھتے ہیں ۵ کہ آخر سند کذب واقعی کو تسلیم نہ تھا، حاکم نے بطریق عمر بن ہارون بلخی سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نماز قضائے حاجت کیلئے ایک ترکیب عجیب مرفوعاً روایت کی جس کے آخر میں ہے:

ولا تعلموها السفهاء فانه يدعون بها فيستجابون ۲۔

بیوقوفوں کو یہ نماز سکھاؤ کہ وہ اس کے ذریعہ سے جو چاہیں گے مانگ بیٹھیں گے اور قبول ہوگی۔

ائمہ جرح ۶ و تعدیل نے عمر بن ہارون کو سخت شدید الطعن متروک بلکہ متہم بالکذب تک کہا۔ امام احمد و امام نسائی و امام ابو علی نیشاپوری نے فرمایا: متروک الحدیث ہے۔ امام علی بن مدینی و امام دارقطنی نے کہا: سخت ضعیف ہے۔ صالح جزرہ نے کہا: کذاب ہے۔ امام یحییٰ بن معین نے فرمایا: محض لاشی کذاب خبیث ۳ ہے۔ (بالکل کوئی شے نہیں کذاب و خبیث ہے۔ ت) کل ذلك في الميزان (یہ سب میزان میں ہے۔ ت) لاجرم حافظ الشان نے تقریب میں فرمایا: متروک و كان حافظاً ۷ (یہ متروک

۱	التقاصد الحسنه	مقدمۃ الكتاب	مطبوعہ دارالکتاب العلمیۃ بیروت ص
۲	الترغیب والترہیب	فی صلاۃ الحاجۃ الخ	مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۳۲۸/۱
	نصب الرایۃ الحدیث الثانی والاربعون من کتاب الکراہیۃ	مطبوعہ المکتبۃ الاسلامیۃ لصاحبہا الحاج ریاض الشیخ ۲/۳۷۳	
۳	میزان الاعتدال	ترجمہ ۶۲۳۷	مطبوعہ دارالمعرفۃ بیروت ۳۲۸/۳
۴	تقریب التہذیب	حرف العین	مطبع فاروقی دہلی ص ۱۹۲

ہے اور حافظ تھا۔ ت) ذہبی نے میزان میں کہا:

كان من اوعية العلم على ضعفه، وكثرة مناكيره وما اظنه ممن يعتمد الباطل۔

اس ضعف و کثرت مناکیر کے باوجود وہ علم کا ذخیرہ تھا اور میں گمان نہیں کرتا کہ کوئی باطل کا ارادہ کرتا ہو۔ (ت)

تذکرۃ الحفاظ میں آخر کہا: لاریب فی ضعفه ۲ (اس کے ضعف میں کوئی شک نہیں۔ ت)

امام اجل ثقہ حافظ عبدالعظیم زکی منذری نے کتاب الترغیب و الترہیب ۳ میں یہ حدیث بروایت حاکم نقل کر کے عمر بن ہارون کے متروک و متہم ہونے سے اُسے مسلول کیا،

حيث قال قد تفرد به عمر بن هارون البلخي وهو متروك منهم اثني عليه ابن مهدي وحده ۴ فيما اعلمه ۵

ط فی الترغیب فی صلاة الحاجة ۱۲ منہ (م)

(ترغیب میں نماز حاجت کے تحت اس کو بیان کیا ہے۔ ت)

ط اقول هذا عجيب من مثل الحافظ مع قول نفسه في خاتمة الكتاب ضعفه الجمهور وثقه قتيبة وغيره اه في تذكرة الحفاظ عن الابرار عن ابی غسان عن بهر بن اسد انه قال اری یحیی بن سعید حسده قال وساق الخطيب باسناده عن ابن عاصم انه ذكر عمر بن هارون فقال عمر عندنا احسن اخذ الحديث من ابن المبارك وقال المروزي سئل ابو عبد الله عن عمر بن هارون فقال ما اقدرا ان اتعلق عليه بشئ كتبت عنه كثيرا فقبل له قد كانت له قصة مع ابن مهدي فقال بلغني انه كان يحمل عليه وقال احمد بن سيار كان كثير السماع كان قتيبة بطريه ويوثقه الخ ثم ذكر تكذيبه وتركه وجرحه عن ابن معين واخرين ثم قال قلت لاریب فی ضعفه و كان لما حافظا فی حروف القرات مات سنة اربعين وتسعين ثلث مائة اه ۱۲ منہ (م)

اقول حافظ جیسے لوگوں پر تعجب ہے کہ خود انہوں نے خاتمہ کتاب میں کہا کہ اسے جمہور نے ضعیف کہا اور قتیبہ وغیرہ نے اسکی توثیق کی اہ اور تذکرۃ الحفاظ میں از ابار از ابن غسان از بہر بن اسد ہے وہ کہتے ہیں میں نے یحیی بن سعید کو دیکھا وہ ان پر حسد کرتے تھے کہا اور خطیب اپنی سند سے ابو عاصم سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے عمر بن ہارون کا ذکر کیا تو کہا کہ عمر ہمارے نزدیک حدیث اخذ کرنے میں ابی المبارک سے احسن ہے، اور مروزی نے کہا ابو عبد اللہ سے عمر بن ہارون کے متعلق پوچھا گیا تو کہا میں ان کے بارے میں کوئی شی کہنے کی طاقت نہیں رکھتا میں نے ان سے بہت روایات لکھی ہیں، ان سے کہا گیا کہ ان کا ابن مہدی کے ساتھ فلاں معاملہ ہے، تو انہوں نے کہا مجھے خبر پہنچی ہے کہ وہ اس پر حملہ کرتا تھا، اور احمد بن سبار نے کہا کہ وہ کثیر السماع تھا، قتیبہ اس کی تعریف و توثیق کرتا تھا الخ) پھر اس کی تکذیب، ترک اور جرح ابن معین وغیرہم سے ذکر کرنے کے بعد کہا میں کہتا ہوں اس کے ضعف میں کوئی شک نہیں، اور وہ قراء است حروف میں امام و حافظ تھے ان کا وصال ۳۹۴ھ میں ہوا ۱۲۰ھ (ت)

قلت بل اختلف الرواية عن ابن مهدي ايضا فقال في الميزان قال ابن مهدي واحمد والنسائي متروك الحديث
ثم قال وقال ابن حبان كان ابن مهدي حسن الراي في عمر بن هارون اه قاله تعالى اعلم-

جہاں کہا کہ اس کے بیان کرنے میں عمر بن ہارون ^{بلخی} متفرد ہے اور وہ متروک و متہم ہے میرے علم کے مطابق ابن مہدی نے فقط اسے بہتر قرار دیا ہے اھ قلت (میں کہتا ہوں) کہ ابن مہدی سے بھی روایت مختلف ہے، میزان میں ہے کہ ابن مہدی، احمد اور نسائی نے کہا کہ یہ متروک الحدیث ہے، پھر کہا کہ ابن حبان کہتے ہیں کہ ابن مہدی عمر بن ہارون کے بارے میں اچھی رائے رکھتے تھے اھ فائدہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

باہنہمہ از انجا کہ مستدرک میں تھا:

قال احمد بن حنبل قد جربته فوجدته حقا، وقال ابراهيم بن علي الديلمي ^ط قد جربته فوجدته حقا، وقال الحاكم قال لنا ابو زكريا قد جربته فوجدته حقا قال الحاكم قد جربته فوجدته ^ز حقا.

احمد بن حرب نے کہا میں نے اس نماز کو آزمایا حق پایا، ابراہیم بن علی دیلمی نے کہا میں نے آزمایا حق پایا ہم سے ابو زکریا نے کہا میں نے آزمایا حق پایا، حاکم کہتے ہیں خود میں نے آزمایا تو حق پایا۔

لہذا امام حافظ منذری نے فرمایا: الاعتماد فی مثل هذا علی التجربة لا علی الاسناد (ایسی جگہ اعتماد تجربہ پر ہوتا ہے نہ کہ اسناد پر) (۱) امام ابن امیر الحاج حلیہ (۲) میں حدیث کا وہ ضعف شدید اور امام ابن جوزی کا

نسبة الى ديبيل بفتح اللال المهمله وسكون الياء المثناة من تحت وضم الياء الموحدة والآخر لام قصبة بلاد السند
كما في القاموس ١٢ منه (م)

یہ ڈیٹل کی طرف منسوب ہے۔ دیہل وال مہملہ کے فتح کے ساتھ، یا پٹنی کے سکون باموجودہ کے پیش کے ساتھ اور آخر میں لام ہے کہ بلا سندھ میں ایک قصبہ ہے قاموس میں ایسے ہی ہے ۲ منہ (ت)

اقول بحمد اللہ تعالیٰ اس فقیر نے بھی کئی بار آزمایا حق پایا بعض قریب تر اعزہ کو سخت ناسازی تھی طول ہوا یہاں تک کہ ایک روز حالت مثل نزع طاری ہوئی سب رونے لگے فقیر مشغول نماز مذکور ہوا پڑھ کر آیا تو عزیز مذکور بیٹھا باتیں کرتا پایا واللہ الحمد بیس ۲۰ سال ہونے کو آئے جب سے بحمد اللہ فضل الہی ہے ماشاء اللہ لا قوۃ الا باللہ ۱۲ منہ (م)

٤٠ آخر الكتاب في الفضائل الثالث عشر في صلاة الحاجة من فصول تكميل الكتاب ١٢ منه (م)

یہ کتاب کے آخر میں فضائل کے بیان میں جو تیرھویں فصل نمازِ حاجت کے بیان میں تمیل کتاب کی فصول میں سے ہے (ت)

١. میزان الاعتدال ترجمہ ۶۲۳ عمر بن ہارون مطبوعہ دارالمعرفت بیروت ۳/ ۲۲۸ و ۲۲۹

٢ الترغيب والترهيب بحوال الحاكم الترغيب في صلاة الحجابة مطبوعه مصطفى الباني مصر ١٤٨٨

// // // // // // // //]

اُسے بایقین موضوع کہنا ۱۷ ذکر کر کے فرماتے ہیں:

ومشی علی هذا فی الحاوی القدسی فانہ ذکر هذه الصلوة للحاجة علی هذا الوجه من الصلوة المستحبة ۱۔

حاوی قدسی میں اسی پر عمل کیا کہ انہوں نے حاجت کے لئے اس ترکیب کو مستحب نمازوں میں ذکر فرمایا۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ سے امام اجل سیّدی شیخ اکبر محی الدین ابن عربی قدس سرہ الشریف کا ارشاد لطیف افادہ ۱۵ میں گزرا کہ میں نے صحت حدیث کو اس جوان کی صحت کشف سے پہچانا یعنی جب اس کے کشف سے معلوم ہوا کہ حدیث میں جو وعدہ آیا تھا ٹھیک اُتر معلوم ہوا کہ حدیث صحیح ہے اب صدر رسالہ میں امام سخاوی کے نقول دیکھ لیجئے کہ اس تقبیل ابہامین کے کتنے تجربے علما و صلحا سے منقول ہوئے ہیں لا جرم علامہ طاہر فتنی نے فرمایا روی تجربة ذلك عن كثيرين ۲ (اس کا تجربہ بہت سے لوگوں سے روایت کیا گیا) تو عزیزو! اگر بفرض غلط سند کسی قابل نہ سمجھوتا ہم تجربہ علما کو سند کافی جانو۔

افادہ بست و ہفتم ۲ (بالفرض اگر کتب میں اصلاً پتا نہ ہوتا تاہم ایسی حدیث کا بعض کلمات علما میں بلا سند مذکور ہونا ہی بس ہے) ۱ (اقول بھلایاں تو طرق مسندہ باسانید متعددہ کتب حدیث میں موجود علمائے کرام تو ایسی جگہ صرف کلمات بعض علما میں بلا سند مذکور ہونا ہی سند کافی سمجھتے ہیں اگرچہ طبقہ رابعہ وغیرہا کسی طبقہ حدیث میں اُس کا نام نہ نشان نہ ہو ۲، حضور اقدس سیّد المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال اقدس کے بعد امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حضور والا کوندا کر کے بابی انت وامی یا رسول اللہ ۳ میرے ماں باپ حضور پر قربان یا رسول اللہ کہہ کر حضور کے فضائل جلیلہ و شمائل جمیلہ عرض کرنا، یہ حدیث امام ابو محمد عبد اللہ بن علی النخعی اندلسی رشاطی نے کہ پانچویں صدی کے علماء سے تھے ۴۶۶ھ میں انتقال کیا اپنی کتاب اقتباس الانوار والتماس الازہار اور ابو عبد اللہ محمد ابن الحاج عبد ریکی مالکی نے کہ آٹھویں صدی کے فضلاء سے تھے ۵۳۷ھ میں وصال

۱۔ ہوا آخر حدیث من باب الصلاة فی الموضوعات قال المخرج موضوع، عمر بن ہارون کذاب قال خاتم الحفاظ

عمر روی له الترمذی وابن ماجة وقال فی المیزان کان من اوعية العلم الی آخر مانقلنا قال ووجدت للحديث طريقا

آخر فذكر ما اسند ابن عساكر عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه نحوه وسكت عليه خاتم الحفاظ والله تعالى اعلم

۱۲ منہ (م)

نماز کے باب میں موضوعات میں یہ آخری حدیث ہے تخریج کرنے والے نے کہا یہ موضوع ہے عمر بن ہارون کذاب ہے، خاتم الحفاظ نے کہا عمر سے ترمذی اور ابن ماجہ نے روایت لی ہے، میزان میں ”کان من اوعية العلم الی آخر مانقلنا“ (وہ علم کا ذخیرہ تھا آخر تک جو عبارت ہم نے نقل کی ہے) کہا اور کہا کہ اس حدیث کی ایک اور سند بھی میں نے دیکھی ہے پھر وہ سند ذکر کی جو ابن عساكر نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس کی مثل روایت کی ہے اس پر خاتم الحفاظ نے سکوت کیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ (ت)

۱۔ حلّیہ المحلی شرح منیۃ المصلی

۲۔ خاتمہ مجمع بحار الانوار نو لکھنؤ ۵۱۱/۳

۳۔ نسیم الریاض شرح شفا باب اول الفصل الرابع فی قسمہ تعالیٰ

مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۹۶/۱

ہوا اپنی کتاب مدخل میں ذکر کی دونوں نے محض بلا سند ائمہ کرام و علمائے اعلام نے اس سے زائد اس کا پتانہ پایا کتب حدیث میں اصلاً نشان نہ ملا مگر از انجا کہ مقام مقام فضائل تھا اسی قدر کو کافی سمجھا کہ ۱، ان نادانوں کند حواسوں فرق مراتب ناشناسوں کی طرح طبقہ رابعہ میں ہونا درکنار اصلاً کسی طبقہ میں نہ ہونا بھی انہیں اُس کے ذکر و قبول سے مانع نہ آیا کہ ۲ بلکہ اس سے استناد فرمایا کہ ۳ علامہ ابوالعباس قصار نے اسے شرح قصیدہ بردہ شریف میں ذکر کیا اور انہیں زشاطی کا حوالہ دیا، پھر امام علامہ ۴ احمد قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں بصریہ جزم ذکر کی، اسی شرح قصار و مدخل کی سند دی، اسی مواہب شریف و نسیم الریاض علامہ شہاب خفاجی مصری و مدارج النبوة شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی وغیرہا میں علمائے کرام نے اس حدیث کو زیر بیان آئیہ کریمہ لا اقسام بهذا البلد ط و انت حل بهذا البلد (میں اس شہر کی قسم کھاتا ہوں اور اے محبوب! تو اس میں جلوہ افروز ہے۔ ت) جس میں رب العزت جل و علانے شہر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قسم یاد فرمائی ہے محل استناد میں ذکر کیا کہ قرآن عظیم نے حضور پر نور سید المحبوبین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جان پاک بھی قسم کھائی کہ لعمرک انہم لفی سکر تہم بعمہون ۵ (تیری جان کی قسم یہ کافر اپنے نشہ میں بہک رہے ہیں) اور حضور کے شہر مکہ معظمہ کی بھی قسم کھائی کہ لا اقسام بهذا البلد ۵ مگر اس قسم میں اُس قسم سے زیادہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہے جس طرح امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس طرف اشارہ کیا کہ عرض کرتے ہیں میرے ماں باپ حضور پر قربان یا رسول اللہ، اللہ عز و جل کے نزدیک حضور کا مرتبہ اس حد کو پہنچا کہ حضور کے خاک پاکی قسم یاد فرمائی لا اقسام بهذا البلد ۵ نسیم ۶ کی دلکش عبارت یہ ہے:

قل قالوا ان هذا القسم ادخل فی تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من القسم بذاتہ و بحیاتہ کما اشار الیہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بقولہ بابی انت و امی یا رسول اللہ قد بلغت من الفضیلہ عندہ ان اقسام بتراب قدمیک فقال لا اقسام بهذا البلد ۷

مفسرین نے تحریر کیا ہے کہ آپ کے شہر کی قسم، آپ کی ذات اور عمر کی قسم سے زیادہ تعظیم پر دلالت کرتی ہے جیسا کہ اس کی

۶ الفصل الاول من المقصد العاشر ۱۲ منہ (م)

دسویں مقصد کی پہلی فصل میں دیکھو۔ (ت)

۷ الفصل الرابع من الباب الاول ۱۲ منہ (م)

باب اول کی چوتھی فصل میں دیکھو۔ (ت)

۱ القرآن ۲/۹۰

۲ القرآن ۷۲/۱۵

۳ القرآن ۱/۹۰

طرف حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان الفاظ کے ساتھ اشارہ فرمایا: یا رسول اللہ! میرے والدین آپ پر فدا ہوں آپ اللہ تعالیٰ کے ہاں اتنے عظیم المرتبت ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے مبارک قدموں کی قسم اٹھاتے ہوئے فرمایا ہے: لا اقسم بهذا البلد (میں اس شہر کی قسم کھاتا ہوں) (ت)

مواہب ط میں ہے:

على كل حال فهذا متضمن للقسام ببلد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ولا يخفى ما فيه من زيادة التعظيم وقدروى ان عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه قال للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم بابى انت وامى يا رسول الله لقد بلغ من فضيلتك عند الله ان اقسام بحياتك دون مائر الانبياء ولقد بلغ من فضيلتك عنده ان اقسام بتراب قدميك فقال لا اقسم بهذا البلد

ہر حال میں یہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شہر کی قسم کو متضمن ہے اور اس قسم میں جو عظمت مرتبہ ہے وہ مخفی نہیں، حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول نہیں، حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں عرض کیا: یا رسول اللہ! میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں آپ کی فضیلت اللہ تعالیٰ کے ہاں اتنی بلند ہے کہ آپ کی حیات مبارکہ کی ہی اس نے قسم اٹھائی ہے نہ کہ دوسرے انبیاء کی، اور آپ کی عظمت و مرتبت اس کے ہاں اتنی عظیم ہے کہ اس نے ”لا اقسم بهذا البلد“ کے ذریعے آپ کے مبارک قدموں کی خاک کی قسم اٹھائی ہے۔ (ت)

مدارج ط میں اسے نقل کر کے فرمایا:

یعنی سو گند خورون ببلد کہ عبارت است کہ از زینے کہ پے سپر میکند، آنرا (پائے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سو گند بخاک پائے خوردن ست، وایں لفظ در ظاہر نظر سخت مے در آید، نسبت بجناب عزت چوں گویند کہ سو گند میخورد بخاک پائے حضرت رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و نظر بحقیقت معنی صاف و پاک ست کہ غبارے براں نہ، و تحقیق ایں سخن آنست کہ سو گند خوردن حضرت رب العزت جل جلالہ بخیرے غیر ذات و صفات خود برائے اظہار شرف و فضیلت و تمیز آں چیز ست نزد مردم و نسبت بایشاں تابدانند کہ آں امرے عظیم و شریف است نہ آنکہ اعظم است نسبت بوائے تعالیٰ الخ

المقصد السادس النوع الخامس الفصل الخامس ۱۲ منه (م)

دسویں مقصد کی نوع خامس سے پانچویں فصل دیکھو ۱۲ منہ (ت)

قسم اول باب سوم فصل دوم طمنہ (م)

المواہب اللدنیہ مع شرح الزرقانی الفصل الخامس من النوع الخامس الخ مطبعة عامرہ مصر ۲۷۰/۶

مدارج النبوة وصل مناقب جلیلہ مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۵/۱

نوٹ: مدارج النبوة مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر کے نسخہ میں خط کشیدہ عبارت نہیں ہے غور و فکر سے معلوم ہوتا ہے کہ اتنی عبارت اس نسخے میں کسی وجہ سے رہ گئی اور اعلیٰ حضرت کی عبارت میں جو اضافہ ہے وہ درست ہے۔ نذیر احمد سعیدی

یعنی شہر کی قسم کھانے سے مراد یہی ہے کہ اس خاکِ پاکی قسم اٹھائی ہے کیونکہ شہر سے مراد وہ زمین اور جگہ ہے جہاں حضور پاؤں رکھ کر چلتے ہیں، بظاہر یہ الفاظ سخت معلوم ہوتے ہیں کہ باری تعالیٰ حضور کے خاکِ پاکی قسم اٹھائے، لیکن اگر اس کی حقیقت کو دیکھا جائے تو اس میں کوئی پوشیدگی وغبار نہیں وہ اس طرح کہ اللہ تعالیٰ جب اپنی ذات و صفات کے علاوہ کسی شے کی قسم اٹھاتا ہے تو وہ اس لئے نہیں ہوتی کہ وہ شے (معاذ اللہ) اللہ تعالیٰ سے عظیم ہے، بلکہ حکمت یہ ہوتی ہے کہ اس چیز کو وہ شرف و عظمت نصیب ہو جائے جس کی وجہ سے عام لوگوں پر اس کا امتیاز قائم ہو اور لوگ محسوس کریں کہ یہ شے بنسبت دوسری چیزوں کے نہایت عظیم ہے نہ کہ وہ معاذ اللہ بنسبت اللہ تعالیٰ کے عظیم ہے میں ایک اسی حدیث بے سند کو کیا ذکر کرتا کہ اس کی تو صد ہا نظیریں کتب علماء میں موجود ہیں زیادہ جانے دیجئے یہ پچھلے زمانے کے بڑے محدث شاہ ولی اللہ صاحب بھی جا بجا اپنی تصانیف میں ایسی کتب کی حدیثوں سے سند لاتے ہیں جو نہ کسی طبقہ حدیث میں داخل نہ اُن میں سند کا نام و نشان، قرۃ العینین میں روایات مذکورہ تاریخ یافعی دروضۃ الاحباب و شواہد النبوة مولانا جامی قدس سرہ السامی سے استناد موجود، مثلاً لکھا:

اما اتصاف شیخین بصفات کاملہ تبلیسیہ پس بطریق اتم بود و ظہور خرق عوائد و تربیت الہی ایشان را برویا و ماند آن از ایشان بسیار مروی شدہ حدیثی چند ازین جملہ نیز روایت کنیم: در شواہد النبۃ از ابو مسعود انصاری منقول است کہ گفتہ است اسلام ابو بکر شبیہ بوحی است زیرا کہ دے گفتہ است کہ شعی پیش از بعث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در خواب دیدم کہ نورے عظیم از آسمان فرو آمد و بر بام کعبہ افتاد الخ و نیز در شواہد مذکور است کہ امیر المومنین ابو بکر صدیق گفتہ است کہ روزے در ایام جاہلیت در سایہ درختہ نشستہ بودم ناگاہ میل بمن کرد بجانب من کرد آوازے از اں درخت بگوش من آمد کہ پیغمبرے در فلاں وقت بیرون خواہد آمدے باید کہ تو سعادت مندترین مردمان باشی بوے الخ و نیز در شواہد از ابو بکر صدیق منقول است کہ در مرض آخر خود گفت کہ امشب در تفویض امر خلافت بتکرار استخارہ کردم الخ ملتقطاً۔

تینخین (صدیق و فاروق) صفات کاملہ مشہورہ کے ساتھ بطریق اتم متصف تھے اور ان سے خرق عادت اور تربیت الہیہ کے طور خواب وغیرہ جسے معاملات کا اظہار بھی احادیث میں مروی ہے ان میں سے ایک حدیث کا میں یہاں ذکر کرتا ہوں، شواہد النبوة میں ابو مسعود انصاری سے مروی ہے کہا گیا ہے کہ سیدنا ابوبکر کا اسلام مشابہ بالوحی ہے کیونکہ وہ بیان کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک عظیم نور آسمان سے نیچے آیا اور کعبہ کی چھت پر اتر آیا ہے ارح شواہد النبوة میں یہ بھی ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں دور جاہلیت میں ایک دن ایک درخت کے نیچے بیٹھا ہوا تھا اچانک وہ درخت میری طرف جھک گیا اور اس درخت سے میرے کانوں میں یہ آواز آئی کہ فلاں وقت اللہ کا پیغمبر آئے گا تو ان کے ساتھوں میں نہایت ہی سعادت مند ہوگا ارح اور یہ بھی شواہد میں حضرت ابوبکر صدیق سے منقول ہے کہ آپ نے آخری مرض وصال میں فرمایا کہ آج میں نے خلافت کے معاملات کو سپرد کرنے کے لئے بار بار استخارہ کیا ہے ارح مطلقاً (ت)

١ قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین، اتصاف شیخین بہ صفات کاملہ الخ، مطبوعہ المکتبۃ السلفیہ لاہور، ص ۹۲

۲ قرۃ العینین فی تقبیل الشخنین اتصاف تخمین بہ صفات کاملہ مطبوعہ مکتبہ سلفیہ لاہور ص ۹۳

۹۴ ص // // // // // // // //

۹۵ ص " " " " " " " " ۹۶

اُسی میں ہے:

چونکہ خلافت بفاروق رسید سیاستی بردست او واقع شد کہ غیر نبی بر آں قادر نباشد و اگر عقل سلیم را اعمال نمایم در امورے کے خلافت انبیاء را می شاید

جب خلافت حضرت فاروق اعظم کے سپرد ہوئی تو آپ نے سیاست کو اس طرح بہتر انداز میں نبھایا کہ کسی غیر نبی سے ایسا ممکن نہ تھا اگر عقل سلیم کو امور خلافت ارشاد کیا:

لم اجده فی شیء من کتب الاثر لکن صاحب اقتباس الانوار وابن الحاج فی مدخله ذکره فی ضمن حدیث طویل و کفی بذلك سند المثلہ فانہ لیس مما یتعلق بالاحکام۔

میں نے یہ حدیث کسی کتاب حدیث میں نہ پائی، مگر صاحب اقتباس الانوار اور ابن الحاج نے مدخل میں ایک حدیث طویل اسے ذکر کیا، ایسی حدیث کو اتنی ہی سند بہت ہے کہ وہ کچھ احکام سے تو متعلق نہیں۔ (ت)

فقیر بعون رب تدبر جل وعلا تنزل پر تنزل کر کے روشن تر سے روشن تر کلام کرے مگر حضرات منکرین کی آنکھیں خدا ہی کھولے۔^۱
افادہ بست و ہشتم ۲۸ (حدیث اگر موضوع بھی ہو تو تاہم اس سے فعل کی ممانعت لازم نہیں ہے^۲) اقول اچھا سب جانے دیجئے اپنی خاطر پورا تنزل لیجئے بالفرض حدیث موضوع و باطل ہی ہوتا ہم موضوعیت حدیث عدم حدیث ہے نہ حدیث عدم^۳، اُس کا اصل صرف اتنا ہوگا کہ اس بارہ میں کچھ وارد نہ ہوا نہ یہ کہ انکار منع وارد ہوا^۴، اب اصل فعل کو دیکھا جائے گا اگر قواعد شرع ممانعت بتائیں ممنوع ہوگا ورنہ اباحت اصل پر ہے گا اور بہ نیت حسن و مستحسن ہو جائے گا^۵۔

کما هو شان المباحات جمیعا کما نص علیہ مافی الاشباہ ورد المحتار و النموذج العلوم وغیرہا من

ط قال فی الاشباہ من القاعدة الاولى اما المباحات فانها تختلف صفتها باعتبار ما قصدت لاجله الخ وعنہا نقل فی اوائل

نکاح رد المحتار وفيه ايضا من كتاب الاضحیة فی مسئلة العقیقة وان قلنا انها مباحة لکن یقصد الشکر تصیر قریة فان النیة

تصیر العادات عبادات، والمباحات طاعات الخ و کلام الانموذج مرفی الافادۃ الحادیة والعشرین ۱۲ منه (م)

اشباہ^۶ میں قاعدہ اولیٰ میں ہے کہ مباحات حقت کے اختلاف سے مختلف ہو جاتے ہیں اس اعتبار کے ساتھ جس کا ارادہ کیا گیا ہو الخ

اس عبارت کو رد المحتار کی کتاب النکاح کے اوائل میں نقل کیا گیا ہے، رد المحتار کی کتاب الاضحیہ میں بھی عقیقہ کے مسئلہ کے متعلق ہے کہ ہم

کہتے ہیں یہ اگرچہ مباح ہے لیکن شکر کے ارادہ سے عبادت بن جاتا ہے کیونکہ نیت عادت کو عبادت میں اور مباحات کو عبادت

و فرمانبرداری میں بدل دیتی ہے اھ اور انموذج العلوم کا کلام اکیسویں ۳۱ افادہ میں گزر چکا ہے ۱۲ منه (ت)

۱ نسیم الریاض شرح الشفاء، باب اول الفصل السابع فیما اخرجہ اللہ تعالیٰ الخ، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱/۲۳۸

۲ الاشباہ والنظائر بیان دخول النیة فی العبادات الخ مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی ۱/۳۳

۳ رد المحتار کتاب الاضحیہ دار احیاء العربی بیروت ۵/۲۰۸

معتمدات الاسفار۔

جیسا کہ تمام مباحات کا معاملہ ہے جیسا کہ اس پر اشباہ و رد المختار اور انموذج العلوم اور ان جیسی دیگر معتمد کتب میں تصریح کی ہے۔ (ت)

حدیث کے موضوع ہونے سے فعل کیوں ممنوع ہونے لگا موضوع خود باطل و مہمل و بے اثر ہے ﴿ایا نبی و ممانعت کا پروانہ لا جرم﴾ علامہ سیدی احمد طحطاوی و مصری حاشیہ در مختار میں زیر قول رملی و اما الموضوع فلا يجوز العمل به بحال! فرماتے ہیں:

ای حیث کان مخالفاً لقواعد الشریعة و اما لو کان داخل فی اصل عام فلا مانع منه لاجل جعله حدیثاً بل لدخوله تحت الاصل العام ۱۔

یعنی جس فعل کے بارے میں حدیث موضوع وارد ہو اُسے کرنا اُسی حالت میں ممنوع ہے کہ خود وہ فعل قواعد شرع کے خلاف ہو اور اگر ایسا نہیں بلکہ کسی اصل کلی کے نیچے داخل ہے تو اگرچہ حدیث موضوع ہو فعل سے ممانعت نہیں ہو سکتی ﴿نہ اس لئے کہ موضوع کو حدیث ٹھہرائیں بلکہ اس لئے کہ وہ قاعدہ کلیہ کے نیچے داخل ہے﴾ ۲۔

اقول فقد افاد رحمہ اللہ تعالیٰ بتعلیلہ ان المراد جواز العمل بما فی موضوع لالکونہ فی موضوع و سنلقی علیک تحقیق المقام بتوفیق الملک العلام فانتظر۔

اقول سید احمد طحطاوی نے اس تعلیل کے ذریعے یہ ضابطہ بیان فرما دیا کہ مراد یہ ہے (کہ موضوع حدیث کے مفہوم میں جو شرعی قاعدہ کے موافق ہے اس پر عمل ہے نہ کہ موضوع حدیث پر عمل ہے) عنقریب ہم اللہ تعالیٰ کی توفیق سے اس پر تفصیلی گفتگو کریں گے پس آپ انتظار کریں۔ (ت)

یہ تو تصریح کُلّی تھی اب جزئیات پر نظر ﴿۵﴾ کیجئے تو وہ بھی باعلیٰ نداء شہادت جواز دے رہے ہیں جس نے کلمات علماء کرام حشرنا اللہ تعالیٰ فی زمّہم کی خدمت کی وہ جانتا ہے کہ درود موضوعات و باطلیل اُن کے نزدیک موجب منع فعل نہ ﴿۶﴾ تھا بلکہ باوصف اظہار وضع و بطلان حدیث اجازت افعال کی تصریح فرماتے یہاں بنظر اختصار چندا مثلاً پراقتصار۔

(۱) امام سخاوی مقاصد حسنہ میں فرماتے ہیں:

حدیث لیس الخرقۃ الصوفیۃ و کون الحسن البصر لبسها من علی قال ابن دحیۃ وابن الصلاح الہ باطل و کذا قال شیخنا، انه لیس فی شیء من طرفھا ما یشیت ولم یرد فی خبر صحیح ولا حسن ولا ضعیف ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم البس الخرقۃ علی الصورة المتعارفة بین الصوفیۃ لاحد من اصحابہ ولا امر احدا من

اصحابہ بفعل ذلك وكل ما يروى في ذلك صريحاً باطلاً، ثم ان الامة الحديث لم يثبتوا للحسن من على سماعه فضلاً عن ان يلبسه الخرقه ولم يتفرد شيخنا بهذا بل سبقه اليه جماعة حتى من لبسها والبسها كالد مباطلي والذهبي والهكاري وابي حيان والعلالي ومغلطائي والعراق وابن الملقن والابناسي والبرهان الحلبي وابن ناصر الدين هذا مع الباسي ايها الجماعة من اعيان المتصوفة امتثالاً لالزامهم لي بذلك حتى تجاه الكعبة المشرقة تبركاً بذكر الصالحين واقتفاء لمن اثبت من الحفاظ المعتمدين اياه بتلخيص۔

خرقہ پوشی صوفیہ کرام کی حدیث اور یہ کہ حضرت حسن بصری قدس سر السری نے امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے خرقہ پہنا امام ابن وحیہ و امام ابن الصلاح نے فرمایا باطل ہے، ایسا ہی ہمارے استاد امام ابن حجر عسقلانی نے فرمایا کہ اس کی کوئی سند ثابت نہیں نہ کسی خبر صحیح نہ حسن نہ ضعیف میں آیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس صورت معمول صوفیہ کرام پر کسی کو خرقہ پہنایا یا اس کا حکم فرمایا جو کچھ اس بارہ میں صریح روایت کیا جاتا ہے سب موضوع ہے پھر ائمہ حدیث تو حضرت حسن کا حضرت مولیٰ سے حدیث سننا بھی ثابت نہیں کرتے خرقہ پہنانا تو بڑی بات ہے اور یہ بات کچھ ہمارے شیخ ہی نے نہ فرمائی بلکہ اُن سے پہلے ایک جماعت ائمہ محدثین ایسا ہی فرما چکی یہاں تک کہ وہ اکابر جنہوں نے خود پہنا پہنایا جیسے امام (۱) دمیاطی امام (۲) ذہبی امام (۳) شیخ الاسلام سیّدنا ہکاری امام (۴) ابو حیان امام (۵) علاء الدین علائی امام (۶) مغلطائی امام (۷) عراقی امام (۸) ابن ملقن (۹) امام ابناسی امام (۱۰) برہان حلبي امام (۱۱) ابن ناصر الدین دمشقی یہ با آنکے میں نے خود ایک جماعت عمدہ متصوفین کو خرقہ پہنایا کہ مشائخ کرام نے مجھ پر لازم فرمایا تھا یہاں تک کہ خاص کعبہ معظمہ کے سامنے پہنایا ذکر اولیائے کرام سے برکت لینے اور حفاظ معتمدین کی پیروی کی جو اُسے ثابت کر گئے۔ (ت)

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، دیکھو یہ جماعت کثیرہ ائمہ دین و حملہ شرع مبین با آنکے احادیث خرقہ کو باطل محض جانتے پھر بھی خرقہ پہنتے پہناتے اور اسے باعث برکات مانتے ہیں۔

تنبیہ یہ انکار محدثین اپنے مبلغ علم پر ہے اور وہ اس میں معذور مگر حق اثبات سماع ہے محققین نے اُسے بسند صحیح ثابت کیا امام خاتم الحفاظ جلال سیوطی نے خاص اس باب میں رسالہ اتحاف الغرۃ تالیف فرمایا اُس میں مروت ہیں:

اثبتہ جماعة وهو الراجح عندی لوجوه وقد رجحه ايضا الحافظ ضياء الدين المقدسي في المختارة وتبعه الحافظ ابن حجر في اطراف المختارة۔

حضرت حسن کا حضرت مولیٰ سے سماع ایک جماعت محدثین نے ثابت فرمایا اور یہی متعدد دلیلوں سے میرے نزدیک رائج ہے اسی کو حافظ ضیاء الدین مقدسی نے ملخصاً صحیح مختارہ میں ترجیح دی اور امام الشان ابن حجر عسقلانی نے اطراف مختارہ میں ان کی تبعیت کی۔ (ت)

پھر دلائل ترجیح لکھ کر فرماتے ہیں: امام ابن حجر نے فرمایا: مسند ابی یعلیٰ میں ایک حدیث ہے کہ:

حدثنا جویریہ بن اشرس قال اخبرنا عقبہ بن ابی الصہباء الباہلی قال سمعت الحسن يقول سمعت علیا

يقول قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مثل امتی مثل المطر الحدیث ۱

جویریہ بن اشرس نے ہمیں حدیث بیان کی کہ عقبہ بن ابی صہبہ باہلی نے ہمیں خبر دی کہ میں نے حسن بصری سے سنا وہ کہتے

تھے میں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: میری امت کی مثال بارش کی

طرح ہے الحدیث۔ (ت)

ہمارے شیخ الشارح محمد بن حسن بن صیرفی نے فرمایا یہ حدیث نص صریح ہے کہ حسن کو موئی علی سے سماع حاصل ہے اس کے

رجال سب ثقات ہیں جویریہ کو ابن حبان اور عقبہ کو امام احمد و یحییٰ بن معین نے ثقہ کہا تھا۔

اقول یہ تو بطور محدثین ثبوت صریح و صحیح ہے اور حضرات صوفیہ کرام کی نقل متواتر تو موجب علم قطعی و یقینی ہے جس کے بعد حصول

سماع و لبس فرقہ میں اصلاً محل غن نہیں ولہذا الحمد۔

(۲) علامہ طاہر فتنی آخر مجمع بحار الانوار میں فرماتے ہیں:

من شم الورد ولم يصل علی فقد جفانی ہو باطل و کذب و کذا من شم الورد الاحمر الخ۔ (۱) (قد کتبت

فی شان الصلوۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند الطیب لشیخنا الشیخ علی المتقی قدس سرہ هل له

اصل فکب الحواب عن شیخنا الشیخ ابن حجر قدس سرہ او غیرہ بمانصہ اما الصلوۃ علی النبی صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم عند ذلك ونحوه فلا اصل لها ومع فی ذلك فلا کراهة عندنا ۲۔ اھ ملخصاً۔

یہ حدیث کہ جس نے پھول سونگھا اور مجھ پر درود نہ بھیجا اُس نے مجھ پر ظلم کیا باطل و کذب ہے ایسی ہی وہ حدیث جو گلاب کا پھول

سونگھنے میں آئی الخ (ز) میں نے اس باب میں اپنے شیخ حضرت شیخ علی متقی مکی قدس سرہ الملکی کو لکھا کہ خوشبو سونگھتے وقت درود پاک کی

کچھ اصل ہے؟ انہوں نے ہمارے استاد امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ یا کسی اور عالم کے حوالہ سے جواب تحریر فرمایا کہ ایسے وقت نبی صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود پڑھنے کی کچھ اصل نہیں تاہم ہمارے نزدیک اس میں کوئی کراہت کچھ ابھی نہیں اھ ملخصاً۔

پھر امام مذکور بعد اس تحقیق کے کہ اُس وقت غافلانہ بے نیت ثواب درود نہ پڑھنا چاہئے ارشاد فرماتے ہیں:

اما من استيقظ عند اخذ الطيب او شمه الى ما كان عليه صلى الله تعالى عليه وسلم من محبته للطيب واكثاره منه

الفتنی مکتب زعلی مایزید من عند نفسه فلعلها رمز للزيادة ۱۲ منہ (م)

علامہ فتنی جو اپنی طرف سے اضافہ کرتے ہیں تو ”ز“ لکھ دیتے ہیں غالباً اس ”ز“ سے اس اضافہ کی طرف اشارہ کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

فتذكر ذلك المخلوق العظيم صلى عليه صلى الله تعالى عليه وسلم حينئذ لما وقر في قلبه من جلالة واستحقاقه على كل امته ان يلاحظوه بعين نهاية الاجلال عند رؤية شيء من آثاره او ما يدل عليها فهذا لا كراهة في حقه فضلا عن الحرمة بل هو آت بمافيه اكمل الثواب الجزيل والفضل الحميل وقد استحبه العلماء لمن رأى شيئا من آثاره صلى الله تعالى عليه وسلم ولا شك ان من استخصر ما ذكرته عند شمه الطيب يكون كالرأى لشيء من آثاره الشريفة في المعنى فليسن له الاكثار من الصلاة والسلام عليه صلى الله تعالى عليه وسلم احاه مختصرا۔

ہاں خوشبو لیتے یا سونگھتے وقت متنبہ ہو کر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسے دوست رکھتے اور بکثرت استعمال فرماتے تھے اس خلق عظیم کو یاد کر کے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجے کہ حضور کی عظمت اور تمام امت پر حضور کا یہ حق ہونا اُس کے دل میں جما کہ جب حضور کے آثار شریفہ یا اُن پر دلالت کرنے والی کوئی چیز دیکھیں تو نہایت تعظیم کی آنکھ سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تصور کریں تو ایسے کے حق میں حرمت چھوڑ کر اہت کیسی، اس نے تو وہ کام کیا جس پر ثواب کثیر و فضل جمیل پائے گا کہ زیارت آثار شریفہ کے وقت درود پڑھنا علمائے مستحب رکھا ہے اور شک نہیں کہ جس نے خوشبو سونگھتے وقت یہ تصور کیا وہ گویا معنی بعض آثار شریفہ کی زیارت کر رہا ہے تو اُسے اس وقت حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام کی کثرت سنت ہے اہ مختصرا۔

دیکھو با آنکہ احادیث موضوع تھیں اور خاص فعل کی اصلا سند نہیں پھر بھی علمائے جائز رکھا اور بہ نیت نیک باعث اجر عظیم و فضل کریم قرار دیا ۳۔

(۳) فتح الملک المجید کے باب ثامن عشر میں بعد ذکر احادیث ادعیہ واذکار صبح و شام ہے:

يشبهما ما يتداوله اوله السادة الصوفية من قول لا اله الا الله سبعين الف مرة يذكرون الله تعالى يعتق بها رقبة من قالها واشترى بها نفسه من النار ويحافظون عليها لانفسهم ولم مات من اهلهم و اخوانهم وقد ذكرها الامام البيهقي والعارف الكبير المحي الدين ابن العربي واوصى بالمحافظة عليها وذكروا انه قد ورد فيها خبر نبوي لكن قال بعض المشايخ لم ترد به السنة فيما اعلم وقد وقفت على صورة سؤال للمحافظ ابن حجر رضى الله تعالى عنه عن هذا الحديث وهو من قال لا اله الا الله سبعين الف فقد اشترى نفسه من الله وصورة جوابه الحديث المذكور ليس بصحيح ولا حسن ولا ضعيف بل هو باطل موضوع اه هكذا قال النجم الغيطي وعقبه بقوله لكن ينبغي للشخص ان يفعل ذلك اقتداء بالسادة وامثالا لا لقول من اوصى بها وتبركا بافعالهم ۲ اه ملخصا

انہیں دعاؤں کا مشابہ ہے وہ جو سادات صوفیہ کرام میں ستر ہزار بار لا الہ الا اللہ کا رواج ہے اور بیان کرتے ہیں کہ جو ایسا کہے گا اللہ عز و جل اُسے آزاد فرمائے گا اُس نے اپنی جان دوزخ سے بچالی اور اُس پر اپنی اور پانے و موات اقارب و احباب کے

لئے ممانعت فرماتے ہیں اسے امام یافعی اور عارف کبیر سید محی الدین ابن عربی قدس سرہما نے ذکر کیا اور شیخ اکبر نے اس پر ممانعت کی تاکید فرمائی صوفیہ کرام اس باب میں حدیث نبوی کا آنا بیان فرماتے ہیں، لیکن بعض مشائخ نے کہا میری دانست میں کوئی حدیث اس میں وارد نہ ہوئی اور میں نے ایک فتویٰ دیکھا کہ امام ابن حجر سے اس حدیث کی نسبت سوال ہوا تھا کہ جو کوئی ستر ہزار بار لا الہ الا اللہ کہے اُس نے اپنی جان اللہ عزوجل سے خرید لی، امام نے جواب لکھا کہ یہ حدیث نہ صحیح ہے نہ حسن نہ ضعیف بلکہ باطل و موضوع ہے، علامہ نجم الدین غسطلی نے اس فتوے کو ذکر کر کے فرمایا کہ آدمی کو چاہئے کہ اس عمل کو بجالائے کہ اولیائے کرام کی پیروی اور اس کے وصیت فرمانے والوں کا حکم ماننا اور اُن کے افعال سے برکت لینا حاصل ہوا ہے ملخصاً۔

یہ علامہ نجم الدین محمد بن محمد غسطلی امام شیخ الاسلام فقیہ محدث عارف باللہ زکریا انصاری قدس سرہ الشریف کے تلمیذ اور حافظ الشان ابن حجر عسقلانی کے تلمیذ التلمیذ اور شاہ ولی اللہ و شاہ عبدالعزیز صاحب کے استاد سلسلہ حدیث ہیں دیکھو انہوں نے امام ابن حجر کا وہ فتویٰ نقل کر کے حدیث کے باطل و موضوع ہونے کو برقرار رکھا پھر بھی فعل کی وصیت فرمائی کہ اولیائے کرام کا اتباع اور اُن کے حکم کا امتثال اور اُن کے افعال سے تبرک نصیب ہو وباللہ التوفیق اسی طرح جناب شیخ مجدد صاحب نے بھی اس کی ہدایت فرمائی جلد ثانی مکتوبات میں لکھتے ہیں ﴿۱﴾۔

بیاران و دوستان فرماید کہ ہفتاد ہفتاد ہزار بار کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ بروحانیت مرحومی خواجہ محمد صادق و برحانیت مرحومہ ہمشیرہ اوام کلثوم نجوانند و ثواب ہفتاد ہزار بار بروحانیت یکے بخشمند و ہفتاد ہزار دیگر رابر و روحانیت دیگرے از دوستان دعا و فاتحہ مسکول است۔
دوست و احباب سے فرمایا کہ ستر ستر ہزار بار کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ خواجہ محمد صادق مرحوم کی روحانیت کے واسطے اور ان کی ہمیشہ ام کلثوم کی روح طیبہ کے واسطے پڑھیں اور ستر ہزار ایک روح کو اور ستر ہزار دوسرے کی روح کو ایصالِ ثواب کریں اور دوستوں سے دعا و فاتحہ کا سوال ہے۔ (ت)

باقی اس باب میں مرقاۃ و شرح مشکوٰۃ کی عبارت افادہ ۱۵ اور احادیث کریمہ حضرات اولیائے کرام کی تحقیق افادہ ۱۹ میں دیکھئے۔

شیخ اکبر قدس سرہ الاطہر کی روایت کہ مرقاۃ سے گزری فتح الملک المجید میں بھی نقل کی سرفہ یہ کہ وہابیہ مانو تہ و دیوبند کے امام مولوی قاسم صاحب نے بھی اسے نقل کیا اور حضرت شیخ کی جگہ حضرت سید الطائف جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام پاک لکھا اور ستر ہزار کا لاکھ یا پچتر ہزار بنایا شاید یہ دھوکا انہیں سوم کے چنوں سے لگا ہو۔ تحذیر الناس میں لکھتے ہیں: ”حضرت جنید کے کسی مرید کا رنگ یکا یک متغیر ہو گیا سبب پوچھا تو بردائے مکاشفہ کہا اپنی ماں کو دوزخ میں دیکھتا ہوں، حضرت جنید نے لاکھ یا پچتر ہزار کلمہ پڑھا تھا یوں سمجھ کر بعض روایتوں میں اس قدر کلمہ کے ثواب پر وعدہ مغفرت ہے جی ہی جی میں اسکو بخش دیا بخشے ہی کیا دیکھتے ہیں کہ وہ جوان بشارت ہے کہ اب والدہ کو جنت میں دیکھتا ہوں آپ نے فرمایا اس جوان کے مکاشفہ کی صحت مجھ کو حدیث سے معلوم ہوئی اور حدیث کی تصحیح اس کے مکاشفہ سے ہو گئی ۱۲ تلخیص ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ (م)

۱۔ مکتوبات امام برہانی مکتوب ۸، ہولانا برکی الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۱/۲
۲۔ تحذیر الناس خلاصہ و دلائل دارالاشاعت کراچی ص ۳۴، ۳۵

(۴) مولانا علی قاری علیہ رحمۃ الباری نے موضوعات کبیر میں فرمایا:

احادیث الذکر علی اعضاء الوضوء کلھا باطلۃ ۱۔

جن حدیثوں میں یہ آیا ہے کہ وضو میں فلاں فلاں عضو دھوتے وقت یہ دعا پڑھو سب موضوع ہیں ۲۔
باہمہ فرمایا:

ثم اعلم انه لا يلزم من كون اذكار الوضوء غير ثابتة عنه صلى الله تعالى عليه وسلم ان تكون مكروهة او بدعة مذمومة بل انها مستحبة استحباب العلماء الاعلام والمشايخ الكرام لمناسبة كل عضو بدعاء يليق في المقام ۳۔

پھر یہ جان رکھ کر اذعیہ وضو کا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہونا اسے مستلزم نہیں کہ وہ مکروہ یا بدعت شنیعہ ہوں بلکہ مستحب ہیں علمائے عظام و اولیائے کرام نے ہر ہر عضو کے لائق دعا اس کی مناسبت سے مستحب مانی ہے ۴۔

اس عبارت سے روشن طور پر ثابت ہوا کہ اباحت تو اباحت موضوعیت حدیث استحباب فعل کی بھی منافی ۵۔ سہمیں اور واقعی ایسا ہی ہے کہ موضوعیت عدم حدیث ہے اور وہ درود حدیث بخصوص فعل لازم استحباب نہیں کہ اس کے ارتقاء سے اس کا انتقال لازم آئے کمالات ۶۔

تنبیہ اس بارہ میں سب احادیث کا موضوع ہونا ابن القیم کا خیال ہے اسی سے مولانا علی قاری نے نقل فرمایا اور ایسا ہی ذہبی نے ترجمہ عباد بن صہیب میں حسب عادت حکم کیا گیا مگر عند التحقیق اُس میں کلام ہے اس باب میں ایک مفصل حدیث ابو حاتم اور ابن حبان نے تاریخ میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی انصافاً غایت اسکی ضعف ہے اور مقام مقام فضائل،

راجع الحلیۃ شرح المعنی للامام ابن امیر الحاج تہجد ما یرشدک الی الحق بسراج و حاج فی لیل داج۔

امام ابن امیر الحاج کی کتاب حلیۃ شرح معنی کا مطالعہ کرو اس میں ثواندھیری رات میں روشن چراغ کے ساتھ حق کو پالے گا۔ (ت) سب سے طرفہ تریہ کہ حدیث مسلسل ۷۔

بالا اضافہ کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے اس کی اجازت مع ضیافت آب و خرم اپنے شیخ علامہ ابوطاہر مدنی سے لی اور اسی طرح مع ضیافت اپنے صاحبزادہ مولانا شاہ عبدالعزیز اور انہوں نے اپنے نواسے میاں اسحاق صاحب کو دی اُس کا مدار عبداللہ بن میمون قداح متروک پر ہونے کے علاوہ خود الفاظ متن ہی سخت منکر واقع ہوئے ہیں باہمہ اکابر محدثین کرام آج تک اس سے برکت تسلسل چاہا کئے ہیں ان کے اسماء کرام سلسلہ سند سے ظاہر شیخ شجائی الحدیث مولانا عابد سندی مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے ثبت حصر الشارو میں اُسے ذکر کر کے فرماتے ہیں:

هذا بما تفرد به عبدالله بن ميمون القداح وصرح غير واحد بانه متهم بالكذب والوضع قال السخاوي لا يباح ذكره الا مع ذكر وضعه لكن المحدثين مع كثرة كلامهم فيه وربما اغتفم فيه ورميه بالوضع لا يزالون يذكرونه يتبركون بالتسلسل ۸۔

۱۔ الاسرار المرفوعة المعروفة بالموضوعات الکبریٰ احادیث الذکر علی اعضاء الوضوء دار الکتاب العربیۃ بیروت ص ۳۴۵

۲۔ الاسرار المرفوعة المعروفة بالموضوعات الکبریٰ، احادیث الذکر علی اعضاء الوضوء، مطبوعہ دار الکتاب العربیۃ بیروت، ص ۳۳۵

۳۔ ثبت حصر الشارو

یہ حدیث صرف بروایت قداح آئی اور متعدد ائمہ نے اُس کے متہم بکذب و وضع ہونے کی تصریح فرمائی، امام سخاوی فرماتے ہیں اُس کا ذکر بے بیان موضوعیت روا نہیں مگر محدثین کثرت سے کلام اور مبالغہ آرائی کرتے رہے اور اُس پر وضع حدیث کا طعن کرتے رہے پھر بھی ہمیشہ اس حدیث کو ذکر کرتے اس سے مسلسل برکت چاہتے رہے ہیں۔ (ت) اقول یہ حدیث ہمیں اپنے مشائخ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے دو طریق سے پہنچی، اول بطریق شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی:

بسنده الى الامام ابی الخیر شمس الدین محمد بن محمد بن محمد ابن الجزری بسنده الى ابی الحسن الصقلی بطریفة الى القداح عن الامام جعفر الصادق عن آبائه الکرام عن امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجوہہم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

اپنی سند سے امام ابوالخیر شمس الدین ابن جزری تک وہ اپنی سند سے ابوالحسن الصقلی تک وہ اپنی سند سے قداح تک امام جعفر صادق سے وہ اپنے آبائے کرام سے وہ حضرت علی کرم اللہ وجوہہم سے وہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ (ت) دوسری بطریق شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی:

بسنده الى ابی الحسن الى القداح الى امیر المؤمنین عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اپنی سند سے ابوالحسن تک وہ قداح تک وہ امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجوہہم تک وہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ (ت)

من اضاف مؤمننا فکانما اضاف آدم ومن اضاف اثنین فکانما اضاف آدم وحواء ومن اضاف ثلثة فکانما اضاف جبرائیل ومیکائیل واسرافیل۔

قداح رجال جامع ترمذی سے ہے متروک سہی حد وضع تک منتہی نہیں متن طریق دوم میں مبالغات عظیمہ ہیں اُس پر حکم بطلان نہیں شاہ ولی اللہ صاحب کی روایت وہی ہے اور اُسی میں ہمارا کلام مگر طریق اول میں صرف اتنا ہے کہ وہ شخص جس نے کسی ایک مومن کی ضیافت کی گویا اس نے آدم کی ضیافت کی اور جس نے دو کی ضیافت کی اس نے آدم و حوا کی ضیافت کی جس نے تین مومن کی ضیافت کی گویا اس نے جبریل، میکائیل اور اسرافیل کی مہمان نوازی کی۔ (ت)

اس میں کوئی ایسا امر نہیں کہ قلب خواہی نحو اہی وضع پر شہادت دے ﴿اولہذا امام الجزری نے اسی قدر فرمایا کہ حدیث غریب لم یقع لنا بهذا الوجه الا بهذا الاسناد﴾ (یہ حدیث غریب ہے ہمیں اس طور پر صرف اسی سند کے ساتھ معلوم ہے۔ ت) ظاہر ہے کہ تفرہ متروک مستلزم وضع نہیں،

۱۔ کنز العمال، کتاب الضیافت من قسم الافعال حدیث ۲۵۹۷۵، مطبوعہ مؤسسة الرسالة بیروت، ۲۶۹/۹

۲۔ کنز العمال، بحوالہ ابن الجزری حدیث ۲۵۹۷۵، مطبوعہ مؤسسة الرسالة بیروت، ۲۶۹/۹

کما یبناہ فی الافادۃ التاسعة اماما اعلمہ الشیخ ابو محمد محمد بن الامیر المالکی المصری المدرس بالجامع الازھر بعد ایرادہ فی ثبوتہ بالمتن الثانی المذكور فیہ الاضافة الی تمام العشرة بذک الملئکة فی الضیافة وہم لایا کلون ولا یشربون قال فان صح فهو خارج مخرج الفرض والتقدير اہ کما انبأنا بہ فی جملة مرویانة شیخنا العلامة زین الحرم السید احمد بن زین بن دحلان المکی عن الشیخ عثمان بن حسن الدمیاطی عن مؤلفہ الشیخ الامیر المالکی فاقول لیس باعجب مما انبأنا السید حسین بن صالح جمل اللیل المکی عن الشیخ محمد عابد السندی المدنی بسندہ المشہور الی صحیح مسلم بسندہ المعلوم الی ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان اللہ عزوجل یقوم یوم القیمة یا ابن آدم مرضت فلم تعدنی الحدیث“ وفیہ یا ابن آدم استطعمتک فلم تطعننی قال یارب کیف اطعمک وانت رب العلمین قال اما علمت انه استطعمک عبدی فلان فلم تطعمہ اما علمت انک لو اطعمتہ لوجدت ذلک عندی یا ابن آدم استسقیئتک فلم تسقنی الحدیث المعروف ۱۔

جیسا کہ ہم نے اسے نوین افادہ میں بیان کر دیا ہے لیکن شیخ ابو محمد محمد بن امیر مالکی مصری جو جامع ازہر کے مدرس بھی ہیں انہوں نے اس کو اپنے ثبت میں متن ثانی مذکور کے ساتھ ذکر کرنے کے بعد جو علت بیان کی ہے، اس متن میں ضیافت میں ذکر ملائکہ کے ساتھ دس مومنوں تک کا اضافہ ذکر ہے حالانکہ نہ وہ کھاتے ہیں نہ پیتے ہیں فرمایا کہ اگر یہ روایت صحیح ہو تو یہ تمثیل بطور فرض و تقدیر ہے اھ جیسا کہ اس کی خبر ہمیں ان کی جملہ مرویات میں ہمارے شیخ علامہ زین الحرم سید احمد بن زین بن دحلان مکی نے شیخ عثمان بن حسین دمیاطی سے اس کے مؤلف شیخ امیر مالکی سے دی ہے فاقول یہ اس سے کوئی زیادہ عجیب نہیں جس کی خبر ہمیں سید حسین بن صالح جمل اللیل المکی نے شیخ محمد عابد سندھی مدنی سے اپنی مشہور سند کے ساتھ دی جو کہ صحیح مسلم تک ہے وہ اپنی سند معلوم سے حضرت ابو ہریرہ سے راوی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ عزوجل قیامت کے روز فرمائے گا اے ابن آدم! میں بیمار ہوا تھا تو نے میری عیادت نہ کی ”الحدیث“ اور اسی میں ہے کہ اے ابن آدم! میں نے تجھ سے کھانا مانگا تھا تو نے مجھے نہیں کھلایا وہ عرض کرے گا اے میرے رب! میں تجھے کیسے کھلاتا تھا لانکہ تو تمام جہانوں کا رب ہے، فرمایا کیا تو نہیں جانتا تجھ سے میرے فلاں بندے نے کھانا مانگا تھا اور تو نے نہیں دیا تھا کیا تو نہیں جانتا کہ اگر تو اسے کھلا دیتا تو اسے آج میرے پاس پاتا، اے ابن آدم! میں نے تجھ سے پانی مانگا تھا تو نے مجھے نہیں پلایا۔ حدیث معروف ہے۔ (ت)

ثم اقول تحقیق مقام یہ ہے کہ عمل بموضوع و عمل بمافی موضوع میں زمین آسمان کا فرق ہے ﴿کما یظهر مما قدمناہ فی الافادۃ الحادیة والعشرین﴾ (جیسا کہ ظاہر ہے اسے ہم اکیسویں فائدے میں بیان کر آئے ہیں۔ ت) ثانی مطلقاً ممنوع

نہیں در نہ ایجاب و تحریم کی باگ مفتریان پیاک کے ہاتھ ہو جائے لاکھوں افعال مباحہ جن کے خصوص میں نصوص نہیں وضاعین ان میں سے جس کی ترغیب میں حدیث وضع کر دیں حرام ہو جائے جس سے ترہیب میں گھڑ لیں وہ واجب ہو جائے کہ تقدیر اول پر فعل پانی پر ترک مستلزم موافقت موضوع ہوگا^۱ اور وہ ممنوع لطف یہ کہ اگر ترغیب و ترہیب دونوں میں بنادیں تو فعل و ترک دونوں کی جان پر بنادیں نہ کرتے بن پڑے نہ چھوڑتے^۲ افعالم وافہم انکنت تفہم (جان لے سمجھ لے اگر تو سمجھ سکتا ہے۔ ت) اور اول میں بھی حقیقتاً مخدور نفس فعل میں نہیں بلکہ نظر امثال واعتقاد ثبوت میں تو بفرض وضع اس نظر سے منع ہے نہ اصل فعل سے، سبھائے وہابیہ ہمیشہ ذات و عارض میں فرق نہیں کرتے ع

ماعلی مثلہم بعد الخطاء

افادہ بست و نہم ۲۹ (اعمال مشائخ محتاج سند^۳ نہیں اعمال میں تصرف و ایجاد مشائخ کو ہمیشہ گنجائش ہے^۴) بالفرض کچھ نہ ہی تو اقل درجہ اس فعل کو اعمال مشائخ سے ایک عمل سمجھے^۵ کہ بغرض روشنائی بصر معمول ایسی جگہ ثبوت حدیث کی کیا ضرورت ہے^۶ صیغہ اعمال میں تصرف و استخراج مشائخ کو ہمیشہ گنجائش ہے ہزاروں عمل اولیائے کرام بتاتے ہیں کہ باعث نفع و نفع بندگان خدا ہوتے ہیں کوئی ذی عقل حدیث سے ان کی سند خاص نہیں مانگتا کتب ائمہ و علماء و مشائخ و اساتذہ شاہ ولی اللہ شاہ عبدالعزیز اور خود ان بزرگواروں کی تصانیف ایسی صد ہا باتوں سے مالا مال ہیں انہیں کیوں نہیں بدعت و ممنوع کہتے، خود شاہ ولی اللہ ہوامع میں لکھتے^۷ ہیں:

اجتہاد و اختراع اعمال تصریفیہ راہ کشادہ است مانند استخراج اطباء نسخا سے قرابادین را این فقیر را معلوم شدہ است کہ در وقت اول طلوع صبح صادق تا اسفار مقابل صبح نشستن و چشم را باں نور دوختن ”دیانور“ را مکرر گفتن تا ہزار بار کیفیت ملکیہ راقوت میدہد و احادیث نفسی نشانید اھ ملخصاً۔

اعمال تصریفیہ میں نئی نئی ایجاد کے لئے اجتہاد کا دروازہ کھولنا ایسے ہی ہے جیسے اطباء قرابادین سے نسخوں کا استخراج کر لیتے ہیں اس فقیر کو معلوم ہے کہ اول صبح صادق سے سفیدی تک صبح کے مقابل بیٹھنا اور آنکھ کو اس کے نور و اجالے کی طرف لگانا اور یانور کا لفظ بار بار ایک ہزار تک پڑھنا کیفیت ملکیہ کو قوت دیتا ہے اور دوسواں سے نجات دلاتا ہے^۸ اھ ملخصاً (ت) اس^۹ میں ہے:

چند نوع کرامت از ہیج ولی الا ماشاء اللہ منفک نمی شود از انجملہ فراست صادق و کشف و اشراق بر خواطر و از انجملہ ظہور تاثیر در دعارت و اعمال تصریفیہ اوتامعالم بفیض نفس او مشفع شود اھ ملقطاً۔

۱۔ ہامہ عاشرہ از ہوامع مقدمہ ۱۲ منہ (م)

۲۔ ہامہ خامسہ تحت قول شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہب

لنا من لدنک ربی حاطیۃ الخ (م)

۳۔ ہوامع شاہ ولی اللہ

چند کرامات تو ایسی ہیں جو کسی ولی سے لاً ماشاء اللہ جدا نہیں ہوتیں ان میں سے بعض یہ ہیں فراست صادقہ، کشف احوال، دلوں کے رازوں سے آگاہی اور ان میں سے دُعا و تعویذ، دَم اور اعمالِ تصرفیہ میں برکت ہے یہاں تک کہ سارا جہان ان کے اس فیض سے مستفید ہوتا ہے اھ ملقط (ت)

عزیزو! خدا را انصاف، ذرا شاہ ولی کے ”قول الجہیل“ کو دیکھو اور اُن کے والد و مشائخ وغیرہم کے اختراعی اعمال تماشا کرو، دوسرے کے لئے تختہ پر ریتا بچھانا کیل سے ابجد ہوز لکھنا، چچک کو نیلے سوت کا گنڈا بنانا، پھونک پھونک کر گرہیں لگانا، اسمائے اصحاب کہف سے استعانت کرنا، انہیں آگ، لوٹ، چوری سے امان سمجھنا، دیواروں پر اُن کے لکھنے کو آمد جن کی بندش جانا، دفع جن کو چار کیلیں گوشہ ہائے مکان میں گاڑنا، عقیمہ کے لئے گلاب اور زعفران سے ہرن کی کھال لکھنا، یہ کھال اس کے گلے کا ہار کرنا، اسقاطِ حمل کو کسی کارنگا گنڈا نکالنا، عورت کے قد سے ناپنا، کن کر نو گرہیں لگانا، درِ درہ کو آیاتِ قرآنی لکھ کر عورت کی بائیں ران میں باندھنا، فرزند نرینہ کیلئے ہرن کی کھال اور وہی گلاب و زعفران کا خیال، بچہ کی زندگی کو اجوائن اور کالی مرچیں لینا اُن پر ٹھیک دو پہر کو قرآن پڑھنا، لڑکانہ ہونے کو عورت کے پیٹ پر دائرے کھینچنا، ستر سے کم شمار نہ ہونا، دفعِ نظر کو چھری سے دائرہ کھینچنا، کنڈل کے اندر چھری رکھنا، عائن و ساحر کا نام لے کر پکارنا، ناپ کر تین گز ڈور لینا اُس پر شہوت بہت کیا کیا الفاظ غیر معلوم المعنی پڑھنا، قنطاریع النجا خدا جانے کون ہے اُسے ندا کرنا، چور کی پہچان کا عمل نکالنا، یسین پڑھ کر لوٹا گھمانا، بخار کو عیسیٰ و موسیٰ و محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قسمیں دینا، مصروع کو تانبے کی تختی پر دو اسم کھدوانا، پھر تعین یہ کہ دن بھی خاص اتوار ہو اُس کی بھی پہلی ہی ساعت میں کار ہو۔ اُس کے سوا صد ہا باتیں ہیں ان میں کون سی حدیث صحیح یا حسن یا ضعیف ہے، ارے یہ قرونِ ثلاثہ میں کب تھیں، اور جب کچھ نہیں تو بدعت کیوں نہ ٹھہریں؟^۱ شاہ صاحب اور ان کے والد ماجد و فرزند ارجمند و اساتذہ و مشائخ معاذ اللہ بدعتی کیوں نہ قرار پائے؟^۲ یہ سب تو بے سند حلال و نفائس اعمال مگر اذان میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک سُن کر انگوٹھے پچو منا آنکھوں سے لگانا اُس سے روشنی بصر کی امید رکھنا کہ اکابر سلف سے ماثور علماء و صلحا کا دستور کتب فقہ میں مسطور، یہ معاذ اللہ حرام و وبال و موجب ضلال، تو کیا بات ہے یہاں نامِ پاک حضور سید الملوٰہین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم درمیان ہے لہذا وہ دلوں کی دلی آگ بحیلہ بدعت شعلہ فشاں ہے؟^۳

بہر رنگے کہ خواہی جامہ سے پوش

من اندازِ قدرتِ رائے شناسم

یہ سب درکنار شاہ صاحب اور ان کے اسلاف و اخلاف یہاں تک کہ میاں اسماعیل دہلوی تک نے امرِ اعظم دین تقریب رب العالمین یعنی راہِ سلوک میں صد ہائی باتیں نکالیں طرح طرح کے ایجاد و اختراع کی طرحیں ڈالیں اور آپ ہی صاف صاف تصریحیں کیں کہ ان کا پتا سلف صالح میں نہیں خاص ایجاد بندہ ہیں مگر نیک و خوب و خوش آئندہ؟^۴ انہیں محدثات کو ذریعہ وصول الی اللہ جانا یا باعث ثواب تقرب رب الارباب مانا اس پر ان حضرات کو نہ کل بدعة ضلالة (ہر بدعت گمراہی ہے۔ ت) کا

کلیہ یاد آتا ہے نہ من احدث فی امرنا مالیس منه (وہ شخص جس نے ہمارے دین میں کچھ ایجاد کیا جو دین میں سے نہ ہو) کیا ہے (یہاں فہرہ) (پس وہ مردود ہے۔ ت) کا خلعت پاتا ہے، مگر شریعت اپنے گھر کی ٹھہری کہ ع
من کنم آنچہ من خواستم تو مکن آنچہ خواستے
(میں جو چاہوں گا کروں گا تو جو چاہے نہ کر)

ان امور کی قدرے تفصیل اور ان صاحبوں کی تصریحات جلیل فقیر کے رسالہ انوار من یم صلاة الاسرار میں مذکور اور عدم ورود کو رد عدم جاننے کا قلع کافی وقع والی کتاب مستطاب اصول الرشاد لقمع مبانی الفساد و کتاب لا جواب اذاقة الاثام لمناعی عمل المولد والقیام وغیرہ تصنیفات شریفہ و تالیفات منیفہ علی حضرت تاج الحقین الکرام سراج المدقین الاعلام حامی السنن السنیہ حاجی الفتن الدنیہ بقیہ السلف الحسنین سیدی دوالدی و مولای و مقصدی حضرت مولانا مولوی محمد تقی علی خاں صاحب قادری برکاتی احمدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و اجزل قرہ منہ اور بقدر حاجت باجمال و وجازت رسالہ اقامۃ القیامہ علی طاعن القیام لنبی تھامہ و غرہ رسائل و مسائل فقیر میں مسطور و الحمد للہ العزیز الغفور و الصلاة والسلام علی المنیر النور و علی الہ و صحبہ الی یوم النشور امین۔

افادہ سیم ۳۰ (ہم تو استحباب ہی کہتے ہیں طرفہ یہ کہ وہابیہ جدیدہ کے طور پر تقبیل ابہامین خاص سنت ہے) (۲) اقول ہمیں تو اس عمل تقبیل ابہامین کا جواز و استحباب ہی ثابت کرنا تھا کہ بعونہ عز و جل باحسن وجوہ نقش مراد کرسی نشین اور عرش تحقیق مستقر و مکین ہوا و للہ الحمد علی ما ولی من نعم لا تحصی (اللہ ہی کیلئے تعریف جو غیر محدود نعمتوں کا مالک ہے۔ ت) مگر حضرات وہابیہ اپنے نئے اماموں کی خبر لیں ان کے طور پر یہ فعل جائز کہاں کا مستحب کیسا خاص سنت سنیہ بلند و بالا ہے اور اس کا منکر سنت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا رد کرنے والا، بات بظاہر بہت چوکنے کی ہے کہ کہاں وہابی کہاں یہ انہی مذہب بھر کی خرابی (۳) مگر نہ جانا کہ توہب و اضطراب و تقلب و انقلاب دونوں ایک پستان سے دودھ پئے (۴) ہیں رفاقت دائم کا عہد کیے ہیں

گر براندز و دور برود باز آید

ناگزیر است تناقض سخن نجدی را

(اگر زور کرنے تو دور نہ ہوگا اور اگر چلا جائے تو واپس آجائے گا نجدی کے کلام سے تناقض جدا نہیں رہ سکتا)

طائفہ جدید کے استاد رشید نے اپنی کتاب عجاب براہین قاطعہ ”ما امر اللہ بہ ان یوصل“ میں مسئلہ قبول ضعاف فیما دون الاحکام (۵) کے اگرچہ بکمال سلیم القلبی و بصیر العینی و عجیب و غریب معنی تراشے کہ جدت کی لہریں، حدیث کے تماشے ایک ایک ادا پر ہزار ہزار مکابرے، اپنی جانیں واریں عقل و ہوش و چشم و گوش اپنے عدم ملکہ کو صدقے اتاریں خادمان شریعت چاکر ان ملت مالم تسمعوا انتم و لا اباؤکم (جو تم نے اور تمہارے آبا و اجداد نے کبھی نہیں سنیں۔ ت) پکاریں حضرت کی تمام سعی باطل

تطویل لا طائل کا یہ حاصل ہے حاصل کہ ارشادات و علماء کی یہ مراد کہ صرف (۱) وہ حدیث ضعیف قابل قبول جس میں کسی عمل صالح کی فضیلت اور اس پر ثواب مذکور اگرچہ خاص اس عمل میں حدیث صحیح نہ آئی ہو (۲) اچھے روزہ ماہ رجب وغیرہ اس کے بغیر اگرچہ حدیث میں عمل کی طلب نکلے جب کوئی خاص ثواب و فضیلت مذکور نہ ہو مقبول نہیں کہ یہ تو حدیث (۲) عمل کی ہوئی نہ فضائل عمل کی (۳) پھر بشرط ۲ مذکور حدیث اگرچہ مقبول ہوگی مگر وہ عمل (۳) باوصف قبول حدیث و تسلیم فضیلت مستحب ہرگز نہ ٹھہرے گا جب تک حدیث حسن لغیرہ نہ ہو جائے (۴) حدیث (۳) ضعیف سے ثبوت استحباب محض اختراع و خلاف اجماع ہے (۵) علماء نے جتنے (۵) اعمال کو بہ نظر ورود احادیث مستحب مانا ان سب میں حدیث حسن لغیرہ ہو گئی ہے (۶) دلیل (۶) یہ کہ احادیث ادعیہ وضو کو علامہ طحاوی نے کہہ دیا کہ حسن لغیرہ ہیں (۷) بس معلوم ہو گیا کہ سب جگہ ایسے ہی ہیں آخر دیگ میں ایک ہی چاول دیکھتے ہیں یہ تو ان کا حکم تھا جو حدیثیں افعال متعلقہ بجوارح میں آئیں اور ۷ جو کچھ متعلق بجوارح نہیں وہ اگرچہ سیر ۸ ہوں خواہ مواظظ ۹ معجزات خواہ فضائل ۱۰ صحابہ و اہل بیت و سائر رجال جن میں قبول ضعاف کی علماء برابر تصریح فرماتے چلے آئے ہیں (۱۱) بخواہ کسی اور خبر زائد کا بیان جس میں کسی طرح کا اعلام و اخبار ہوا اگرچہ وہ نفیاً و اثباتاً عقائد میں اصلاً داخل نہ ہو یہ سب کا سب باب

اقوال قبول ضعیف کو کہا سب کا یہی ص ۹۶ مدعا ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف پر عمل درست ہے بھلا لیلۃ الجمعہ شب برأت، عیدین کے صدقہ میں کون سی فضیلت و ثواب عظیم مذکور ہے جس پر عمل جائز ہو روایات میں کوئی ثواب مذکور نہیں فقط روح کا آنا اور حسرتناک بات کرنا اور طلب صدقہ کرنا ہے یہ فضائل اعمال کس طرح ہوئے، ہاں اعلام ان کے آنے کا ہے یہ باب ص ۹۹ علم کا ہے نہ فضل عمل کا کیونکہ ان روایات ص ۹۷ میں عمل ہی نہیں بلکہ علم ہے اور اگر کوئی پیاس خاطر مؤلف عمل تسلیم بھی کر لے تو فقط عمل ہے نہ فضل عمل ہاں حدیث صوم رجب و صلاۃ الاوائین میں فضل عمل ہے ص ۹۷ ملقطاً ۱۱ منہ (م)

انوار ساطعہ میں تھا فقہا اس عمل کو جو حدیث ضعیف سے ثابت ہو مستحسن لکھتے ہیں چنانچہ صلاۃ الاوائین، گردن کا مسح، رجب کا روزہ اس پر کہا یہ سرتا پا غلط ہے کسی نے یہ نہ کہا محض ایجادنا صواب ہے مستحب کا ثبوت صحیح یا حسن سے ہوتا ہے ضعاف کہ ان امور میں ہیں تعدد طرق سے حسن لغیرہ ہو گئے ہیں۔

قال فی الدر المختار رواہ ابن حبان وغیرہ من طرق، فی رد المحتار فارقی الی مرتبۃ الحسن ط اقول لکن هذا اذا کان ضعفه لسوء ضبط الراوی الصدوق الامین اولا رسالہ او تدلیس او جهالة الحال اما لو کان لفسق الراوی او کذبہ فلا انتہی۔ ملقطاً

در مختار میں کہا اس کو ابن حبان وغیرہ نے کئی طریقوں سے روایت کیا ہے، رد المحتار میں ہے اس طرح حدیث مرتبہ حسن تک ترقی کرتی ہے طحاوی۔ اقول لیکن یہ اس وقت ہے جب حدیث کا ضعف صدوق میں راوی کے سوء ضبط یا ارسال یا تدلیس یا جہالت حال کی وجہ سے ہو۔ اگر وہ ضعف فسق راوی یا کذب راوی کی وجہ سے ہو تو وہ ترقی نہ کرے گی انتہی۔ (ت)

پس جس قدر نظائر مؤلف نے لکھے اور جس قدر کتب فقہ میں ہیں سب حسن لغیرہ سے ثابت ہوئے ہیں ۱۲ منہ (م)

عقاید سے ہے جس میں ضعاف درکنار بخاری و مسلم کی صحیح حدیثیں بھی مردود ہیں جب تک متواتر و قطعی الدلالة نہ ہوں ﴿۱﴾ مثلاً یہ حدیث کی رو میں شب جمعہ اپنے مکانوں پر آتی اور صدقات چاہتی ہیں باب عقائد سے ہے اور بنظر طلب صدقہ اگر ہو تو باب عمل سے کہ یہاں کوئی فضیلت صدقہ تو مذکور نہ ہوئی خلاصہ یہ کہ جو متعلق بجوارح نہیں اُس میں صحاح احاد بھی بے اعتبار ﴿۲﴾ اور متعلق بجوارح بے ذکر ثواب مخصوص میں خاص صحاح درکار ﴿۳﴾، ہاں ثواب بھی مذکور ہو تو ضعاف قبول اور یہی مراد علما مگر مستحب نہ ٹھہرے گا جب تک حسن لغیرہ نہ ہو ﴿۴﴾ شروع صفحہ ۸۱ سے وسط صفحہ ۸۹ تک

ان محدث نے یہی قاعدہ حادثہ احداث کیا ہے ﴿۵﴾ ان خرافات بے سرو پا کے ابطال میں کیا وقت ضائع کیجئے ﴿۶﴾ جس نے افادات سابقہ میں ہمارے کلمات رائقہ دیکھے وہ اس تار و پود عنکبوت کو بعونہ تعالیٰ نیم جنبش نظر میں تار تار کر سکتا ہے ﴿۷﴾ معجزہ اہم نے یہاں بھی تلخیص تقریر میں اس کے اجمالی ابطال کی طرف اشارے کیے اور مواقع مواخذات پر ہند سے لگا دیے خیر یہ تو اُن کا نہیں اُن کی سمجھ کا تصور ہے جب خدا فہم نہ دے بندہ مجبور ہے مگر ہمیں یہاں یہ کہنا ہے کہ تقبیل ابہامین کی سنیت ثابت ہوگئی کہ اگر یہ نظر تعدد طرق اس کی حدیث کو حسن لغیرہ کہئے ﴿۸﴾ فہم اور نہ یہ تو آپ کی تفسیر پر بھی باب فضائل سے ہے کہ متعلق بعمل جوارح بھی اور اس میں ثواب خاص بھی مذکور ﴿۹﴾ تو احادیث مفید استحباب نہ سہی جواز تو ضرور ثابت کریں گے ﴿۱۰﴾ قبول ضعاف فی الفصائل کا اجماعی مسئلہ یہاں تو آپ کو بھی جاری ماننا ہوگا ﴿۱۱﴾ اب اس جواز کو خواہ اس حدیث سے مستفاد مانئے کہ جو حدیث جس باب میں مقبول لاجرم وہ اس میں دلیل شرعی ہے خواہ اجماع علما سے کہ ایسی جگہ ایسی حدیث معمول بہ خواہ قرآن عظیم و حدیث صحیح ”کیف وقد قیل“ و حدیث صحیح ارتقا۔ شبہات و احادیث مذکورہ افادہ ۱۸ و غیر ہا سے کہ قبول و عمل کی طرف ہدایت فرماتے ہیں خواہ قاعدہ مسلمہ شریعت محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلاۃ والتحیۃ یعنی اخذ بالاحتیاط ﴿۱۲﴾ سے ہر طرح ایک دلیل شرعی اُس پر قائم اور آپ کے نزدیک جس فعل کے جواز پر کوئی دلیل شرعی صراحۃً دلالت کسی طرح دال ہو اگرچہ وہ فعل خاص بلکہ اُس کے جنس کا بھی کوئی فعل قرون ثلاثہ میں نہ پایا گیا ہو سب سنت ہے تو اب اس کی سنیت میں کیا کلام رہا۔ اسی براہین کے صفحہ ۲۸ و ۲۹ پر ارشاد ہوتا ہے:

”مؤلف اپنی خوبی فہم سے معنی قرون ثلاثہ میں نہ موجود ہونے کے یہ سمجھ رہا ہے کہ اگر جزئی خاص نے اُن قرون میں وجود خارجی نہ پایا اگرچہ دلیل جواز کی موجود ہو تو وہ بدعت سیئہ ہے مگر یہ بالکل غلط فاحش اور کور علمی اور کج فہمی ہے بلکہ معنی یہ ہیں کہ جو شے جو شرعی قرون ثلاثہ میں موجود ہو وہ سنت ہے اور جو جو شرعی موجود نہ ہو وہ بدعت ہے، وجود شرعی اس کو کہتے ہیں کہ بدون

شب جمعہ وغیرہ ارواح کے آنے اور صدقہ چاہنے کی احادیث کو کہا ان روایات ص ۹۷ میں عمل ہی نہیں بلکہ علم ہے عقیدہ کے باب میں یہ حدیث ہے یہ مسئلہ ص ۹۶ عقائد کا ہے اس میں مشہور و متواتر صحاح کی حاجت ہے، یہ اعتقادات میں داخل ہے کہ ارواح کا شب جمعہ کو گھرانہ اعتقاد کرے اور اعتقاد میں قطعیات کا اعتبار ہے نہ ظنیات صحاح کا اھ بالالتقاط ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

شارع کے بتلانے کے معلوم نہ ہو سکے پس اس شے کا وجود شارع کے ارشاد پر موقوف ہوا خواہ صراحۃً ارشاد ہو یا اشارۃً و دلالتاً پس جب کسی نوع ارشاد سے حکم جواز کا ہو گیا وہ شے وجود شرعی میں آگئی اگرچہ اس کی جنس بھی خارج میں نہ آئی ہو پس جس کے جواز کا حکم کلیۃً ہو گیا وہ مجموع جزئیات شرع میں موجود ہو گیا اور جس کے عدم جواز کا حکم ہو گیا تو شرع میں اس کا عدم ثابت ہو گیا پس یہ حاصل ہوا کہ جس کے جواز کی دلیل قرونِ ثلاثہ میں ہو خواہ وہ جزئیہ ہو وجود خارجی اُن قرون میں ہو یا نہ ہو اور خواہ اس کی جنس کا وجود خارج میں ہو یا نہ ہو وہ سب سنت ہے اور وہ وجود شرعی ان قرون میں موجود ہے اور جس کے جواز کی دلیل نہیں تو کوہ وہ ان قرون میں وجود خارجی ہو یا نہ ہو وہ سب بدعت ضلالہ ہے اس قاعدہ کو خوب سمجھ لینا ضرور ہے مولف اور اس کے اشیاء نے اُس کی ہوا بھی نہ سونگھی اس عاجز کو اپنے اساتذہ جہاندیدہ کی توجہ سے حاصل ہوا ہے اسی جوہر کو اس کتاب میں ضرور رکھتا ہوں کہ موافقین کو نفع اور مخالفین کو شاہد ہدایت ہوا الخ ملخصاً۔“

اقول ماشاء اللہ کیا چمکتا جو ہر کتاب میں رکھا ہے کہ آدمی وہابیت اپنا جوہر کر گئی ہے^۱، نجدیت بیچاری کے دور کن ہیں شرک و بدعت، رکنِ پسین پر قیامت گزر گئی ہے^۲، کبرائے طائفہ کی برسوں کی مالا جسے جیتی جیتی جس کا لقب بجمہ اللہ اب آپ ہی کی زبان سے غلط و فاحش و کور علمی و کج فہمی کہ فلاح فعل صحابہ نے نہ کیا تابعین نے نہ کیا فلاں صدی میں شائع ہوا فلاں شخص بانی تھا تم کیا صحابہ و تابعین سے بھی محبت و تعظیم میں زیادہ کہ انہوں نے نہ کیا تم کرنے پر آمادہ بہتر ہوتا تو وہی کر گزرتے فعل میں اتباع ہے ترک میں کیوں نہیں کرتے نیم شوخی میں سارے بکھر گئی صحابہ و تابعین نے ہزار نہ کیا ہو بلکہ اُس جنس کا بھی کوئی کار نہ کیا ہو کچھ ضرر نہیں اشارۃً دلالتاً جزئیہ کسی طرح ارشاد شارع سے جواز نکلے پھر سنت ماننے سے منکر نہیں۔

طائفہ بھر کے خلاف آپ سبق کہتے ہیں اللہ الحمد اسے ہیبت حق کہتے ہیں طرفہ یہ کہ اب قرونِ ثلاثہ کی وہ ہٹ نئے طائفہ کی پرانی رٹ جسے یہاں بھی نباہ رہے ہو مہمل رہ گئی لفظ کا سوار پکڑا کیجئے، معنی کی دیا اُس پار بہہ گئی جب اُن میں وجود سے سود نہ عدم سے زیاں پھر اُن کا قدم کیا درمیاں۔ خود کہتے ہو کہ وجود خارجی درکار نہیں اور وجود شرعی بے ارشاد شارع محال تو کیا صحابہ و تابعین پر کوئی نئی شریعت اترے گی کہ اُنکے قرون میں وجود نو کا خیال ارشاد شارع سے جس کا جواز مستفادہ وہ ہر قرن میں وجود شرعی موجود اور جس کا منع مقتضائے ارشاد وہ ہر قرن میں شرع مطہر سے معدوم و مفتود، پھر قرنِ دون قرن سے کیا کام رہا، محض ارشاد اقدس میں کلام رہا یعنی فعل کبھی حادث ہوا ہو تو اعد شرعیہ پر عرض کریں گے اباحت سے وجوب یا ترک اولیٰ سے حرمت تک جس اصل میں داخل ہو وہی فرض کریں گے یہی خاص مذہب مہذب ارباب حق ہے، صاف نہ کہہ دو شرم نہا ہنے کو انگلی رٹ کا ناحق سبق ہے تم سمجھنا کہ اب تو جو کہنی تھی کہہ گئے ہم جانیں گے تم جہنم کے ایسے ہی تھے چلو۔^۳

ظاہر ہے کہ ضلالت کا ادنیٰ درجہ کراہت تحریم ہے مکروہ تنزیہی ہرگز ضلالت نہیں، دلیل واضح یہ کہ ہر ضلالت میں باس ہے اور مکروہ تنزیہی لا باس ہے^۴ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

نہ ہم سمجھے نہ تم آئے کہیں سے پینہ پونچھئے اپنی جہیں سے
طرفہ تریہ کہ جس کا جواز دلیل شرع میں موجود وہ سب سنت ہے، جس کا معدوم وہ سب بدعت ضلالت ہے، اب تیسری شق
کی کون سی صورت، تمام افعال انہیں دو حکموں میں محصور ہو گئے خصوصاً اباحت و استحباب و کراہت و تنزیہ تین حکم شرع کو کا فور
ہو گئے ہے، اساتذہ جہابذہ نے سبھائی تو اچھی کہ دونی الجھ گئی سبھائی کچھی اسی ہستی پر یہ ناز و غرور کہ لوگ تو انہی کی ہوا سے دور،
حضرت یہ اپنی ہوا خود آپ ہی سونگھیں، اہل حق کو معاف ہی رکھیں، اچھی تعلیم بھلے تلامذہ رہے تلقین خجے اساتذہ ۔

گر ہمیں مکتب و ہمیں ملا کار پفلاں تمام خواہ شد
خیر یہ تو وہابیہ جدیدہ کا نامعتقد عقیدہ کہ تقبیل ابہامین سنت مجددیہ، پرانوں کی سنیے تو وہ اور ہی ہوا پر کہ یہ فعل معاذ اللہ زنا و ربا
و ذنوب محضہ و قتل ناحق نفس مومنہ سب سے بدتر ہے بلکہ عیاذ ابا اللہ شرک کے انداز اصل ایمان میں خلل انداز کہ آکر باجماع
طاائفہ بدعت حائضہ اور تقویۃ الایمان کا یہ عقیدہ فوائد شرک و بدعت سے بہت بچے کہ یہ دونوں چیزیں اصل ایمان میں خلل
ڈالتی ہیں اور باقی گناہ ان سے نیچے ہیں کہ وہ اعمال میں خلل ڈالتے ہیں۔ اب خدا جانے انہوں نے سنت کو کفر سے ملایا انہوں
نے قریب بہ کفر کو سنت بنایا ہے خیر طویلے کے لتیاؤ میں ہمیں کیا مقال،

کفی اللہ اهل الحق القتال والحمد لله المہيمن المتعال والصلاة والسلام على ذی الافضال والہ وصحبہ
خیر صحب و آل آمین۔

اہل حق کی طرف سے قتال میں اللہ کافی ہے اور تمام تعریف اس باری تعالیٰ کے لئے جو محافظ و بلند ہے اور صلوة و سلام اس
ذات بر جو صاحب فضل و اکرام ہے اور آپ کی آل پر اور اصحاب پر جو بہترین ہیں آمین۔ (ت)
حکم اخیر و خلاصہ تحریر بالجملة حق اس میں اس قدر کہ فعل مذکور بحکم احادیث و بہ تصریح کتب فقہیہ مستحب
و مندوب ہے و امید گاہ فضل مطلوب، و ثواب مرغوب جو کتب علماء و عمل قدام و ترغیب وارد پر نظر رکھ کر اسے عمل میں لائے اس
پر ہرگز کچھ مواخذہ نہیں بلکہ ثواب مروی کی امید وار ہے بحسن ظن و صدق نیت باعث فضل جاوید اور جو اسکے مکروہ و ممنوع
و بدعت بتائے مبطل و خاطی ہے علمائے کرام مقتدایان عام جب کسی منکر کو دیکھیں اس کے سامنے ضرور ہی کریں کہ بد
مذہب کا رد اور اس کے دل پر غیظ اشد ہے ہو جس طرح ائمہ کرام نے فرمایا کہ وضو نہر سے افضل مگر معتزلی و منکر حوض
کے سامنے حوض سے بہتر کما بینہ المولیٰ المحقق فی فتح القدیر وغیرہ فی غیرہ ۔ جب ترک افضل اس نیت
سے افضل تو مستحب و مندوب تو آپ ہی افضل،

یہ لفظ یہاں عجب لطیف واقع ہوا کہ معتزلہ حوض سے وضو ناجائز بتاتے ہیں یہاں یہی معنی مراد اور وہ اشتیاق حوض کوثر کے بھی منکر ہیں ائمہ (م)

کلدرو حواشید و آخرین کلہم فی المیاء ائمہ (م)

والحمد لله ولی الانعام و افضل الصلاة و اکمل السلام علی سید الختام قمر التمام و اله و صحبه الغر الکرام امین۔
تمام تعریف اللہ کے لئے جو انعام کا مالک ہے اور افضل صلاۃ اور اکمل سلام ہو انبیاء کے خاتم و سربراہ پر، جو چودھویں کا کامل چاند ہیں، اور آپ کی آل و اصحاب پر، جو نہایت ہی روشن اور مکرم ہیں آمین!

خاتمہ فوائد منشورہ میں ایسا المسلمون اس مسئلہ کا سوال فقیر کے پاس بلا و نزدیک و دور سے بار بار آیا ہر دفعہ بمقتضائے حال کبھی مختصر کبھی کچھ مطول کبھی دو ایک صفحہ کبھی دو چار ہی سطر جواب لکھتا رہا بار آخر قدرے زیادہ تفصیل کی کہ ایک جز تک پہنچ کر صورت رسالہ میں جلوہ گر ہوئی سائل نے علمائے اعلام بدایوں و بریلی و رامپور و قین عن الشروع و بقین بالسرور (جو شر سے دور سرور سے معمور رہتے ہیں۔ ت) سے مہر میں کرائیں تصدیقیں لکھائیں اصل رسالہ منیر العین اسی قدر تھا کہ بفرمائش سید معظم مولانا مولوی غلام حسین صاحب جو ناگدھی نزل بمبئی حفظہ اللہ عن شر کل بشر و رثی (اللہ تعالیٰ انہیں ہر بشر اور نظر بد کے شر سے محفوظ رکھے۔ ت) و اہتمام تمام نام مولانا المکرم مولوی محمد عمر الدین صاحب ہزاروی جعلہ اللہ کاممہ عمر الدین و عمر بہ عمران الذین المتین (اللہ تعالیٰ انہیں ان کو نام کی طرح دین کی خدمت کرنے والا بنائے اور ان کے ذریعے اپنے دین متین کو آباد فرمائے۔ ت) و علو ہمت سیٹھ حاجی محمد بن حاجی محمد عبداللطیف لطف بہما المولے اللطیف (لطف فرمانے والا مولیٰ ان دونوں پر لطف فرمائے۔ ت) ماہ مبارک اشرف و افضل شہر ربیع الاول ۱۳۱۳ھ میں چھپنا آغاز ہوا سرکار مفیض سے مضامین کثیرہ کا القا و افادہ و نواز ہوا اور ادھر کاپی کی تیاری ادھر تصنیف جاری، جو جز لکھا روانہ کیا یہاں تک کہ ایک جز کا رسالہ دس جز تک پہنچا الحمد للہ من جاء بالحسنة فله عشر امثالہا (تمام تعریف اللہ کے لئے جو ایک نیکی پر دس اجر عطا فرماتا ہے۔ ت) جس میں رسالہ عربیہ مدارج طبقات الحدیث جدا کر لیا ادھر یہ تعجیل ادھر و رد فتاویٰ سے فرصت قلیل، نظر ثانی کی بھی فرصت نہ ملی، بعض فوائد حاضرہ کی تجرید رہ گئی، بعض نے نظریا خاطر میں وقعت غابر میں تجلی کی ہوز کہ سیارہ طبع بذریعہ حرکت بمعنی القطع مبدع کا تارک منتہی کا طالب ہے نہ الحاق باقی مواقع ماضیہ سے متیسر نہ اس کا ترک ہی مناسب ہے اور ائمہ تصنیف کا داب شریف کہ آخر کتاب میں کچھ مسائل تازہ کچھ متعلق بابواب سابقہ تحریر اور انہیں مسائل شتی یا مسائل منشورہ سے تعبیر فرماتے ہیں لہذا اقتضاء بہم یہ فوائد منشورہ بعونہ تعالیٰ سلک تحریر میں انتظام پاتے ہیں۔

فائدہ ۱: نفیہ جلیلہ (فضیلت و افضلیت میں فرق ہے دربارہ تفصیل حدیث ضعیف ہرگز مقبول نہیں) فضیلت و افضلیت میں زمین آسمان کا فرق ہے وہ اسی باب سے ہے جس میں ضعاف بالاتفاق قابل قبول اور یہاں بالا جماع مردود و نامقبول۔
اقول جس نے قبول ضعاف فی الفصائل کا منشا کہ افادات سابقہ میں روشن بیانون سے گزرا ذہن نشین کر لیا ہے وہ اس فرق کو بنگاہ اولین سمجھ سکتا ہے قبول ضعاف صرف محل نفع بے ضرر میں ہے جہاں ان کے ماننے سے کسی تحلیل یا تحریم یا اضاعت حق غیر غرض مخالفت شرع کا بوجہ من الاجوہ اندیشہ نہ ہو کچھ فضائل رجال مثل فضائل اعمال ایسے ہی ہیں، جن بندگان خدا کا فضل تفصیلی

خواہ صرف اجمالی دلائل صحیحہ سے ثابت ہے اُن کی کوئی منقبت خاصہ جسے صحاح و ثوابت سے معارضت نہ ہو اگر حدیث ضعیف میں آئے اُس کا قبول تو آپ ہی ظاہر کہ اُن کا فضل تو خود صحاح سے ثابت، یہ ضعیف اُسے مانے ہی ہوئے مسئلہ میں تو فائدہ زائدہ عطا کرے گی ۱ اور اگر تنہا ضعیف ہی فضل میں آئے اور کسی صحیح کی مخالفت نہ ہو وہ بھی مقبول ہوگی کہ صحاح میں تائید نہ کسی خلاف بھی ۲ تو نہیں بخلاف افضلیت کے کہ اس کے معنی ایک کو دوسرے سے عند اللہ بہتر و افضل ماننا ہے یہ جب ہی جائز ہوگا کہ ہمیں خدا و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد سے خوب ثابت و محقق ہو جائے ۳، ورنہ بے ثبوت حکم لگا دینے میں محتمل کہ عند اللہ امر بالعکس ہو تو افضل کو مفضول بنایا، یہ تصریح تنقیصِ شان ہے ۴ اور وہ حرام تو مفسدہ تحلیل حرام و تضييع حق غیر دونوں ۵ درپیش کہ افضل کہنا حق اس کا تھا اور کہہ دیا اس کو۔ یہ اس صورت میں تھا کہ دلائل شرعیہ سے ایک کی افضلیت معلوم نہ ہو ۶۔ پھر وہاں کا تو کہنا ہی کیا ہے، جہاں عقائد حقہ میں ایک جانب کی تفصیلی محقق ہو اور اس کے خلاف احادیث مقام و ضعاف سے استناد کیا جائے ۷، جس طرح آج کل کے جہال ۸ حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تفضیل حضرت مولا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم میں کرتے ہیں۔ یہ تصریح مضادتِ شریعت و معاندتِ سنت ہے ۹۔ ولہذا ائمہ دین نے تفضیلیہ کو رد و انقض سے شمار کیا ۱۰۔ کما بینا فی کتابنا المبارک مطلع ۹۷ القمرین فی ابانۃ سبقة العمرین ۱۲ (جیسا کہ ہم نے اسے اپنی مبارک کتاب ”مطلع القمرین فی ابانۃ سبقة العمرین“ میں بیان کیا ہے۔ ت) بلکہ انصافاً اگر تفضیل شیخین کے خلاف کوئی حدیث صحیح بھی آئے قطعاً واجب التاویل ہے اور اگر بفرض باطل صالح تاویل نہ ہو واجب الرد کہ تفضیل شیخین متواتر و اجماعی ہے ۱۱ کما ثبتنا علیہ عرش التحقيق فی کتابنا المذكور (جیسا کہ ہم نے اپنی اس مذکورہ کتاب میں اس مسئلہ کی خوب تحقیق کی ہے۔ ت) اور متواتر و اجماع کے مقابل احاد ہرگز نہ سنے جائیں گے ۱۲ ولہذا امام احمد قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں زیر حدیث عرض علی عمر بن الخطاب و علیہ قمیص یجرہ قالوا فما اولت ذلك یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) قال الذی (مجھ پر عمر بن الخطاب کو پیش کیا گیا اور وہ اپنی قمیص گھسیٹ کر چل رہے ہیں، صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ نے اس کی کیا تعبیر فرمائی ہے؟ فرمایا دین۔ ت) فرماتے ہیں:

لئن سلمنا التخصیص بہ (ای بالفاروق، یعنی اللہ تعالیٰ عنہ) فهو معارض بالاحادیث الكثيرة البالغة درجة التواتر المعنوی الدالة علی افضلیة الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فلا تعارضها الاحاد، ولئن سلمنا التساوی بین الدلیلین لکن اجماع اهل السنة والجماعة علی افضلیتہ وهو قطعی فلا یعارضہ ظنی۔

اگر ہم یہ تخصیص ان (یعنی فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ مان لیں تو یہ ان اکثر احادیث کے منافی ہے جو تواتر معنوی کے درجہ پر ہیں اور افضلیت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر دال ہیں اور احاد کا ان کے ساتھ تعارض ممکن ہی نہیں اور اگر ہم ان دونوں دلیلوں کے درمیان مساوات مان لیں لیکن اجماع اہلسنت و جماعت افضلیت صدیق اکبر پر دال ہے اور وہ قطعی ہے، تو ظن اس کا

معارض کیسے ہو سکتا ہے! (ت)

بالجملہ مسئلہ افضلیت ہرگز باب فضائل سے نہیں جس میں ضعاف سن سکیں ﴿۱﴾ بلکہ موافقت و شرح مواقف میں تو تصریح کی کہ باب عقائد سے ہے اور اس میں احاد صحاح بھی نامسموع،

حيث قال ليست هذه المسألة يتعلق بها عمل فيلتفى فيها بالظن الذي هو كاف في الاحكام العلمية بل هي مسألة علمية يطلب فيها اليقين۔

ان دونوں نے کہا کہ یہ مسئلہ عمل سے متعلق نہیں کہ اس میں دلیل ظنی کافی ہو جائے جو احکام میں کافی ہوتی ہے بلکہ یہ معاملہ تو عقائد میں سے ہے اس کے لئے دلیل قطعی کا ہونا ضروری ہے۔ (ت)

فائدہ ۲: مہمہ عظیمہ (مشاجرات صحابہ میں تواریخ و سیر کی موشح حکایتیں قطعاً مردود ہیں ﴿۲﴾) افادہ ۲۳ پر نظر تازہ کیجئے وہاں واضح ہو چکا ہے کہ کتب سیر میں کیسے کیسے مجروحوں میں مطعونوں شدید الضعفوں کی روایات بھری ہیں ﴿۳﴾ وہیں کلبی رافضی مہتمم بالکذب کی نسبت سیرت عیون الاثر کا قول گزرا کہ اُس کی غالب روایات سیر و تواریخ ہیں جنہیں علماء ایسوں سے روایت کر لیتے ہیں وہیں سیرت انسان العیون کا ارشاد گزرا کہ سیر موضوع کے سوا ہر قسم ضعیف و سقیم و بے سند حکایات کو جمع کرتی ہے ﴿۴﴾ پھر انصافاً یہ بھی انہوں نے سیر کا منصب بتایا جو اُسے لائق ہے کہ موضوعات تو اصلاً کسی کام کے نہیں انہیں وہ بھی نہیں لے سکتے ورنہ بنظر واقع سیر میں بہت اکاذیب و باطلیل بھرے ﴿۵﴾ ہیں کمالاً تکلی بہر حال فرق مراتب نہ کرنا اگر جنوں نہیں تو بد مذہبی ہے بد مذہبی نہیں تو جنون ہے ﴿۶﴾، سیر جن بالائی باتوں کے لئے ہے اُس میں حد سے تجاوز نہیں کر سکتے اُس کی روایات مذکورہ کسی حیض و نفاس کے مسئلہ میں بھی سننے کی نہیں نہ کہ معاذ اللہ ان داہیات و معطلات و بے سرو پا حکایات سے صحابہ کرام حضور سید الانام علیہ و علی آلہ و علیہم افضل الصلاۃ والسلام پر طعن پیدا کرنا اعتراض نکالنا ان کی شانِ رفیع میں رخنہ ڈالنا کہ اس کا ارتکاب نہ کرے گا مگر گمراہ بد دین مخالف و مضاد حق تیسرین ﴿۷﴾ آج کل کے بد مذہب مریض القلب منافق شعار ﴿۸﴾ ان جزافات سیر و خرافات تواریخ و امثالہا سے حضرات عالیہ خلفائے راشدین و ام المؤمنین و طلحہ و زبیر و معاویہ و عمرو بن العاص و مغیرہ بن شعبہ و غیر ہم اہلبیت و صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مطاعن مردودہ اور ان کے باہمی مشاجرات میں موشح و ہل حکایات بیہودہ جن میں اکثر تو سرے سے کذب و وادھن اور بہت الحاقات ملعونہ و روافض چھانٹ لاتے اور ان سے قرآن عظیم و ارشاداتِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اجماع امت و اساطین ملت کا مقابلہ چاہتے ہیں ﴿۹﴾ بے علم لوگ انہیں سن کر پریشان ہوتے یا فکر جواب میں پڑتے ہیں ان کا پہلا جواب یہی ہے کہ ایسے مہملات کسی ادنیٰ مسلمان کو گنہگار ٹھہرانے کیلئے مسموع نہیں ہو سکتے نہ کہ ان محبوبانِ خدا پر طعن جن کے مدائح تفصیلی خواہ اجمالی سے کلام اللہ و کلام رسول اللہ مالا مال ہیں جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ﴿۱۰﴾، امام حجۃ الاسلام مرشد الانام محمد محمد محمد غزالی قدس سرہ العالی احياء العلوم شریف میں فرماتے ہیں:

لا يجوز نسبة مسلم الى كبيرة من غير تحقيق نعم يجوز ان يقال ان ابن ملجم قتل عليا فان ذلك بشت متواتر۔ کسی مسلمان کو کسی کبیرہ کی طرف بے تحقیق نسبت کرنا حرام ہے، ہاں یہ کہنا جائز ہے کہ ابن ملجم شقی خارجی اشقی لا آخرین نے امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کو شہید کیا کہ یہ بتواتر ثابت ہے۔ (ت)

حاشا للہ اگر مورخین و امثالہم کی ایسے حکایات ادنیٰ قابل التفات ہوں تو اہل بیت و صحابہ درکنار خود حضرات عالیہ انبیاء و مرسلین و ملوک مقررین صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہم اجمعین سے ہاتھ دھو بیٹھا ہے کہ ان مہملات مخذولہ نے حضرات سعادتنا و مولانا آدم صلی اللہ و داؤد خلیفۃ اللہ و سلیمان نبی اللہ و یوسف رسول اللہ سے سید المرسلین محمد حبیب اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم و سلم ہم سب کے بارہ میں وہ وہ ناپاک بیہودہ حکایات موحشہ نقل کی ہیں کہ اگر اپنے ظاہر پر تسلیم کی جائیں تو معاذ اللہ اصل ایمان کو رد کر بیٹھا ہے۔^۱ ان ہولناک اباطیل کے بعض تفصیل مع رد جلیل کتاب مستطاب شفا شریف امام قاضی عیاض اور اس کی شرح و غیرہ سے ظاہر لا جرم ائمہ ملت و ناصحان امت نے تصریحیں فرمادیں کہ ان جہال و ضلال کے مہملات اور سیر و توارخ کی حکایت پر ہرگز کان نہ رکھا جائے شفا و شرح شفا و مواہب و شرح مواہب و مدارج و مدارج شیخ محقق و غیرہ میں بالاتفاق فرمایا، جسے میں صرف مدارج النبوة سے نقل کروں کہ عبارت فارسی ترجمہ سے غنی اور کلمات ائمہ مذکورین کا خود ترجمہ ہے فرماتے ہیں رحمہ اللہ تعالیٰ:

از جملہ توقیر و برآ نحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو قیر اصحاب و برایشاں است و حسن ثنا و رعایت ادب بایشاں و دعا و استغفار مرایشاں را حق است مرکے را کہ ثنا کردہ حق تعالیٰ بروے و راضی ست از وے کہ ثنا کردہ شور وے و سب و طعن ایشاں اگر مخالف اولہ قطعہ است، کفر و الابدعت و فسق، و یکنیں امساک و کف نفس از ذکر اختلاف و منازعات و وقائع کہ میان ایشاں شدہ و گزاشتہ است و اعراض و اضراب از اخبار مورخین و جہلہ رواة و ضلال شیعة و غلاۃ ایشاں و مبتدعین کہ ذکر تو ادح و زلات ایشاں کنند کہ اکثر آں کذب و انفر است و طلب کردن در آنچہ نقل کردہ شدہ است از ایشاں از مشاجرات و محاربات با حسن تاویلات و اصوب خادج و عدم ذکر ہیچ یکے از ایشاں بہ بدی و عیب بلکہ ذکر حسنات و فضائل و عمامہ صفات ایشاں از جہت آنکہ صحبت ایشاں با نحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقینی ست و ماورائے آں ظنی است و کافیت دریں باب کہ حق تعالیٰ برگزید ایشاں را برائے صحبت حبیبہ خود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم طریقہ اہلسنت و جماعت دریں باب این است در عقائد نوشتہ اند لا تذکر احدا منهم الا بخیر ف آیات و احادیث کہ در فضائل صحابہ عموماً و خصوصاً واقع شدہ است دریں باب کافی است۔^۲ مختصراً۔

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و احترام در حقیقت آپ کے صحابہ کا احترام اور ان کے ساتھ نیکی ہے ان کی اچھی تعریف اور رعایت کرنی چاہئے اور ان کے لئے دعا و طلب مغفرت کرنی چاہئے بالخصوص جس جس کی اللہ تعالیٰ نے تعریف فرمائی

۱۔ مدارج النبوة مطبوعہ سکھر میں "و آیات کا لفظ نہیں ہے

۱۔ احیاء علوم الدین کتاب آفات اللسان الآفة الثامنة: اللعن مطبوعہ المشہد الحسینی القاہرہ ۱۲۵/ ۲۔ مدارج النبوة وصل در توقیر حضور و اصحاب دے صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۳۱۳/۱

اللہ تعالیٰ عنہ کے رد میں فرماتے ہیں:

جمله لعن اللہ من تخلف عنہا ہرگز در کتب اہل سنت موجود نیست قال الشہرستانی فی الملل والنحل ان ہذہ الحملۃ موضوعۃ ومفتراۃ وبعضے فارسی نویسان کہ خود را محدثین اہلسنت شمرده اند و در سیر خود ایں جملہ را آوردہ برائے الزام اہلسنت کفایت نمی کند زیرا کہ اعتبار حدیث نزد اہلسنت بیافتن حدیث در کتب مسندہ محدثین نزد اہلسنت بیافتن حدیث در کتب مسندہ محدثین است مع الحکم بالصحۃ و حدیث بے سند نزد ایشان شتر بے مہار است کہ اصلاً بے گوشت بآں نمی بندند۔

جملہ ”لعن اللہ من تخلف عنہا“ کتب اہلسنت میں ہرگز موجود نہیں، شہرستانی نے الملل والنحل میں کہا کہ یہ جملہ موضوع اور جھوٹا ہے، اور بعض فارسی لکھنے والوں نے خود کو محدثین اہلسنت ظاہر کیا ہے اور اہلسنت کو الزام دینے کے لئے اپنی کتب میں اس جملہ کو شامل کر دیا لیکن یہ قیاس اعتبار نہیں، اہلسنت کے ہاں حدیث وہی معتبر ہے جو محدثین کی کتب احادیث میں صحت کے ساتھ ثابت ہو، ان کے ہاں بے سند حدیث ایسے ہی ہے جیسے بے مہار اونٹ، جو کہ ہرگز ناقابل سماعت نہیں۔ (ت)

فائدہ ۳: (اظہر یہی ہے کہ تفرّد کذاب بھی مستلزم موضوعیت نہیں ہے) (۱) افادہ دہم دیکھئے جو حدیث اُن پندرہ قرائن وضع سے منزہ ہو ہم نے اُس کے بارے میں کلمات علامتین طرز پر نقل کئے اصلاً موضوع نہ کہیں گے تفرّد کذاب ہو تو موضوع تفرّد متہم ہو تو موضوع، اور افادہ ۲۳ میں اشارہ کیا کہ ہمارے نزدیک مسلک اول قوی و اقرب بصواب ہے افادہ ۱۰ میں امام سخاوی سے اُس کی تصریح اور کلام علی قاری سے نظیر صریح ذکر کی دوسری نظیر صاف و سفید حدیث مرغ سپید کہ کلام علامہ مناوی سے افادہ ۲۳ میں گزری وہیں دلیل ثامن میں بشہادت حدیث و حکم عقل اس کی تقویت کا ایما کیا۔

والان اقول یہی مذہب فقیر نے کلام امیر المومنین فی الحدیث شعبہ بن طہانج سے استنباط کیا، فائدہ تاسعہ میں آتا ہے کہ انہوں نے قسم کھا کر کہا ابان بن ابی عباس حدیث میں جھوٹ بولتا ہے پھر خود ابان سے حدیث سنی، اس پر پوچھا گیا، فرمایا اس

اقول یعنی در امثال باب تا باب احکام فامادون او کہ باب تساہل ست نقل معتمدی سند است و گر چند بے سند است چنانکہ در افادہ بست و ہفتم تحقیق نمودیم خود شاہ صاحب در ہجو مقام بہ بسیارے از روایات بے سند استناد کردہ است کمالاً تکلفی علی من طالع کتبہ و سرانجام است کہ کمال تحقیق ایں معنی در فائدہ اخیر کردیم ۱۲ منہ (م)

اقول یعنی یہ مثال مقام تا باب میں ہے اسکے علاوہ جو باب تساہل ہے کوئی ایک معتمد نقل سند کے ساتھ ہو دوسری چاہے بے سند ہوں، چنانچہ ستائیسویں ۱۲ افادہ میں ہم نے تحقیق کی ہے کہ خود شاہ صاحب نے اس جیسے مقام میں بہت روایات بے سند ذکر کی ہیں جیسا کہ اس پر مخفی نہیں جس نے ان کی کتب کا مطالعہ کیا ہے آخر کار اس معنی کی مکمل تحقیق میں نے آخری فائدہ میں کردی ہے ۱۲ منہ (ت)

حدیث سے کون صبر کر سکتا ہے، معلوم ہوا کہ مطعون بالکذب کی ہر حدیث موضوع نہیں ورنہ اس کی طرف ایسی رغبت اور وہ بھی ایسے امام اجل سے چہ معنی؟^۱

ثم اقول اور فی الواقع یہی اظہر ہے کہ آخر الکذب قد یصدق (جھوٹ بولنے والا بھی کبھی سچ کہتا ہے۔ ت) میں کلام نہیں اور یہ بھی مسلم کہ ایک شخص واحد کار وایت حدیث سے تفرد ممکن یہاں تک کہ غریب فرد میں صحیح حسن ضعیف بہ ضعیف قریب وضعف شدید سب قسم کی حدیثیں مانی جاتی ہیں تو یہ کیوں نہیں ممکن کہ کبھی موسم بتکذیب بھی تفرد کرے اور اس حدیث خاص میں سچا ہو اس کے بطلان پر کیا دلیل قائم، لاجرم یہی مذہب مہذب مقتضائے ارشادات امام ابن الصلاح و امام نووی و امام عراقی و امام قسطلانی وغیرہم اکابر ہے ان سب ائمہ نے موضوع کی یہی تعریف فرمائی کہ وہ حدیث کہ جو زری گھڑت اور افترا اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جھوٹ بنائی گئی ہو، علوم الحدیث امام ابو عمر و تقریب میں ہے: الموضوع هو المخلوق المصنوع (موضوع وہ حدیث ہے جو من گھڑت اور بناوٹی ہو۔ ت)

الفیہ میں ہے: ۵

شر الضعیف الخیر الموضوع

الکذب المخلوق المصنوع^۲

(ضعیف کی بدترین قسم خبر موضوع ہے، جو جھوٹ ہو گھڑی گئی ہو اور بناوٹی ہو۔ ت)

ارشاد الساری میں ہے:

الموضوع هو الکذب علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویسمی المخلوق^۳

موضوع وہ حدیث ہے جو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جھوٹ گھڑا گیا ہو اسے مخلوق بھی کہتے ہیں۔ (ت)

ہاں اس میں کلام نہیں کہ حکم وضع کبھی قطعی ہوتا ہے کبھی ظنی^۴، جیسا کہ ہم نے شمار قرآن میں تبدیل اسلوب عبارت سے اس

۱۔ بناء علی ان ما وضع علی غیرہ صلی اللہ فیقال له الموضوع الخلی فلان و مطلقہ لایراد به الالکذب و علی رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علیہ یتنی مافی الارشاد وان طلقت فانت می سعتہ منہ کما هو ظاہر کلام

اخرین ۱۲ منہ (م)

اس بنا پر کہ اگر اس نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ کسی دوسرے پر جھوٹ گھڑا ہو تو اسے ”موضوع علی فلاں“ کہا جاتا ہے اور

جب مطلقاً ذکر ہو تو اس وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ہی جھوٹ مراد ہوگا جو ارشاد میں ہے اس کی بنا اسی پر ہے اگر آپ اس کو مطلق

ذکر کریں تو آپ کو اس میں گنجائش ہے جیسا کہ دوسروں کے کلام سے ظاہر ہے ۱۲ منہ (ت)

۱۔ تقریب النوادی مع شرح تدریب الراوی	النوع الحادی والعشرون	مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ	۲۷۴/۱
۲۔ الفیہ الحدیث مع فتح المغیث بحث الموضوع	دار الامام الطبری بیروت		۲۹۳/۱
۳۔ ارشاد الساری شرح البخاری	الفصل الثالث فی نبذہ لطیفۃ الخ	مطبوعہ دار الکتب العربیہ	۱۳/۱

کی طرف اشارہ کیا اور حدیث مطعون بالکذب کو موضوع کہنے والے بھی اس کی موضوعیت بالیقین کا دعویٰ نہیں فرماتے بلکہ وضع ظنی میں رکھتے ہیں^۱ اکما صرح به شیخ الاسلام فی النزہۃ (جیسا کہ شیخ الاسلام نے نزہۃ النظر میں اس کی تصریح کی ہے۔
(ت) شیخ محقق دہلوی قدس سرہ القوی مقدمہ لمعات الخ میں فرماتے ہیں:

حدیث المطعون بالکذب یسمى موضوعا و من ثبت عنه تعدد الکذب فی الحدیث وان کان وقوعه مرة لم یقبل حدیثه ابداء فالمراد بالموضوع فی اصطلاح المحدثین هذا لانه ثبت کذبه وعلم ذلك فی هذا الحدیث بخصوصه، والمسألة ظنية والحکم، بالوضع والافتراء بحکم الظن الغالب اه ملخصا

ایسے راوی کی حدیث جس پر کذب کا طعن ہو موضوع کہلاتی ہے اور ایسا شخص جس سے حدیث میں عمدہ جھوٹ ثابت ہو جائے خواہ وہ ایک ہی دفعہ ہو اس کی حدیث ہمیشہ قبول نہیں کی جائے گی، تو اصطلاح مجددین میں موضوع سے مراد یہی ہے، یہ نہیں کہ اس خاص حدیث میں اس کا جھوٹ ثابت و معلوم ہو، اور چونکہ مسئلہ ظنی ہے لہذا وضع و افتراء کا حکم ظن غالب کی بنا پر^۲ ہوگا اھ ملخصا (ت)

اقول مگر محل تاہل یہی ہے کہ مجرد کذب فی بعض الاحادیث سے کہ معاذ اللہ کسی طمع دینا یا تائید مذہب فاسد یا غضب و رنجش وغیرہا کے باعث ہو ظن غالب ہو جائے کہ اب جتنی حدیثوں میں یہ متفرد ہو سب یں وضع و افتراء ہی کرے گا اگرچہ وہاں کوئی طمع وغیرہ غرض فاسد^۳ نہ ہو شاہد زور اگر کسی طمع یا عداوت سے ایک جگہ غلط گواہی دی تو اس کی سب گواہیاں مردود ضرور ہوں گی کہ فاسق^۴ ہے مگر بے لاگ جگہ میں خواہی نخواہی یہ ظن غالب نہ ہوگا کہ یہاں بھی جھوٹ ہی کہہ رہا ہے وجدان صحیح اس پر شہادت کو پس ہے^۵ اور اگر سند ہی چاہئے تو امام ائمہ الشان محمد بن اسماعیل بخاری علیہ رحمۃ الباری کا ارشاد سنئے محمد بن اسحاق صاحب سیرت و مغازی کو ہشام بن عروہ پھر امام مالک پھر وہب پھر یحییٰ بن قطان نے کذاب کہا،

اخرجه ۱ ابن عدی عن ابی بشر الدولابی ومحمد بن جعفر بن یزید عن ابی قلابۃ الرقاشی شیء ابوداود سلیمان بن داود قال قال یحیی القطان اشهد ان محمد بن اسحق کذاب، قلت وما یدریک قال قال لی وہیب

۱۔ حال التفصی عن هذا فی المیزان بقوله قلت وما یدری ہشام بن عروہ، فلعله سمع منها فی المسجد او سمع منها وهو صبی او دخل علیها فحدثته من وراء حجاب، فای شیء فی هذا وقد کانت امرأة قد کبرت واستت^۲ اھ۔

اس سے خلاصی میزان میں ان کے اس قول سے ہو جاتی ہے: میں کہتا ہوں ہشام بن عروہ کیا جانے شاید انہوں نے اس سے مسجد میں سنا، یا اس وقت اس سے سنا جب وہ بچے تھے یا وہ اس کے پاس گئے ہوں تو اس خاتون نے پردے کے پیچھے سے بیان کیا ہو، کیا معلوم کہ ان میں سے کون سی صورت ہے حالانکہ وہ خاتون بوڑھی اور سن والی ہو چکی تھی (صاحب فتنہ نہ تھی) اھ

۱۔ لمعات الخ شرح المشکوٰۃ فصل فی العدالة الخ مطبوعہ المعارف العلمیہ لاہور ۲۷/۱

۲۔ میزان الاعتدال ترجمہ ۷۱۹۷ محمد بن اسحاق مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۳/۲۷۰

فقلت لو هيب وما يدرك، قال قال لي مالك بن انس فقلت لمالك وما يدريك، قال قال لي هشام بن عروة قلت

ثم قال اقبل هذا يعتمد على تكذيب رجل من اهل العلم هذا مردوده ثم قد روى عنها محمد بن سفيان الخ
پھر کہا: کیا اس طرح کی صورت میں اہل علم شخص کو چھوٹا قرار دینا درست ہے یہ مردود ہے (درست نہیں) پھر اس سے محمد بن سفيان نے بھی
روایت لی ہے الخ

اقول لقائل ان يقول ان الحفاظ الناقدين ربما يعرفون كذب الرجل بقوائن تلوح لهم، ولقد نرى قوما من الائمة
يكذبون رجلا ولا يذكرون من السبب الاما هو قاصر عندنا لعدم علمنا بالقرائن فتبدولنا احتمالات شيء لعل الامر كذا
عسى ان كذا وهي جميعا مندفة عندهم نص على ذلك الامام النووي في مواضع من شرحه صحيح مسلم فقال هنا
قاعدة نبيه عليها ثم نحيل عليها فيما بعد ان شاء الله تعالى وهي ان عفان رحمه الله تعالى قال انما ابتليج هشام (هو
ابن زياد الاموي) يعني انما ضعفه من قبل هذا الحديث كان يقول حدثني يحيى عن محمد ثم ادعى بعد انه سمعه
من محمد وهذا القدر وحده لا يقتضي ضعفا لانه ليس فيه تصريح بكذب لاحتمال انه سمعه من محمد ثم نسب
فحدث عن يحيى عنه ثم ذكر سماعه من محمد فرواه عنه ولكن انضم الى هذا قرائن وامور اقتضت عند العلماء بهذا
الفن الحذاق فيه المبرزين من اهل العارفين بدقائق احوال رواه انه لم يسمعه من محمد فحكموا بذلك لما قامت
للدلائل الظاهرة عندهم بذلك وسباق بعد هذا اشياء كثيرة من اقوال الائمة في الحرح بنحو هذا وكلها يقال فيها
ما قلنا هنا والله تعالى اعلم ع۔

اقول (میں کہتا ہوں) قائل کے لئے یہ کہنا جائز ہے کہ حفاظ ناقدین بعض اوقات کسی آدمی کا جھوٹ قرائن کی وجہ سے جانتے ہوتے ہیں اور ہم
ائمہ کی ایک ایسی جماعت کا علم رکھتے ہیں جس نے کسی شخص کو چھوٹا کہا مگر سب ذکر نہ کیا صرف وہ ہے جو ہمارے نزدیک قاصر ہے کیونکہ ان
قرائن کو نہیں جانتے، تو ہمارے لئے متعدد احتمالات ظاہر ہوں گے، شاید یہ ہو یا یہ ہو اور وہ تمام ان کے ہاں مدفوع ہوں، اس پر امام نووی نے
اپنی شرح صحیح مسلم میں کئی جگہ تصریح کی ہے اور کہا کہ یہاں ایک قاعدہ ہے جس پر ہم تنبیہ کرتے ہیں۔ اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا اس پر حوالہ دیں
گے اور وہ یہ ہے کہ عفان رحمہ اللہ تعالیٰ نے بیان کیا کہ هشام (ابن زیاد اموی) مبتلا ہوئے، یعنی اس حدیث کی وجہ سے ان کو لوگوں نے ضعیف
کہا جس کے متعلق وہ کہتے تھے مجھے یحییٰ نے محمد سے بیان کیا پھر دعویٰ کیا کہ اس نے یہ محمد سے روایت کی ہے اور صرف یہ چیز ضعف کا تقاضا
نہیں کرتی کیونکہ اس میں کذب صراحۃً نہیں ہے ممکن ہے اس نے محمد سے سنا ہو پھر بھول گیا ہو پھر هشام نے یحییٰ سے حدیث بیان کی ہو پھر یحییٰ
کو محمد سے سماع یاد آیا تو دونوں نے محمد کے حوالے سے روایت بیان کی ہو، لیکن اس فن کے ماہرین اور اس کے راویوں کے دقیق اصول پہچاننے
والوں پر ایسے قرائن آشکار ہوئے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے محمد سے نہیں سنا، جب ان کے ہاں اس پر دلائل ظاہری قائم ہو گئے تو اب
انہوں نے یہ فیصلہ دے دیا کہ هشام نے محمد سے نہیں سنا، اور اس کے بعد عنقریب ائمہ کے اقوال میں اسی طرح سے کثرت کیساتھ جرح کا ذکر
آئے گا ان سب میں وہی بات کہی جائے گی جو ہم نے یہاں کہہ دی ہے واللہ تعالیٰ اعلم ع۔

لہشام بن عمرو و ماہدیریک، قال حدث عن امرأتی فاطمة بنت المنذر، و ادخلت علی وہی بنت تسع و ماراھا رجل حتی بقیت اللہ تعالیٰ۔

ابن عدی نے ابو بشر دلابی سے اور محمد بن جعفر بن یزید نے ابو قلابہ رقاشی سے، وہ کہتے ہیں مجھے ابو داؤد سلیمان داؤد نے بیان کیا کہ یحییٰ القطان نے بیان کیا کہ میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ محمد بن الحنفیہ کذاب ہے، میں نے عرض کیا تمہیں یہ کیسے معلوم ہوا؟ کہا مجھے وہیب نے بتایا میں نے وہیب سے پوچھا کہ آپ کو کیسے معلوم ہے؟ انہوں نے کہا مجھے مالک بن انس نے بتایا تھا، تو میں نے مالک سے پوچھا آپ کو کیسے علم ہے؟ انہوں نے کہا مجھے ہشام بن عمرو نے بتایا تھا۔ میں نے ہشام بن عمرو سے کہا کہ آپ کو اس بات کا کیسے علم ہے؟ انہوں نے کہا اس نے میری اہلیہ فاطمہ بنت منذر سے

وقال بعد ذلك معنى هذا الكلام ان الحسن بن عماره كذب فروى هذا الحديث عن الحكم عن يحيى عن علي وانما هو عن الحسن البصري من قوله وقد قدمنا ان مثل هذا وان كان يحتمل كونه جاء عن الحسن وعن علي لكن الحفاظ يعرفون كذب الكاذبين بقرائن وقد يعرفون ذلك بدلائل قطعية يعرفها اهل هذا الفن فقولهم مقبول في كل هذا۔

اور اس کے بعد کہا کہ اس کلام کا معنی یہ ہے کہ حسن بن عمارہ نے جھوٹ بولتے ہوئے اس حدیث کو حکم از یحییٰ از علی روایت کیا حالانکہ وہ حسن بصری سے ان کے قول سے مردی ہے اور ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ اس کی مثل یہ ہے اگرچہ اس میں یہ احتمال ہے کہ وہ حسن سے اور علی سے ہو، لیکن اس فن کے حفاظ قرائن سے جھوٹوں کے جھوٹ سے آگاہ ہو جاتے ہیں اور اس کو وہ ایسے دلائل قطعیہ سے جان لیتے ہیں جن کو صرف اہل فن ہی پہچانتے ہیں لہذا ان کا فیصلہ ان تمام میں مقبول ہوگا۔

اساقولك انبمثلة هذا يعتمد الخ اقول افترا على هؤلاء الائمة الحلة الاعظم يشهدون جزافا من دون ثبت ثم هذا كله انما ذكرناه ليعرف ان الذهبي كيف يحتال للذب عن قدرى امره قد ظهر واذ وقع بسنى اشعري او ولي الله صوفى صار لا يبقى ولا يذر كما بينه تلميذه الامام تاج الدين السبكي رحمه الله تعالى فى الطبقات والافا الراجح عند علمائنا ايضا هو توثيق ابن اسحق كما سند كره ان شاء الله تعالى والله تعالى اعلم ۱۲ منه (م)

رہا تیرا قول انبمثلة هذا يعتمد الخ قول یہ ان عظیم ائمہ پر اسی بات کا افترا ہے کہ وہ اندازے سے کام لیتے ہیں تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ ذہبی نے کس حیلہ سے قدری سے کذب کیا، جس کا معاملہ واضح تھا اور جس وقت یہ معاملہ کسی نخی اشعری یا کسی ولی اللہ صوفی کو رد کیا ہو تو وہ نہ چھوڑے نہ باقی رہنے دے جیسے کہ ان کے شاگرد امام تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے طبقات میں اس کو بیان کیا ہے ورنہ ہمارے ہاں بھی رائج یہی ہے کہ ابن الحنفیہ ہیں جیسا کہ عنقریب ہم اسے بیان کریں گے۔ (ت)

حدیث بیان کی ہے اور ان کی شادی میرے ساتھ نو سال کی عمر میں ہوئی اور اس نے کسی آدمی کو نہیں دیکھا یہاں تک کہ اس کا وصال ہو گیا۔ (ت)

امام ط بخاری جزء القراءة خلف الامام میں توثیق ط ابن اسحاق ثابت فرمانے کو اس سے جواب دیتے ہیں:

رأيت علي بن عبد الله يحتج بحديث ابن اسحاق وقال علي عن ابن عيينة ما رایت احدا يتهم محمد بن اسحاق (الى ان قال) ولو صح عن مالك تناوله عن ابن اسحاق فلم بماتكلم الانسان في رمي صاحبه بشئ واحد ولا يتهمه في الامور كلها الخ

میں نے علی بن عبد اللہ کو حدیث ابن اسحاق سے استدلال کرتے ہوئے پایا ہے اور علی ابن عیینہ کے حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ میں نے کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو محمد بن اسحاق پر اتہام کرتا ہو (آگے چل کر کہا) اور اگر امام مالک سے ابن اسحاق کے بارے میں جو کچھ منقول ہے وہ صحیح ہو تو اکثر ہوتا رہتا ہے کہ ایک آدمی دوسرے پر کسی ایک بات میں طعن کرتا ہے اور باقی تمام امور

ط نقله زيلعي في نصب الراية قبيل كتاب الخنثي ۱۲ منه (م)

جیسے کہ زیلعی نے نصب الراية میں کتاب الخنثی سے تھوڑا پہلے اس کو ذکر کیا ہے۔ (ت)

ط ہمارے علمائے کرام قدست اسرار ہم کے نزدیک بھی رائج محمد بن اسحاق کی توثیق ہی ہے محقق علی الاطلاق فتح میں زیر مسئلہ مستحب تعمیل المغرب فرماتے ہیں:

توثيق ابن اسحاق هو الحق الابلج ومانقل عن كلام المالك فيه لا يثبت ولو صح لم يقبله هل العلم كيف وقد قال شعبة فيه هو امير المؤمنين في الحديث وروى عنه مثل الثوري وابن ادريس وحماد بن زيد ويزيد بن زريع وابن علية وعبد الوارث وابن المبارك واحتمله احمد وابن معين وعامة اهل الحديث غفر الله تعالى لهم وقد اطلال البخاري في توثيقه في كتاب القراءة خلف الامام له وذكره ابن حبان في الثقات وان مالكا رجع عن الكلام في ابن اسحاق واصطلح معه وبعث اليه هدية ذكرها ۲ اه ۱۲ منه (م)

ابن اسحاق کی توثیق ہی واضح اور حق ہے اور امام مالک کا ان کے بارے میں جو قول منقول ہے وہ ثابت نہیں، اگر وہ ثابت بھی ہوتا بھی اہل علم کے ہاں قابل قبول نہیں، ایسا کیونکر ہو گا لاکھ شعبہ نے ان کے بارے میں امیر المؤمنین فی الحدیث کہا اور ان سے ثوری، ابن ادریس، حماد بن زید، یزید بن زریع، ابن علیہ، عبد الوارث اور ابن مبارک جیسے محدثین نے روایت لی ہے، اور احمد، ابن معین اور اکثر محدثین (رحمہم اللہ تعالیٰ) نے ان کے بارے میں (عدم توثیق کا) احتمال غیر یقینی طور پر بیان کیا۔ امام بخاری نے اپنی کتاب القراءة خلف الامام میں ان کی توثیق کے بارے میں طویل گفتگو کی ہے۔ ابن حبان نے ثقات میں ان کا ذکر کیا اور یہ کہ امام مالک نے ابن اسحاق کے بارے میں اپنے قول سے رجوع کر لیا، ان کے ساتھ متفق ہو گئے اور ان کے پاس ہدیہ ارسال کیا جس کا انہوں نے تذکرہ کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

میں اس پر تہمت نہیں لگاتا الخ (ت)

دیکھو صاف تصریح ہے کہ ایک جگہ کاذب پانے سے ہر جگہ مہتمم سمجھنا لازم نہیں، لاجرم امام ابن عراق تنزیہ الشریعہ میں فرماتے ہیں:

قال الزرکشی فی نکتہ علی ابن الصلاح بین قولنا موضوع وقولنا لا یصح بون کبیر فان الاول اثبات الکذب والاختلاق والثانی اخبار عن عدم الثبوت ولا یلزم منه اثبات العدم وهذا یجئ فی کل حدیث قال فیہ ابن الجوزی لا یصح ونحوہ قلت وکان نکتہ تعبیرہ بذلك حیث عبرہ انہ لم یلح لہ فی الحدیث قرینۃ تدل علی انہ موضوع، غایۃ الامر انہ احتمال عنده ان ینکون موضوعا لانه من طریق متروک او کذاب وهذا انما یتسم عند تفرد الکذاب او المتهم علی ان الحافظ ابن حجر خص هذا فی النخبۃ باسم المتروک ولم ینظمہ فی مسلك الموضوع الخ۔

زرکشی نے اپنی نکت علی ابن الصلاح میں لکھا کہ ہمارے قول موضوع اور لا یصح میں بہت بڑا فرق ہے، پہلی صورت میں کذب اور گھڑنے کا اثبات ہے اور دوسری صورت میں عدم ثبوت کی اطلاع ہوتی ہے اور اس سے عدم وجود کا اثبات لازم نہیں آتا اور یہ ضابطہ ہر اس حدیث میں جاری ہوگا جس کے بارے میں ابن جوزی نے ”لا یصح“ کہا یا اس کی مثل کوئی کلمہ کہا ہے، میں کہتا ہوں کہ حدیث کو ان الفاظ سے تعبیر کرنے میں حکمت یہ ہے کہ ان کے لئے اس حدیث میں کوئی ایسا ظاہری قرینہ نہیں جس کی بنیاد پر وہ حدیث موضوع ہو، زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ ان کے نزدیک اس میں موضوع ہونے کا احتمال ہے کیونکہ یہ متروک یا کذاب سے مروی ہے اور یہ بات اس وقت تام ہوگی جبکہ وہ حدیث صرف اور صرف کذاب یا متہم سے مروی ہو، علاوہ ازیں حافظ ابن حجر نے نتیجہ فکر میں اسے متروک کا نام دیا ہے، موضوع کی لڑی میں اس کو شامل نہیں کیا۔ (ت)

دیکھئے تفرّد کذاب کو صرف احتمال وضع کا مورث بتایا اور ابن الجوزی نے موضوعات میں جہاں موضوع کہنے سے لاسع وغیرہ کی طرف عدول کیا اس کا یہی نکتہ ٹھہرایا کہ بوجہ تفرّد کذاب یا متہم احتمال وضع تھا اگر غلبہ ظن ہوتا حکم بالوضع سے کیا مانع تھا کہ آخر صحیح موضوع وغیرہ تمام احکام میں غلبہ ظن کافی اور بلاشبہ حجت شرعی ہے۔

اقول والاشارة فی قوله خص هذا انما تلمح الی لا قرب وهو المتهم فهو الذی خصه الحافظ باسم المتروک اماما تفرد بہ الکذاب فهو عین الموضوع عنده فانما عرفہ بمافیہ الطعن بکذاب الراوی فلیتنبہ هذا کله ما ظہر لی والحمد للہ الواحد العلی۔

اقول زرکشی کے الفاظ ”خص هذا“ میں اشارہ اقرب کی طرف یعنی متہم کی طرف ہے تو یہ وہی ہے جس کے لئے حافظ ابن حجر نے متروک کا نام خاص کیا ہے لیکن جس روایت میں کذب متفرد ہو وہ حافظ کے نزدیک بھی عین موضوع ہے کیونکہ انہوں نے خود موضوع کی تعریف ہی یہی کی ہے کہ جس میں کذاب راوی کا طعن ہو، اس پر توجہ کرو یہ وہ امور تھے جو میرے لئے ظاہر ہوئے

اور تمام حمد اللہ کے لئے جو واحد و بلند ہے (ت)

فقیر نے اپنی بعض تحریرات میں اس مسئلہ پر قدرے کلام کر کے لکھا تھا:

هذا ما يظهر لنا والمحل محل تامل فليتامل لعل الله يحدث بعد ذلك امرا۔

یہ وہ ہے جو ہم پر ظاہر ہوا اور یہ مقام مقام غور و فکر ہے لہذا ہر کوئی غور کرے، شاید اللہ تعالیٰ اس کے بعد کوئی دوسرا امر ظاہر فرمادے۔ (ت)

الحمد للہ اب بوجہ کثیر اسے تاکید و تائید حاصل ہوا کلام (۱) امام سخاوی کی تصریح کلام (۲) علامہ قاری و علامہ (۳) مناوی ہیں اُس کے نظائر (۴) صریح کلام امام اجل شعبہ بن الحجاج سے استنباط صحیح تعریف (۵) امام ابن الصلاح و امام (۶) نووی و امام (۷) عراقی و امام (۸) قسطلانی کا اقتضائے مجموع حدیث (۹) سے تائید دلیل (۱۰) عقل سے تشیید کلام امام (۱۱) بخاری و علامہ (۱۲) ابن عراق سے تاکید الحمد للہ سر او جہرا فقد حقق رجائی و احداث امرا (تمام خوبیاں ظاہر و باطن اللہ کے لئے ہیں پس اس نے میری امید پوری کی اور نئی راہ پیدا فرمائی۔ ت)

تنبیہ (تنبیہ متعلق افادہ ۲۵ کہ کتاب موضوعات میں ذکر حدیث مؤلف کے نزدیک یہ مستلزم موضوعیت نہیں ہے) اس عبارت تنزیہ الشریعہ سے ایک اور نفیس فائدہ حاصل ہوا کہ کتب موضوعات قسم اول میں بھی لفظ حکم پر لحاظ چاہئے اگر صراحۃً موضوع یا باطل کہہ دیا تو مؤلف کے نزدیک وضع ثابت ہوگی اور اگر لا یصح وغیرہ ہلکے الفاظ کی طرف عدول کیا تو آخر یہ عدول پیچھے سے نیست ظاہر خود مؤلف کو اس پر حکم وضع کی جرأت نہ ہوئی صرف احتمال درج کتاب کیا فافہم فلعلہ حسن وجیہ ولم ارہ لغيرہ فلیحفظ (اسے اچھی طرح سمجھ لیجئے شاید یہ بہتر وجیہ ہو اور میں نے اسے کسی غیر سے نہیں پڑھا پس اسے محفوظ کر لیجئے۔ ت)

فائدہ ۴: (مجهول) ۳ العین کا قبول ہی مذہب محققین ہے) افادہ دوم میں گزرا کہ امام نووی نے مجهول العین کا ۴ قبول بہت محققین کی طرف نسبت کیا اور امام اجل ابو طالب مکی نے اسی کو مذہب فقہائے کرام و اولیائے عظام قرار دیا اور یہی مذہب ہمارے ائمہ اعلام کا ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ مسلم الثبوت و فوائد الرحمت میں ہے:

(لا) جرح (بان له راویا) واحدا (لفظ) دون غیرہ (وهو مجهول العین باصطلاح) کسم عان لیس له راو غیر الشعبی فان المناط العدالة والحفظ لاتعدد الرواة وقیل لایقبل عند المحدثین وهو تحکم اہ مختصرا۔ اس میں جرح (نہیں کہ) (اس کا راوی) (فقط) ایک ہے (اور وہ اصطلاح میں مجهول العین ہے) مثلاً سمعان، ان سے راوی شعبی کے علاوہ کوئی نہیں کیونکہ مدار عدالت راوی و حفظ ہے، راویوں کا متعدد ہونا نہیں، بعض نے کہا کہ محدثین کے نزدیک یہ مقبول نہیں یہ زیادتی ہے اہ مختصراً (ت)

در بارہ مجہول قول مقبول یہ ہے کہ مستور و مجہول العین دونوں حجت، ہاں مجہول الحال جس کی عدالت ظاہری بھی معلوم نہ ہو اس میں حجت نہیں فضائل میں بالاتفاق وہ بھی مقبول ہے^۱۔

تسمیہ (عالم مطلق مجہول سے مراد مجہول العین ہوتا ہے) مجہول جب مطلق بولا جاتا ہے تو کلام محدثین میں غالباً اس سے مراد مجہول العین ہے، امام سبکی شفاء السقام^۲ میں فرماتے ہیں:

جهالة العين وهو غالب اصطلاح اهل هذا الشأن في هذا الاطلاق۔

محدثین جب مطلقاً مجہول کا لفظ بولیں تو اکثر طور پر اس سے مراد مجہول العین ہوتا ہے۔ (ت)

فائدہ ۵: (قائدہ ۵ متعلق افادہ ۲۱ کہ قبول ضعیف کے لئے درود صحیح کی حاجت نہیں ہے^۲) ہم نے افادہ ۲۱ میں روشن دلیلوں سے ثابت کیا کہ مادیات الاحکام میں ضعیف محتاج درود صحیح نہیں اور دلیل ثابت میں اس کی دس ۱۰ نظائر کے پتے دئے سب سے ابن و اعظم یہ کہ اکابر ائمہ کرام اعظم محدثین اعلام مثل امام (۱) ابن عساکر و امام (۲) ابن شاہین و ابوبکر (۳) خطیب بغدادی و امام (۴) سبکی و امام (۵) محبت الدین طبری و علامہ (۶) ناصر الدین ابن المنیر و علامہ (۷) ابن سید الناس و حافظ (۸) ابن ہر وہ قم (۹) احتفاظ و علامہ (۱۰) زرقانی وغیرہم نے حدیث احیاء ابویں کریمین کو باوصف تسلیم ضعف در بارہ فضائل ایسا معمول و مقبول ہے^۳ مانا کہ اسے احادیث سے کہ بظاہر مخالف تھیں متاخر ٹھہرا کر ان کا نسخہ جانا تو خود اس باب میں حدیث صحیح کی حاجت در کنار اس کے مقابل کی صحاح اس سے منسوخ نے ٹھہرائیں شرح مواہب لدنیہ میں ہے:

قال لا يبرهن في سبيل النحلة مال الى ان الله تعالى احياهما حتى امنا به طائفة من الائمة وحفاظ الحديث واستلوا الى حديث ضعيف، لا موضوع كالخطيب وابن عساكر وابن شاهين والسهيلي والمحب الطبري والعلامة ناصر الدين ابن المنير وابن سيد الناس ونقله عن بعض اهل العلم ومشى عليه الصلاح الصفدي، والحافظ ابن ناصر، وقد جعل هؤلاء الائمة هذا الحديث ناسخاً للاجاديث الواردة بما يخالفه ونصوا على انه متاخر عنها فلا تعارض بينه وبينها اه وقال في الدرج المنيفة جعلوه ناسخاً ولم يبالوا بضعفه لان الحديث الضعيف يعمل به في الفضائل والمناقب وهذه منقبة هذا كلام هذا الجهد وهو في غاية التحرير اه ملخصاً۔
امام سیوطی نے سبیل النجاة میں فرمایا کہ ائمہ اور حفاظ حدیث کی ایک جماعت اس طرف مائل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کے والدین کریمین کو زندہ فرمایا اور وہ آپ کی ذات اقدس پر ایمان لائے، یہ قول انہوں نے ایک ایسی حدیث کی بنا پر کیا ہے جو ضعیف ہے موضوع نہیں، وہ ائمہ یہ ہیں مثلاً خطیب بغدادی، ابن عساکر، ابن شاہین، سہیلی، محبت طبری، علامہ ناصر الدین

۲ فی الباب الاول تحت حدیث الاول ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

۱ شفاء السقام فی زیارة خیر الانام الحدیث الاول مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ص ۹

۲ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ باب وفات امہ و ما علق بابویہ صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ مطبعة العامرة مصر ۱۹۷۱/۱

بن منیر اور ابن سید الناس۔ اسے بعض اہل علم سے نقل کیا اور اسی پر صلاح الصفدی اور حافظ ابن ناصر چلے ہیں اور ان ائمہ نے اس مذکورہ حدیث کو اس سلسلہ میں وارد مخالف احادیث کے لئے ناسخ قرار دیا اور تصریح کی ہے کہ یہ حدیث ان سے موخر ہے لہذا اس کے اور ان کے درمیان کوئی تعارض نہیں اھ اور درج المنیفہ میں فرمایا کہ اس حدیث کو محدثین نے ناسخ قرار دیتے ہوئے اس کے ضعف کی پرواہ نہیں کی کیونکہ فضائل و مناقب میں ضعیف حدیث پر عمل کیا جاتا ہے اور یہ (والدین کا اسلام لانا) آپ کی منقبت ہے، یہ ان ماہرین حدیث کا کلام ہے اور یہ اس مسئلہ میں انتہائی بہتر رائے اور تحریر ہے اھ ملخصاً (ت)

تنبیہ ضروری (وہابیہ کے ایک کید پر آگاہ کرنا) (۱) اقول جب کسی اصل کا کلمات علما سے اثبات منظور ہو تو (۲) اس کے لئے کافی ہے کہ انہوں نے فلاں فلاں فروع میں اس پر مشی فرمائی (۳) ہوا کہ یہ اصل اُن کے نزدیک متاصل (۴) ہے اُن کلمات کی نقل سے غرض مستدل اسی قدر امر (۵) سے متعلق اگرچہ وہ فرع خاص بنظر کسی اور وجہ کے اس کو مسلم نہ ہو (۶) مثلاً ہم نے افادہ ۲۸ میں اس امر کے استحباب کو کہ موضوعیت مستلزم ممنوعیت (۷) نہیں کلام ائمہ سے چند نظائر نقل کیے کہ دیکھو حدیث کو موضوع اور فعل کو مشروع مانا اسی قدر سے استدلال تمام ہو گیا اگرچہ ہمیں ان بعض احادیث کی وضع تسلیم نہ ہو، یونہی یہاں اتنی بات سے کام ہے کہ علمائے نے ضعیف کو صحیح سے اتنا مستغنی مانا کہ ناسخ جانا دعویٰ غنا مؤید و مشید ہو گیا اگرچہ ہم قائل نسخ نہ ہوں اور دوسرے طور پر صحاح کا معارضہ دفع کر کے ان ضعاف کو قبول کریں، یہ نکتہ ہمیشہ ملحوظ رکھنے کا ہے کہ متکلمین وہابیہ دھوکے دیتے اور خارج از بحث اُس فرع کے ترجیح و تزییف کی طرف کتراجاتے ہیں۔ خاتمۃ المحققین سیدنا الوالد قدس سرہ الماجد نے قاعدہ یا زید ہم اصول الرشاد شریف میں اُن سُبُہا کے اس کید ضعیف کی طرف ایمائے لطیف فرمایا یونہی فقیر نے آخر نکتہ جلیلہ فصل سیزدہم نوع اول مقصد سوم کتاب حیاۃ الموات فی بیان سماع الاموات میں سے اس کی نظیر پر متنبہ کیا فلیحفظ۔

فائدہ ۶: (فائدہ ۶ کا متعلق افادہ ۲۰ کہ حدیث ضعیف بعض احکام میں بھی مقبول) (۸) افادہ ۲۰ میں گزرا کہ فضائل تو فضائل بعض احکام میں بھی حدیث ضعیف مقبول ہے جبکہ محل محل احتیاط و نفع بے ضرر (۹) ہو اُس کی ایک اور نظیر نیز علامہ حلبی کا فرمانا ہے کہ نماز میں سترہ کو سیدھا اپنے سامنے نہ رکھے بلکہ دُئی یا بائیں ابرو پر ہو کہ حدیث میں ایسا وارد ہوا اور وہ اگرچہ ضعیف ہے مگر ایسے حکم میں مقبول۔

حبث قال ما ینبغی ان یجعلها حبال احد حاجبہ لما روی ابو داود من حدیث ضباعۃ بنت المقداد بن الاسود عن ابیہا رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال مارایت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصلی الی عود ولا عمود ولا شجرۃ الا جعلہ علی حاجبہ الایمن او الایسر ولا یصمد له صمداً، وقد اعل بالولید بن کامل و بجهالة ضباعۃ، لكن هذا الحکم مما یجوز العمل فیہ بمثل هذا، لانه من الفضائل اھ باختصار۔

ط او آخر کربیۃ الصلاۃ قبل الفرد ع ۱۲ منہ (م)

الفاظ یہ ہیں مستحب یہ ہے کہ سترہ دونوں ابروؤں میں سے کسی ایک کے سامنے کھڑا کیا جائے جیسا کہ ابو داؤد نے ضباعت بنت مقداد بن اسود اور انہوں نے اپنے والد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کسی لکڑی، ستون یا درخت کی طرف نماز ادا کرتے ہوئے نہیں دیکھا مگر آپ اس کو اپنی دائیں یا بائیں ابرو مبارک کے سامنے کر دیتے بالکل سیدھا اس کی طرف رخ نہ ہوتا۔ اس حدیث کو ولید بن کائل اور ضباعت کے مجہول ہونے کی وجہ سے معلول قرار دیا گیا، لیکن یہ حکم ان مسائل میں سے ہے جن پر عمل اس طرح کی روایت سے جائز ہے کیونکہ یہ مسئلہ فضائل اعمال سے ہے اھ باختصار۔ (ت)

ایک اور اعلیٰ و اجل نظیر کلام امام (۱) حافظ محدث ابوبکر بھقی و امام (۲) محقق علی الاطلاق و امام (۳) ابن امیر الحاج و علامہ (۴) ابراہیم حلبی و علامہ (۵) حسن شرنبلالی و علامہ (۶) سید احمد طحاوی و علامہ (۷) سید ابن عبادین شامی وغیرہم علمائے اعلام رحمہم اللہ تعالیٰ سے یہ ہے کہ سنن ابی داؤد و ابن ماجہ میں بطریق ابو عمر یا ابو محمد بن محمد بن حریش عن جدہ حریش بن رجل من بنی عذرة عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن الابی القاسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دربارہ سترہ نماز مروی ہوا:

فان لم یکن معہ عصا فلیخط خطا۔
اگر اس کے پاس لکڑی نہ ہو تو اپنے سامنے ایک خط کھینچ لے۔
امام ابو داؤد نے کہا امام سفین بن عیینہ نے فرمایا:

لم نجد شیاً نشد بہ هذا الحدیث ولم یجئ الامن هذا الوجه۔

ہم نے کوئی چیز نہ پائی جس سے اس حدیث کو قوت دیں اور اس سند کے سوا دوسرے طریق سے نہ آئی۔

یونہی امام شافعی و امام بھقی و امام نووی وغیرہم ائمہ نے اس کی تضعیف۔ ط فرمائی باہنہم ائمہ و علمائے مذکورین نے تصریح کی کہ حدیث ضعیف سہی ایسے حکم میں حجت و مقبول ہے کہ اُس میں نفع بے ضرر ہے، مرقاۃ شرح مشکوٰۃ امام ابن حجر مکی سے منقول:

۱۔ قال فی الحلۃ ثم فی رد المحتار وقد یعارض تضعیفہ بتصحیح احمد وابن حبان وغیرہما لہ اہ وعقبہ فی الحلۃ بما یأتی عنہا من قوله ویظہر ان الاشبه الخ وقال فی المرقاۃ قد اشار الشافعی الی ضعفہ واضطرابہ قال ابن حجر صححہ احمد وابن المدینی وابن المنذر وابن حبان وغیرہم وحزم بضعفہ النووی اہ ملخصاً قلت وهو وان فرض صحته لم یضرنا فیما نحن بصدده لما قدمنا انفا فی التنبیہ ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

حلیہ پھر رد المحتار میں ہے کہ اسکی تضعیف کبھی احمد اور ابن حبان وغیرہ کی تصحیح کے معارض ہوتی ہے اور حلیہ میں اس کا تعاقب ان الفاظ کے ساتھ کیا ہے جو آگے آرہے ہیں یعنی ”وان یظہر ان الاشبه الخ“ اور مرقاۃ میں ہے کہ امام شافعی نے اس کے ضعف اور اضطراب کی طرف اشارہ کیا ہے، ابن حجر نے کہا کہ احمد، ابن مدینی، ابن منذر اور ابن حبان وغیرہ نے اس کی تصحیح کی ہے اور امام نووی نے اس کے ضعف پر جزم کیا ہے اھ ملخصاً۔ میں کہتا ہوں اگر اس کی صحت ہی فرض کر لی جائے تو ہمارے بیان کردہ مسئلہ میں یہ نقصان دہ نہیں جیسا کہ ابھی ہم نے تنبیہ میں اس کا ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

قال البیهقی لا باس بالعمل به وان اضطرب اسناده فی مثل هذا الحکم ان شاء اللہ تعالیٰ۔
 امام بیہقی فرماتے ہیں کہ اگرچہ اس حدیث کی سند میں اضطراب ہے مگر اس طرح کے مسائل میں اس پر عمل کرنے میں کوئی
 حرج نہیں ﴿ان شاء اللہ تعالیٰ﴾۔ (ت)
 حلیہ میں فرمایا:

یظهر ان الاشبه قول البیهقی ولا باس بالعمل بهذا الحديث فی هذا الحکم ان شاء اللہ تعالیٰ، وجزم به
 شیخنا رحمہ اللہ تعالیٰ فقال والسنة اولی بالاتباع۔
 اس سے واضح ہوتا ہے کہ بیہقی کا قول اس حکم میں اس حدیث پر عمل کرنے میں کوئی حرج نہیں ان شاء اللہ تعالیٰ اشبه و مختار ہے
 اور اسی پر ہمارے شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ کہتے ہوئے جزم فرمایا کہ سنت زیادہ لائق اتباع ہے۔ (ت)
 غنیۃ میں ہے:

من جوزه استدلال بحديث ابی داود وتقدم مافیه لكن قد يقال انه يجوز العمل بمثله فی الفضائل كما مر اتقا
 ولذا قال ابن الہمام والسنة اولی بالاتباع۔
 جس نے جائز قرار دیا اس کا حدیث ابی داؤد سے استدلال ہے اور اس حدیث میں جو ہے وہ پیچھے بیان ہو چکا، لیکن کبھی یہ کہا
 جاتا ہے کہ فضائل میں ایسی حدیث ضعیف پر عمل جائز ہے جیسا کہ ابھی گزرا اور اسی لئے امام ابن الہمام نے فرمایا سنت زیادہ
 لائق اتباع ہے اھ ملخصاً۔ (ت)

نیز غنیۃ پھر امداد الفتاح شرح نور الایضاح پھر حاشیہ طحاوی علی مراۃ الفلاح میں ہے:
 ان سلم انه یعنی الخط غیر مفید فلا ضرر فیه مع مافیه من العمل بالحديث الذی يجوز العمل به فی مثله۔
 اگر تسلیم کر لیا جائے کہ خط مفید نہیں ﴿تو اس میں کوئی ضرر نہیں باوجود اس کے محل نظر ہونے کے یہ حدیث ان میں سے ہے
 جس پر ایسے احکام میں عمل جائز ہوتا ہے۔ (ت)
 رد المحتار میں ہے:

یسن الخط كما هو الرواية الثانية عن محمد لحديث ابی داود فان یکن معه عصا فلیخط خطا وهو ضعیف
 لكنه يجوز العمل به فی الفضائل ولذا قال ابن الہمام والسنة اولی بالاتباع۔ الخ۔

۲/۳۶۶

مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان

الفصل الثانی من باب السترۃ

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ

۱۔

حلیۃ المحلی شرح منیۃ المصلی

۲۔

غنیۃ المستملی فروع فی الخلاصہ

۳۔

مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور

ص ۳۶۸

" "

ص ۳۶۹

"

"

"

۴۔

مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱/۴۷۱

رد المحتار باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکبرہ فیہا

۵۔

خط کھینچنا مسنون ہے جیسا کہ امام محمد کی روایت ثانیہ ہے انہوں نے ابو داؤد کی اس حدیث اس سے استدلال کیا: اگر نمازی کے پاس عصا (لکڑی) نہ ہو تو ایک خط کھینچ لے۔ یہ حدیث ضعیف ہے لیکن فضائل میں ضعیف حدیث پر عمل جائز ہے اس بنا پر امام ابن حنبل نے فرمایا: سنت زیادہ لائق اتباع ہے الخ۔ (ت)

تنبیہ (فضائل اعمال سے مراد اعمالِ حسنہ ہیں، نہ صرف ثوابِ اعمال) ان دونوں نظیروں میں علامہ ابراہیم حلی اور نظیر اخیر میں علامہ شامی کا ان افعال میں سترہ کو ابرو کے مقابل رکھنے یا خط کھینچنے کو فضائل سے بتانا اُس معنی کی صریح تصریح کر رہا ہے جو فقیر نے حاشیہ افادہ ۲۱ میں ذکر کیا تھا کہ فضائلِ اعمال سے مراد اعمالِ فضائل ہیں یعنی وہ اعمال کہ بہتر و مستحسن ہیں نہ خاص ثوابِ اعمال، یہاں سے خیالاتِ باطلہ گنگوہیہ کی تفسیح کامل ہوتی ہے واللہ الحمد۔

فائدہ ۷: (حدیث ضعیف سے سنیت بھی ثابت ہو سکتی ہے یا نہیں) عبارت رد المحتار کہ ابھی منقول ہوئی بتا رہی ہے کہ امثال مقام میں نہ صرف استحباب بلکہ سنیت بھی حدیث ضعیف سے ثابت ہو سکتی ہے یونہی ﴿افادہ ۷﴾ میں علی قاری کا ارشاد گزرا کہ حدیث ضعیف کے سبب ہمارے علماء نے مسح گردن کو مستحب یا سنت مانا۔

اقول لکن قال الامام ابن امیر الحاج فی الحلبة بعد ما ذکر حدیث ابن ماجہ عن الفاکہ وعن ابن عباس والبخاری عن ابی رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہم فی اغتسال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم العیدین وقال ان فی اسانید هذه ضعفاء مانصہ، واستثنان غسل العیدین ان قلنا بان تعدد الطرق الواردة فیہ یبلغ درجة الحسن، والاندب وفی ذلك تأمل۔ اہ فقد اشار رحمہ اللہ تعالیٰ الی ان الضعیف لا یفید الاستثنان ولك ان تقول ان السنة ربما تطلق علی المستحب کعکسہ کما صرحوا بہما فیتجہ کلام الشامی والقاری وبہ یحصل التوفیق بین الروایتین عن علمائنا فی المسألة اعنی مسألة الخط، فمن اثبت اراد الاستحسان ومن نفی نفی الاستثنان وقد کان متأیدا بمافی الحلبة هل ینوب الخط بین یدید منابہا فعن ابی حنیفہ وهو احدی الروایتین عن محمد انه لیس بشیء ای لیس بشیء مسنون اہ لولا انه زاد بعده بل فعلہ وترکہ سواء ۲ انتہی ففیہ بعد بعد فافہم۔

اقول لیکن امام ابن امیر الحاج نے حلیہ میں عیدین کے دن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے غسل کے بارے میں حدیث ابن ماجہ، فاکہ، ابن عباس سے اور حدیث بخاری، ابورافع رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کرنے کے بعد کہا کہ ان اسانید میں راوی ضعیف ہیں، اور پھر کہا کہ عیدین کے موقع پر غسل سنت ہے اگر ہم یہ کہیں کہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہونے کی بنا پر حسن کا درجہ پا چکی ہے اور اگر یہ نہیں تو غسل مستحب ہے اور اس میں تأمل ہے اہ امام رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ حدیث ضعیف سنت کا فائدہ نہیں دیتی، اور تیسرے لئے یہ جائز ہے کہ تو کہے کہ بعض سنت کا اطلاق مستحب اور مستحب کا سنت پر ہوتا رہتا

ہے جیسا کہ فقہانے اس کی اور تصریح کی ہے، لہذا امام شامی اور قاری کے کلام کی توجیہ ہو جائے گی اور اسی سے مسئلہ خط میں ہمارے علماء سے مروی دو روایات میں تطبیق بھی ہو جائے گی، پس جس نے اسے ثابت کیا اس نے اس استحسان کا ارادہ کیا اور جس نے نفی کی اس کا مقصد یہ ہے کہ یہ سنت نہیں اور اس کی تائید حلیہ کی اس عبارت سے ہوتی ہے کہ کیا خط سترہ کے قائم مقام ہوگا یا نہیں؟ تو امام ابو حنیفہ اور ایک روایت کے مطابق امام محمد فرماتے ہیں کہ یہ کوئی شی نہیں یعنی سنت نہیں اھ کا ش اس کے بعد وہ یہ اضافہ نہ کرتے کہ اس کا کرنا اور چھوڑنا برابر ہے اتنی، اس میں نہایت ہی بعد ہے اسے اچھی طرح سمجھ لو۔ (ت)

فائدہ ۸: (فائدہ ۸ متعلق افادہ ۱۱ کہ وضع یا ضعف کا حکم کبھی بلحاظ سند خاص ہوتا ہے نہ بلحاظ اصل حدیث) ہم نے افادہ ۱۱ میں بہت نصوص نقل کیے کہ بارہا محدثین کا کسی حدیث کو موضوع یا ضعیف کہنا ایک سند خاص کے اعتبار سے ہوتا ہے نہ کہ اصل حدیث کے۔ اور سنی حدیث صحیح زکوٰۃ حلی، مروی سنن ابی داؤد و نسائی:

امرأة اتت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومعها ابنة لها وفي يدايتها مسكتان غليظتان من ذهب فقال تعطين ذكاة هذا قالت لا قال ايسرك ان يسورك الله بهما يوم القيامة سوارين من نار قال فخلعتهما فالقتهما الى النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت هما لله ورسوله۔

یعنی ایک بی بی خدمت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوئیں اُن کی بیٹی ان کے ساتھ تھیں دختر کے ہاتھ میں سونے کے کڑے تھے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان کی زکوٰۃ ادا کرتی ہو؟ عرض کی نہیں۔ فرمایا: کیا تجھے یہ پسند ہے کہ اللہ عز و جل قیامت میں ان کے بدلے آگ کے کنگن پہنچائے، اُن بی بی نے کڑے اتار کر ڈال دئے اور عرض کی یہ اللہ اور اس کے رسول کے لئے ہیں جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جیسے امام ابوالحسن ابن القطان و امام ابن الملقن و علامہ سید میرک نے کہا: اسنادہ صحیح ۲ (اس کی سند صحیح ہے) امام عبد العظیم منذری نے مختصر میں فرمایا: اسنادہ لامقال فیہ ۳ (اس کی سند میں کچھ گفتگو نہیں) محقق علی الاطلاق نے فرمایا: لا شبہ فی صحۃ ۴ (اس کی صحت میں کچھ شبہ نہیں) امام ترمذی نے جامع میں روایت کر کے فرمایا: لا یصح فی هذا الباب عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۵ (اس باب میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کچھ صحیح مروی نہ ہوا) امام منذری نے فرمایا: لعل الترمذی قصد الطریقین الذین ذکرهما والافطریق ابی داؤد لامقال فیہ ۶ (شاید ترمذی

۱۔	سنن ابی داؤد	باب الكنز ما ہو زکوٰۃ الحلی	مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور	۲۱۸/۱
۲۔	فتح القدیر	بحوالہ ابی الحسن ابن القطان	فصل فی المذہب، مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر	۱۶۴/۲
۳۔	"	"	"	۱۶۴/۲
۴۔	"	"	"	۱۶۵/۲
۵۔	جامع الترمذی	باب ما جاء فی زکوٰۃ الحلی	آفتاب عالم پریس لاہور	۸۱/۱
۶۔	فتح القدیر بحوالہ المذہب	فصل فی المذہب	نوریہ رضویہ سکھر	۱۶۴/۲

ان دو طریق کو کہتے ہیں جو انہوں نے ذکر کیے ورنہ سند ابی داؤد میں اصلاً جائے گفتگو نہیں ہے^(۱) ابن القطان نے فرمایا:

انما ضعف هذا الحديث لان عنده فيه ضعيفين ابن لهيعة والحنثي بن الصباح۔
انہوں نے اس وجہ سے تضعیف کی کہ ان کے پاس اس کی سند میں دو راوی ضعیف تھے ابن لہیعہ اور حنثی بن الصباح۔

ذکرہ الامام المحقق فی الفتح ثم العلامة القاری فی المرقاة۔

اسے امام محقق نے فتح القدیر اور ملا علی قاری نے مرقاة میں ذکر کیا۔ (ت)

اور سنئے حدیث ردّ شمس^(۲) کہ حضور پر نور سید الانوار، ماہِ عرب، مہرِ عجم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ڈوبا ہوا آفتاب پلٹ آیا، مغرب ہو کر پھر عصر کا وقت ہو گیا یہاں تک کہ امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے نمازِ عصر ادا کی جسے طحاوی و امام قاضی عیاض و امام مغلطی و امام قطب حیضری و امام حافظ الشان عسقلانی و امام خاتم الحفاظ سیوطی و غیر ہم اجلہ کرام نے حسن و صحیح کہا کما هو مفصل فی الشفاء و شروحه و المواہب و شرحها (جیسے شفاء اس کی شروح اور مواہب اور اس کی شرح زرقانی میں تفصیلاً مذکور ہے۔ ت) علامہ شامی اپنی سیرت پھر علامہ زرقانی شرح مواہب میں فرماتے ہیں:

اماقول الامام احمد و جماعة من الحفاظ بوضعه فالظاهر انه وقع لهم من طريق بعض الكذابين والافطرقة السابقة يتعذر معها الحكم عليه بالضعف فضلا عن الوضع۔

امام احمد اور حفاظ کی ایک جماعت کا اسے موضوع قرار دینا اس وجہ سے ہے کہ ان کو یہ روایت ایسے لوگوں کے ذریعے پہنچی ہوگی جو کذاب تھے ورنہ اس کی سابقہ تمام اسانید پر ضعف کا حکم لگانا معتذر ہے، چہ جائیکہ اسے موضوع کہا جائے^(۳)۔ (ت)
عام تر سنئے امام شیخ الاسلام عہدہ الکرام مرجع العلماء الاعلام تقی المملۃ والدین ابوالحسن علی بن عبدالکافی سبکی قدس سرہ الملکی کتاب مستطاب منظر الصواب مرغم الشیطان مدغم الايمان شفاء السقام۔^(۴) فی زیادة خیر الانام علیہ وعلی آلہ افضل الصلوة والسلام میں فرماتے ہیں:

ومما يجب ان يتنبه له ان حکم المحدثين بالانكار والاستغراب قد يكون بحسب تلك الطريق فلا يلزم من ذلك رد متن الحديث بخلاف اطلاق الفقيه ان الحديث موضوع فانه حکم على المتن من حيث الجملة۔^(۵)
اس سے آگاہ رہنا واجب ہے کہ محدثین کا کسی حدیث کو منکر یا غریب کہنا کبھی خاص ایک سند کے لحاظ سے ہوتا ہے تو اس

۱۔ فی الباب الاول تحت الحديث الخامس من حج البيت فم یزرنی فقد جفانی ۱۲ منہ (م)
باب اول میں حدیث خامس کے تحت یہ مذکور ہے جس نے حج کیا اور میری زیارت نہ کی اس نے مجھ پر ظلم کیا ۱۲ منہ (ت)

۱۔ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ ردّ شمس لہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطبوعہ مطبعة عامرہ مصر ۱۳۲/۵

۲۔ شفاء السقام الحدیث الخامس مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ص ۲۹

۳۔ فتح القدیر بحوالہ الممذّر بحوالہ ابن القطان // نوریہ رضویہ سکھر ۱۶۴/۲

سے اصل حدیث کا رد لازم نہیں آتا بخلاف فقیہ کے موضوع کہنے کہ وہ بالا جمال اُس متن پر حکم ہے ۱۔

لطیفہ جلیلہ منیفہ: (لطیفہ جلیلہ منیفہ جان پر لاکھ من کا پہاڑ) ابو داؤد و نسائی کی یہ حدیث صحیح عظیم جلیل جس میں اُن بی بی نے کڑوں کے صدقہ کرنے میں اللہ عز و جل کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک بھی ملایا اور حضور نے انکار نہ فرمایا بعینہ یہی مضمون صحیح بخاری و صحیح مسلم نے حدیث توبہ کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں روایت کیا کہ جب ان کی توبہ قبول ہوئی عرض کی:

یا رسول اللہ من توبتی ان انخلع من مالی صدقة الی اللہ والی رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

یا رسول اللہ! میری توبہ کی تمامی یہ ہے کہ میں اپنا سارا مالی اللہ اور اللہ کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے صدقہ کر دوں۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکار نہ فرمایا ۲۔ یہ حدیثیں حضرات وہابیہ کی جان پر آفت ہیں! نہیں دو! پر کیا موقوف فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے بجواب استفتائے بعض علمائے دہلی ایک نفیس و جلیل و موجز رسالہ مسی بنام تاریخی الامن والعلی لساعتی

المصطفیٰ ۳ بدافع البلا ملقب بلقب تاریخی اکمال الطامہ علی شرک سوی بالامور العامہ تالیف کیا اس میں ایسی بہت کثیر و عظیم باتوں کا آیات و احادیث سے صاف و صریح ثبوت دیا مثلاً قرآن و حدیث ناطق ہیں اللہ و رسول ۴ نے دو تہمت کر دیا، اللہ و رسول ۵ نگہبان ہیں، اللہ و رسول ۶ بے دلیوں کے والی ہیں، واللہ و رسول ۷ مالوں کے مالک ہیں، اللہ و رسول ۸ زمین کے مالک ہیں، اللہ و رسول ۹ کی طرف توبہ، اللہ و رسول ۱۰ کی دوہائی، اللہ و رسول ۱۱ دینے والے ہیں، اللہ و رسول ۱۲ سے دینی کی توقع، اللہ و رسول ۱۳ نے نعمت دی، اللہ و رسول ۱۴ نے عزت بخشی۔ حضور ۱۵ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کے حافظ و نگہبان ہیں، حضور ۱۶ کی طرف سب کے ہاتھ پھیلے ہیں، حضور ۱۷ کے آگے سب گڑ گڑا رہے ہیں، حضور ۱۸ ساری زمین کے مالک ہیں، حضور ۱۹ سب آدمیوں کے مالک ہیں، حضور ۲۰ تمام امتوں کے مالک ہیں، ساری دنیا کی مخلوق حضور ۲۱ کے قبضہ میں ہے، مدد کی کنجیاں حضور ۲۲ کے ہاتھ میں ہیں، نفع کی کنجیاں حضور ۲۳ کے ہاتھ میں، جنت کی کنجیاں ۲۴ حضور کے ہاتھ میں، دوزخ کی کنجیاں حضور ۲۵ کے ہاتھ میں، آخرت میں عزت دینا حضور ۲۶ کے ہاتھ میں، قیامت میں کل اختیار حضور ۲۷ کے ہاتھ میں، مصیبتوں کو دور فرمانے والے، حضور ۲۸ سختیوں کے ٹالنے والے، ابو بکر صدیق و عمر فاروق حضور ۲۹ کے بندے، حضور ۳۰ کے خادم نے بیٹا دیا، حضور ۳۱ کے خادم رزق آسان کرتے ہیں، حضور ۳۲ کے خادم بلائیں دفع کرتے ہیں،

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ منہ

جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ منہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ منہ

حضور ﷺ کے خادم بلندی مرتبہ دیتے ہیں، حضور ﷺ کے خادم تمام کاروبار عالم کی تدبیر کرتے ہیں، اولیا کے سبب بلا زور ہوتی ہے، اولیا کے سبب رزق ملتا ہے، اولیا کے سبب مدد ملتی ہے، اولیا کے سبب بینہ اترتا ہے، اولیا کے سبب زمین قائم ہے۔ یہ اور ان جیسی بیسیوں باتیں صرف قرآن و حدیث سے لکھی ہیں ۱، وہابی صاحب شرک وغیرہ جو حکم لگانا چاہیں اللہ و رسول کی جناب میں بکیں یا خدا و رسول سے لڑیں اگر لڑ سکیں، اس میں یہ بھی روشن دلیلوں سے ثابت کر دیا ہے کہ وہابی مذہب نے یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام، عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام، جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام اور خود حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہاں تک کہ خود رب العزت جل جلالہ کسی کو سخت شنیع الزام لگانے سے نہیں چھوڑا ۲۔ ضمناً یہ بھی واضح دلائل سے بتا دیا گیا کہ وہابی صاحبوں کے نزدیک جناب شیخ مجدد صاحب و مرزا جان جانا صاحب و شاہ ولی اللہ صاحب و شاہ عبدالعزیز صاحب اور ان کے اساتذہ و مشائخ یہاں تک کہ خود میاں اسماعیل دہلوی سب کے سب کچھ مشرک تھے، غرض وہابی مذہب پر شرک امور عامہ سے ہے ۳ جس سے معاذ اللہ ملائکہ سے لے کر رسولوں، بندوں سے لے کر رب جلیل تک ۴، شاہ ولی اللہ سے لے کر ان کے پیروں اُستادوں، شاہ عبدالعزیز صاحب سے خود میاں اسماعیل تک کوئی خالی نہیں، وہابیت کا پھاگ، نجدیت کی ہولی، شرک کا رنگ، تقویۃ الایمان کی پچکاری ہے، زور گھنگھور شرانوں کا شور، سارا جہان شرابور، پولو کی قید نہ اماؤں پہ چھور، یہ انوکھا پھاگن بارہ ماؤں جاری ہے۔

اشراک ہمذ ہے کہ تاحق برسد
مذہب معلوم والی مذہب معلوم

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

یہ مختصر رسالہ کہ چار ۴ جز سے بھی کم ہے ایک سو تیس ۱۳۰ سے زیادہ فائدوں اور تیس ۳۰ آیتوں اور ستر ۷۰ سے زیادہ حدیثوں پر مشتمل ہے جو اس کے سوا کہیں مجتمع نہ ملیں گے بحمد اللہ تعالیٰ اُس کی نفاست، اُس کی جلالت، اُس کی صولت، اُس کی شوکت دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے۔

ذلک من فضل اللہ علینا وعلی الناس ولکن اکثر الناس لا یشکرون۔ رب اوزعنی ان اشکر نعمتک الّتی انعمت علی وعلی والدی وان اعمل صلحا ترضہ۔ واصلح فی ذریعتی انی تبت الیک وانی من المسلمین ۵۔
والحمد للہ رب العلمین ۵

ﷺ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ امہ

- | | | |
|---|--------|-------|
| ۱ | القرآن | ۳۸/۱۲ |
| ۲ | القرآن | ۵/۴۶ |
| ۳ | القرآن | ۵/۴۶ |

یہ اللہ کا ہم پر اور لوگوں پر فضل ہے لیکن اکثر لوگ شکر ادا نہیں کرتے، اے میرے رب مجھے اس بات کی توفیق دے کہ میں ان نعمتوں پر تیرا شکر کروں جو تو نے مجھ اور میرے والدین پر فرمائی ہیں، اور مجھے اچھے اعمال کی توفیق دے جن سے توراخصی ہو جائے اور میری اولاد کی اصلاح فرما، میں تیری ہی طرف رجوع کرتا اور مسلمانوں میں سے ہوں، تمام تعریف اللہ کے لئے جو تمام جہانوں کا پالنے والا ہے (ت)

فائدہ ۹: (وہ محدثین جو غیر ثقہ سے روایت کرتے ہیں) ہم نے افادہ ۲۱ میں ذکر کیا محدثین میں بہت کم ایسے ہیں جن کا التزام تھا کہ ثقہ ہی سے روایت کریں جیسے شعبہ (۱) بن الحجاج و امام (۲) مالک و امام (۳) احمد، اور افادہ دوم میں یحییٰ بن (۴) سعید قطان و عبد الرحمن (۵) بن مہدی کو گنا، اور انہیں سے ہیں امام (۶) شعبی و قبی (۷) بن مخلد و حریر (۸) بن عثمان و سلیمان (۹) بن حرب و مظفر (۱۰) بن مدرک خراسانی و امام (۱۱) بخاری۔ مقدمہ صحیح مسلم شریف میں ہے:

حدثني ابو جعفر الدارمي ثنا بشر بن عمر قال سألت مالك بن انس (فذكر الحديث قال) وسأله عن رجل آخر نسيت اسمه فقال هل رأته في كتيبى قلت لا قال لو كان ثقة لرأيت في كتيبى۔

ابو جعفر دارمی نے مجھے حدیث بیان کی کہ ہمیں بشر بن عمر نے بتایا کہ میں نے مالک بن انس سے پوچھا (پھر تمام حدیث بیان کی اور کہا) اور میں نے ایک دوسرے آدمی کے بارے میں ان سے پوچھا جن کا نام میں اس وقت بھول گیا تو انہوں نے فرمایا کہ تو نے اسے میری کتب میں پایا ہے؟ میں نے عرض کیا نہیں۔ فرمایا اگر وہ ثقہ ہوتے تو میری کتب میں انہیں ضرور پاتا۔ (ت)

منہاج امام نووی میں ہے:

هذا تصريح من مالك رحمه الله تعالى بان من ادخله في كتابه فهو ثقة فمن وجدناه في كتابه حكمنا بانه ثقة عند مالك وقد لا يكون ثقة عند غيره۔

یہ امام مالک کی تصریح ہے کہ جسے وہ اپنی کتاب میں ذکر کریں گے وہ ثقہ ہوگا تو اب ہم ان کی کتاب میں جسے پائیں، ہم اسے امام مالک کے نزدیک ثقہ سمجھیں گے اور کبھی ان کے غیر کے ہاں وہ شخص ثقہ نہیں ہوگا۔ (ت)

میزان میں ہے:

ابراهيم بن العلاء ابو هارون الغنوي وثقه جماعة ووهاه شعبة فيما قبل ولم يصح بل صح انه حدث عنه۔
ابراهيم بن العلاء ابو هارون غنوي كوايك جماعت نے ثقہ قرار دیا ہے اور کہا گیا ہے کہ شعبہ نے انہیں کمزور کہا، اور یہ صحیح نہیں بلکہ صحیح یہ ہے کہ شعبہ نے ان سے حدیث بیان کی ہے۔ (ت)

۱۔ صحیح مسلم باب بیان ان الاسناد من الدین الخ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۹/۱

۲۔ شرح صحیح مسلم النووی " " " " " " ۱۹/۱

۳۔ میزان الاعتدال ترجمہ ۱۵۲ ابراہیم بن العلاء مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت لبنان ۴۹/۱

پہلے قنوت پڑھی ہے جیسا کہ میزان میں ہے، اور تیرے لئے اس سے خلاصی کی صورت یہ ہے کہ سماع اور حدیث بیان کرنا اور ہے، گفتگو دوسرے میں ہے اگرچہ شیخ کا نام دونوں کے لئے مستعمل ہے عنقریب ہم اس فائدہ کے آخر میں ذکر کریں گے کہ امام شعبہ کبھی جس سے چاہے روایت لیتا ہے جب وہ حدیث بیان کرے تو تو اس پر ثابت قدم رہ۔ ہاں شاید درست یہ ہو کہ اسے مقید کر دیا جائے اس شخص کے ساتھ جس سے احکام کی احادیث بیان کی گئی ہیں نہ کہ وہ احادیث جن میں نرمی کی جاتی ہے جیسا کہ تیسویں افادہ میں ابن عدی کا یہ قول گزرا ہے کہ شعبہ نے کبھی سے روایت کی ہے اور باب تفسیر میں اسے پسند کیا ہے میزان میں اسی طرح منقول ہے اور اس میں محمد بن عبد الجبار کے بارے میں بھی ہے کہ عقیلی نے کہا کہ وہ مجہول بالنقل ہے میں کہتا ہوں کہ شعبہ کے تمام شیوخ جید ہیں مگر بہت کم ایسے ہیں جو جید نہ ہوں، اور یہ وہ آدمی ہیں جس کے بارے میں ابو حاتم نے کہا شیخ ہے اہ قلت یہ نقصان دہ نہیں یہ ہوتا رہتا ہے کہ ایک آدمی ایک محدث کے ہاں ثقہ ہے دوسرے کے ہاں مجہول ہوتا ہے کچھ اتنی کہ اس کے شیوخ وہ ہیں جن کو ثقہ کہا گیا اور ان کی تعریف کی تصریح کی گئی ان میں سے جابر بن یزید کجی ہے جو ضعیف رافضی اور متہم ہے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں نے جو لوگ دیکھے ان میں عطا سے بڑھ کر سچا کسی کو نہیں پایا اور جابر جعی سے زیادہ جھوٹا کوئی نہیں دیکھا، اسی طرح ایوب، زائدہ، یحییٰ اور جوز جانی نے اسے جھوٹا قرار دیا۔ قطان، ابن مہدی، نسائی اور دیگر محدثین نے اسے ترک کر دیا۔ (ت)

شفاء السقام ۷ شریف میں ہے:

احمد رحمہ اللہ تعالیٰ لم یکن یروی الا عن ثقة وقد صرح الخصم (یعنی ابن تیمیہ) بذلك في الكتاب الذي صنفه في الرد على البكري بعد عشر كرار ليس منه، قال ان القائلين بالجرح والتعديل من علماء الحديث نوعان منهم من لم يروا الا عن ثقة عنده كمالك وشعبة ويحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي واحمد بن حنبل وكذلك البخاري وامثاله اه

امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ ثقہ کے علاوہ کسی سے روایت نہیں کرتے اور مخالف (یعنی ابی تیمہ) نے اس بات کی اپنی اس کتاب میں تصریح کی ہے جو اس نے بکری کے رد میں اس کے دس رسائل کے بعد لکھی، کہا کہ علماء جرح و تعدیل (حدیث میں) دو اقسام ہیں ایک وہ ہیں جو صرف ثقہ سے روایت کرتے ہیں مثلاً مالک، شعبہ، یحییٰ بن سعید، عبد الرحمن بن مہدی، احمد بن حنبل اور اسی طرح بخاری اور ان کے ہم مثل اھ (ت)

تہذیب التہذیب امام ابن حجر عسقلانی میں ہے:

خارجة بن الصلت البرجمي الكوفي روى عنه الشعبي وقد قال ابن ابی خيثمة اذا روى الشعبي عن رجل

في الباب الاول تحت حديث الاول ۱۲ منہ (م)

وسماه فهو ثقة يحتج بحديثه۔

خارجہ بن اہلک برجمی کوئی جن سے شععی نے روایت کیا ہے اور ابن ابی خیشمہ نے کہا کہ جب شععی کسی شخص سے حدیث بیان کریں اور اس کا نام لیں تو وہ ثقہ ہوگا اس کی حدیث سے استدلال کیا جائیگا۔ (ت)
تذریب ۲ میں ہے:

من لا یروی الا عن عدل کا بن مہدی و یحیی بن سعید ۲۱۰ اہ اقول ولا ینکر علیہ بمافی المیزان عن عباس الدوری عن یحیی بن معین عن یحیی بن سعید ولم یرو الا عن ارضی مارویت الا عن خمسة اہ
وہ لوگ جو صرف عادل راویوں سے روایت لیتے ہیں مثلاً ابن مہدی اور یحیی بن سعید اہ اقول اور اس پر اس بات سے اعتراض نہیں کیا جاسکتا جو میزان میں عباس دوری نے یحیی بن معین سے انہوں نے یحیی بن سعید کے حوالے سے روایت
فان رضی یحیی غایۃ لا تدرك و کیف یظن به ان الخلق کلهم عنده ضعفاء الا خمسة وانما المرضی له جبل
ثبت شامخ راسخ لم یزل ولم یتزلزل ولا فی حرف ولا مرة۔

کی ہے کہ اگر میں اس شخص سے روایت کرتا ہوں جس سے میں راضی ہوتا ہوں تو میں صرف پانچ سے روایت کرتا ہوں اہ
اور یحیی کے راضی ہونے کی غایت و مقصد معلوم نہیں اور یہ ان کے بارے میں کیسے گمان کیا جاسکتا ہے کہ پانچ کے علاوہ تمام لوگ
ان کے نزدیک ضعیف ہوں اور ان کے ہاں پسندیدہ و معتبر وہی شخص ہوگا جو اس فن میں پہاڑ کی مانند ٹھوس، مستحکم اور مضبوط ہونہ
زائل ہو اور نہ حرکت کرے نہ کسی حرف میں نہ ایک مرتبہ میں (ت)
تہذیب التہذیب میں ہے:

سلیمن بن حرب بن بھیل الازدی الواشعی قال ابو حاتم امام من الاثمة کان لا یدلس وقال ابو حاتم ایضا
کان سلیمن بن حرب قل من یرضی من المشایخ فاذا رأیته قد روی عن شیخ فاعلم انه ثقة ۲۱۰ اہ ملتقطاً۔
سلیمان بن حرب بن بھیل ازدی داشعی کے بارے میں ابو حاتم کہتے ہیں کہ ائمہ حدیث میں سے امام ہیں اور وہ تدلیس نہیں
کرتے تھے اور ابو حاتم نے یہ بھی کہا کہ سلیمان بن حرب بہت کم مشائخ کا اعتبار کرتے تھے لہذا جب آپ دیکھیں کہ انہوں نے
کسی شیخ سے روایت کی ہے تو یقیناً وہ ثقہ ہی ہوگا اہ ملتقطاً (ت)
تقریب التہذیب میں ہے:

ط فی ترجمۃ اسرائیل بن یونس ۱۲ منہ (م)

۱ تہذیب التہذیب لا بن حجر عسقلانی ترجمہ ۱۲۵ خارجہ بن اہلک مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن ۷۵/۳

۲ تذریب الراوی شرح تقریب النوادی رولۃ مجہول العدالۃ والمستور رد دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور ۳۱۷/۱

۳ تہذیب التہذیب لا بن حجر عسقلانی ترجمہ ۳۱۱ سلیمن بن حرب مطبوعہ مجلس دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن ۱۷۹/۳

مظفر بن مدرک الخراسانی ابو کامل ثقة متقن کان لا یحدث الا عن ثقة۔
مظفر بن مدرک خراسانی ابو کامل ثقة اور پختہ ہیں اور وہ ثقہ کے علاوہ کسی سے روایت نہیں کرتے تھے۔ (ت)
نافعہ جامعہ: امام سخاوی فتح ط المغیث میں فرماتے ہیں:

تتمة من کان لا یروی الا عن ثقة الافی النادر الامام احمد وبقی بن مخلد وحریر بن عثمان وعلی بن حرب و شعبة و الشعمی و عبد الرحمن بن مہدی و مالک و یحییٰ بن سعید القطان و ذلك فی شعبة علی المشہور فانه کان یتعنّت فی الرجال و لا یروی الا عن ثبت، و الا فقد قال عاصم بن علی سمعت شعبة یقول لو لم احدثکم الا عن ثقة لم احدثکم عن ثلثة و فی نسخة ثلثین و ذلك اعتراف منه بانه یروی عن الثقة و غیرہ فینظر و علی کل حال فهو لا یروی عن متروک و لا عن اجمع علی ضعفه، و اما سفین الثوری فکان یترخص مع اسعة علمه و ورعه و یروی عن الضعفاء حتی قال فیہ صاحبه شعبة لا تحملوا عن الثوری الا عن تعرفون فانه لا یالی عن حمل و قال الفلاس قال لی یحییٰ بن سعید لا تکتب عن معتمر الا عن تعرف فانه یحدث عن کل ۱۲۔

تمہ ان لوگوں کے بارے میں جو ثقہ کے علاوہ سے روایت نہیں کرتے مگر شاذ و نادر ۱۔ وہ امام احمد، قحی بن مخلد، حریر بن عثمان، سلیمان بن حرب، شعبہ، شعمی، عبد الرحمن بن مہدی، مالک اور یحییٰ بن سعید القطان، اور شعبہ کے بارے میں یہ مشہور ہے کہ وہ لوگوں کے بارے میں سختی سے کام لیتے ہیں وہ صرف ثبت سے ہی روایت کرتے ہیں ۲۔ اور نہ عاصم بن علی کہتے ہیں کہ میں نے شعبہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ اگر میں تمہیں ثقہ کے علاوہ کسی سے حدیث بیان نہ کرتا تو صرف تین راویوں (بعض نسخوں میں تیس کا ذکر ہے) سے حدیث بیان کرتا۔ یہ ان کا اعتراف ہے کہ میں ثقہ اور غیر ثقہ دونوں سے روایت کرتا ہوں لہذا غور و فکر کر لیا جائے، ہر حال میں وہ متروک سے روایت نہیں کرتے اور نہ اس شخص سے جس کے ضعف پر محدثین کا اتفاق ہو، رہا معاملہ سفیان ثوری کا تو وہ باوجود علمی وسعت اور ورع و تقویٰ کے نرمی کرتے ہوئے رخصت دیتے اور ضعف سے روایت کرتے ہیں حتیٰ کہ ان کے بارے میں ان کے شاگرد شعبہ نے کہا ہے کہ ثوری سے روایت نہ لو مگر ان لوگوں کے حوالے سے جن کو تم جانتے ہو کیونکہ وہ پروا نہیں کرتے کہ وہ کس سے حدیث اخذ کر رہے ہیں، فلاس کہتے ہیں کہ مجھے یحییٰ بن سعید نے کہا کہ معتمر سے نہ لکھو مگر ان لوگوں کے حوالے سے جن کو تم خود جانتے ہو کیونکہ وہ ہر ایک سے حدیث اخذ کرتے ہیں ۱۱ (ت)

اقول ما ذکر عن عاصم فیجوز بل یجب حملہ علی مثل ما قدمنا فی کلام یحییٰ کیف وان للثقة اطلاقا

۱۔ فی معرفۃ من تقبل روايته ۱۲ منہ (م)

جس کی روایت ہوا کی معرفت میں اس کا ذکر ہے ۱۲ منہ (ت)

آخر انحص واضیق کما قال فی التدریب ان ابن مہدی قال حدثنا ابوخلدة فقیل له اکان ثقة فقال کان صدوقا وکان مامونا وکان خیر الثقة شعبۃ وسفین قال وحکی المروزی قال سألت ابن حنبل عبدالوہاب بن عطاء ثقة؟ قال لا تدری ما الثقة انما الثقة یحیی بن سعید القطان اہ فعلیک باتتبت فان الامر جلی واضح۔

اقول (میں کہتا ہوں) جو کچھ عاصم کے حوالے سے مذکور ہے اس کو اس گفتگو پر محمول کرنا جائز بلکہ واجب ہے جو ہم نے پہلے کلام یحییٰ پر کی تھی اور یہ کیسے نہ ہو حالانکہ ثقہ کا ایک دوسرا اطلاق نہایت ہی محدود اخص ہے جیسا کہ تدریب میں ہے کہ ابن مہدی کہتے ہیں کہ ہمیں ابوخلدہ نے بیان کیا کہ ان سے کہا گیا کہ کیا وہ ثقہ ہے؟ تو کہا کہ وہ صدوق اور مامون^۲ ہے اور بہتر ثقہ شعبہ اور سفیان ہیں اور کہا کہ مروزی نے بیان کیا کہ میں نے ابن حنبل سے عبدالوہاب بن عطاء کے ثقہ ہونے کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا تم ثقہ کو نہیں جانتے ثقہ صرف یحییٰ بن سعید القطان ہے اہ اس پر قائم رہنا کیونکہ معاملہ بڑا ہی واضح ہے۔ (ت)

ثم اقول (ہمارے امام اعظم جس سے رعایت فرمالیں اس کی ثقاہت ثابت ہوگئی) (۳) انہیں ائمہ مجتہدین سے ہیں؟^۴ علم اعلم امام اعظم سیدنا ابو حنیفۃ النعمان انعم اللہ تعالیٰ علیہ بانعام الرضوان ونعمہ بانعم النعمان، یہاں تک کہ اگر بعض مختلطین سے روایت فرمائیں تو اخذ قبل التفریح پر محمول ہوگا^۵ جس طرح احادیث صحیحین میں کرتے ہیں محقق علی الاطلاق فتح میں فرماتے ہیں:

قال محمد بن الحسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی کتاب الآثار اخبرنا ابو حنیفۃ ثالیث بن ابی سلیم عن مجاہد عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لیس فی مال الیتیم زکوۃ ولیث کان احد العلماء العباد وقیل اختلط فی اخر عمرہ ومعلوم ان اباحنیفۃ لم یکم لیذهب فیاخذ عنہ فی حال اختلاطہ ویرویہ وهو الذی شدد فی امر الروایۃ مالم یشدہ غیرہ علی ما عرف^۶۔

امام محمد بن حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب الآثار میں فرماتے ہیں کہ ہمیں امام ابو حنیفہ نے ازلیث بن ابی سلیم از مجاہد از ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ یتیم کے مال میں زکوۃ نہیں، لیث علمائے عابدین میں سے تھا اور انہیں آخر عمر میں اختلاط ہو گیا^۶ اور یہ بات مسلم ہے کہ امام اعظم ان سے اختلاط کے بعد حدیث اخذ نہیں کر سکتے کیونکہ آپ حدیث اخذ کرنے اور بیان کرنے میں جتنے سخت ہیں دوسروں سے اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا^۷ کجیسا کہ معلوم و معروف ہے اہ (ت)

ننبیہ (قلۃ المبالاۃ فی الاخذ قد حدث من زمن التابعین اخذ حدیث میں نرمی اکابر تابعین کے زمانہ سے پیدا ہوئی ہے۔ ت)

قلت هذا التوسع وقلة المبالاۃ فی الاخذ قد حدث فی العلماء من لدن التابعین الاعلام اخرج الدارقطنی عن ابن عون قال قال محمد بن سیرین اربعة یصدقون من حدثهم فلا یبالون ممن یسمعون،

۱ تدریب الراوی شرح تقریب النوادی علم جرح والتعدیل الخ مطبوعہ دار نشر الکتاب الاسلامیہ لاہور ۳۴۴/۲
۲ فتح القدیر کتاب الزکوۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۱۵/۲

الحسن و ابوالعالیہ و حمید بن ہلال و لم یذکر الرابع و ذکرہ غیرہ فسماء انس بن سیرین۔ ذکرہ الامام الزیلعی فی نصب۔ الراية وقال علی بن المدینی کان عطاء یأخذ عن کل ضرب، مراسلات مجاهد احب الی من مراسلاته بكثير وقال احمد بن حنبل مراسلات سعید بن المسیب اصح المراسلات، و مراسلات ابراهیم النخعی لا بأس بها، و لیس فی المراسلات اضعف من مراسلات الحسن و عطاء بن ابی رباح فانهما کانا یأخذان عن کل احد۔ وقال الشافعی فی مراسیل الزهری لیس بشی لاناحده یروی عن سلیمان بن الارقم۔ ذکرہا فی التدريب۔

قلت (میں کہتا ہوں) اخذ حدیث میں وسعت اور نرمی اکابر تابعین کے زمانہ سے پیدا ہوئی ہے، دارقطنی نے ابن عون سے بیان کیا کہ محمد بن سیرین کہتے ہیں چار ایسے آدمی ہیں جو ان سے حدیث بیان کرے (اساتذہ) اس کو سچا سمجھتے ہیں! اس بات کی پرواہ نہیں کرتے کہ کس سے سماع کر رہے ہیں، وہ چار یہ ہیں حسن، ابوالعالیہ، حمید بن ہلال اور چوتھے کا نام نہیں لیا اور ان کے غیر نے چوتھے کا نام ذکر کیا اور اس کا نام انس بن سیرین بتایا ہے، اس کو امام زیلعی نے نصب الراية میں ذکر کیا ہے۔ علی بن مدینی نے کہا کہ عطاء ہر قسم کی روایات لیتا تھا، مجاہد کی مراسلات اس کی کثیر مراسلات سے مجھے بہت زیادہ پسند ہے۔ اور احمد بن حنبل کا قول ہے مراسلات میں سے سعید بن مسیب کی مراسلات اصح ہیں اور مراسلات ابراهیم نخعی میں کوئی حرج نہیں، حسن اور عطاء بن رباح کی مراسیل سب سے ضعیف ہیں کیونکہ وہ دونوں ہر ایک سے حدیث اخذ کر لیتے تھے۔ امام شافعی کہتے ہیں کہ زہری کی مراسیل میں کوئی شی نہیں کیونکہ ہم نے اسے سلیمان بن ارقم سے روایت کرتے ہوئے پایا ہے اس کا ذکر تدرب میں ہے۔ (ت)

قلت و مراسیل الائمة الثقات مقبولة عندنا و عند الجماهير و لا شک ان عطاء و الحسن و الزهری منهم و قلة المبالاة عند التحمل لا یقتضیها عند الاداء فقد یأخذ الامام عن شاء و لا یرسله الا اذا استوثق و قد وافقنا علی قبول مراسیل الحسن ذاک الورع الشدید عظیم التشدید قدوة الشان یحیی بن سعید القطان و ذاک العجل العلی علی بن مدینی الذی کان البخاری یقول ما استصغرت نفسی الا عنده و ذلک الامام الاجل نقاد العلل ابو زرعة الرازی و ناهیک بهم قدوة اما القطان فقال ما قال الحسن فی حدیثہ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الا و جدنا له اصلا الاحدینا او حدیثین و اما علی فقال مراسلات الحسن

فصل نوافض الوضوء

۱۔	نصب الراية لاحادیث الہدایة	کتاب الطہارة و اما الراسل	مطبوعہ المکتبۃ الاسلامیہ لصاحبہاریاض	۵۱/۱
۲۔	تدریب الراوی شرح تقریب النواوی	الکام فی احتیاج الشافعی بالمرسل	لاہور ۲۰۳/۱	۲۰۳/۱
۳۔	”	”	”	۲۰۵/۱

البصری التی رواها عنه الثقات صحاح ما اقل ما یسقط منها، واما ابو زرعة فقال کل شیء قال الحسن قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وجدت له اصلا ثابتاً ما خلا اربعة احادیث ۱ نقلها فی التدريب۔

قلت (میں کہتا ہوں) ثقہ ائمہ کی مراسیما مارے اور جمہور علما کے ہاں مقبول ہیں، اس میں کوئی شک نہیں کہ عطا، حسن اور زہری ان میں سے ہیں اور اخذ میں نرمی کے لئے لازم نہیں کہ بیان کرتے وقت بھی نرمی ہو، بعض اوقات امام کسی شخص سے حدیث اخذ کر لیتے ہیں مگر ارسال ۲ اسی وقت کرتے ہیں جب اسے وہ ثقہ محسوس کرتے ہوں، اور ہمارے ساتھ حسن کی مراسیل کو قبول کرنے میں یحییٰ بن سعید القطان شریک ہیں جو درع و تقویٰ اور حدیث کے اخذ کرنے میں نہایت ہی سخت ہیں، اور اس فن کا عظیم شخص علی بن مدینی بھی جن کے بارے میں امام بخاری کا قول ہے میں نے اپنے آپ کو ان کے سوا کسی کے سامنے ہیچ نہیں سمجھا، اور امام اجل نقاد العلل ابو زرعة رازی بھی شریک ہیں اور یہ لوگ اقتدا کے لئے کافی ہیں، لیکن قطان نے کہا ہے کہ جس حدیث کے بارے میں امام حسن یہ کہہ دیں "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" تو ہمیں ایک یادو کے علاوہ ہر حدیث کی اصل ضرور ملی، علی بن مدینی کہتے ہیں کہ وہ مراسیل حسن بھری جو ان سے ثقہ لوگوں نے روایت کی ہیں وہ صحیح ہیں، میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ اب سے ساقط ہونے والی کتنی ہیں اور ابو زرعة کہتے ہیں جس شے کے بارے میں بھی حسن نے "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" کہا ہے مجھے چار احادیث کے علاوہ ہر ایک کی اصل مل گئی ہے۔ اس عبارت کو تدریب میں نقل کیا ہے۔ (ت)

قلت وعدم الوجدان لا یقتضی عدم الوجود فلم یفت یحییٰ الا واحدا واثنان ولعل غیر یحییٰ وجد مالم یجدہ وفوق کل ذی علم علیم ۲ ونقل فی مسلم الثبوت عنه رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال متی قلت لکم حدیثی فلان فهو حدیثہ ومتی قلت قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فعن سبعین ۳ او فی التدريب قال یونس بن عبید سألت الحسن قلت یا ابا سعید انک تقول قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وانک لم تدركه فقال یا ابن اخی لقد سألتنی عن شیء ما سألنی عنه احد قبلك ولولا منزلتک منی ما اخبرتک انی فی زمان کماتری وکان فی زمن الحجاج کل شیء سمعتنی اقول قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فهو عن علی بن ابی طالب غیر انی فی زمان لا استطیع ان اذکر علیا ۴ والہ تعالیٰ اعلم۔

قلت (میں کہتا ہوں) عدم وجدان عدم وجود کو مستلزم نہیں تو یحییٰ کو ایک یا دو احادیث جو نہ ملیں ممکن ہے کسی اور محدث کو وہ مل گئی ہوں اور شاد باری ہے وفوق کل ذی علم علیم (ہر علم والے پر ایک علم والا ہے) اور مسلم الثبوت میں حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے جب تم کو یہ کہوں کہ مجھے فلاں نے حدیث بیان کی تو وہ اس کی حدیث ہوتی ہے اور جب میں یہ کہوں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تو وہ ستر ۵

۱	تدریب الراوی شرح تقریب النوادی	الکلام فی احتجاج الشافعی بالمرسل	مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور ۲۰۴/۱
۲	القرآن ۷۶/۱۲		
۳	مسلم الثبوت	تعریف المرسل	مطبوعہ مطبع انصاری دہلی ص ۲۰۲
۴	تدریب الراوی شرح تقریب النوادی	الکلام فی احتجاج الشافعی بالمرسل	مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور ۲۰۴/۱

سے مروی ہوتی ہے اہل تدریب میں ہے یونس بن عبید کہتے ہیں کہ میں نے حضرت حسن سے پوچھا اے ابوسعید! آپ کہتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا حالانکہ آپ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیادت نہیں کی؟ فرمایا اے بھتیجے! تو نے مجھ سے ایسا سوال کیا ہے جو تجھ سے پہلے آج تک مجھ سے کسی نے نہیں کیا، اگر تیرا یہ مقام میرے ہاں نہ ہوتا تو میں تجھے اس سوال کا جواب نہ دیتا میں جس زمانے میں ہوں (وہ جیسے تجھے معلوم ہے) اور یہ حجاج کا زمانہ تھا جو کچھ مجھ سے آپ لوگ سنتے ہیں کہ میں کہتا ہوں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا وہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے میں نے سنا ہوتا ہے (یہ نہیں کہ میں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری حیات پائی ہے) چونکہ میں ایسے دور میں ہوں جس میں حضرت علی کا نام ذکر نہیں کر سکتا (اس لئے میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام لیتا ہوں) واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

فائدہ ۱۰: (فائدہ ۱۰ متعلق افادہ ۲۲ در بارہ احادیث طبقہ رابعہ) ^۱ سنبھائے زمانہ نے احادیث طبقہ رابعہ کو مطلقاً باطل و بے اعتبار محض قرار ^۲ دیا جو شان موضوع ^۳ ہے جس کا ابطال بین بائین وجوہ افادہ ۲۲ میں گزرا، یہاں اتنا اور سن لیجئے کہ برعکس اس کے مولانا علی قاری علیہ رحمۃ الباری نے اُن کی روایت کو دلیل عدم موضوعیت قرار دیا ہے، موضوعات کبیر میں زیر حدیث:

من طاف بالبيت اسبوعاً ثم اتى مقام ابراهيم فرقع عنده ركعتين ثم اتى زمزم فشرب من مائها، اخرجه الله من ذنوبه كيوم دلته امه۔

جوسات پھیرے طواف کر کے مقام ابراہیم میں دو رکعت نماز نماز پڑھے پھر زمزم شریف پر جا کر اس کا پانی پئے اللہ عزوجل اُسے گناہوں سے ایسا پاک کر دے جیسا جس دن ماں کے پیٹ کے پیدا ہوا تھا۔ فرماتے ہیں:

حيث اخرجه الواحدى فى تفسيره والجندي فى فضائل مكة والديلمى فى مسنده لا يقال انه موضوع غاية انه ضعيف ۲۔

جبکہ اسے واحدی نے تفسیر اور جنبدی نے فضائل مکہ اور دیلمی نے مسند میں روایت کیا تو اسے موضوع نہ کہا جائیگا نہایت یہ کہ ضعیف ہے ^۴۔

اقول وجہ یہ ہے کہ اصل عدم وضع ہے اور بوجہ خلط صحاح و ستقام و ثابیت و موضوع جس طرح وضع ممکن یونہی صحت محتمل ^۵ ہے تو جب تک خصوص متن و سند کے لحاظ سے دلیل قائم نہ ہو احد الاحتمالین خصوصاً خلاف اصل کو معین کر لینا محض ظلم و جزاف ^۶ ہے تو اُن کی حدیث قبل تبیین حال جس طرح بسبب احتمال ضعف و سقوط احکام میں مستند و معتبر نہ ہوگی یوں ہی بوجہ احتمال صحت و حسن وضع محض موضوع و باطل و ساقط بھی نہ ٹھہر سکے گی ^۷ کلا جرم درجہ توقف میں رہے گی ^۸ اور یہی مرتبہ ضعیف محض کا ہے جس طرح وہاں توقف مانع تمسک فی الفضائل ^۹ نہیں یونہی یہاں بھی کما لا ینحفی علی اول النہی (جیسا کہ اصحاب فہم پر مخفی

نہیں۔ ت) فوائح الرحموت رط میں ہمارے علماء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہے:

الراوی انکان غیر معروف بالفقاهة ولا بالروایة بل انما عرف بحديث او حدیثین فان قبلہ الاکمة او سکتوا عنه ظهور الروایة او اعتلّفوا کان کالمعروف وان لم یظهر منهم غیر الطعن کان مردودا وان لم یظهر شیء منهم لم یحب العمل بل یحوز فیعمل به فی المندوبات والفضائل والتواریح۔

راوی حدیث اگر فقہت و روایت میں معروف نہ ہو بلکہ کسی ایک یا دو احادیث سے معروف ہو اور محدثین نے اسے قبول کر لیا یا ظہور روایت کے وقت اس سے خاموشی اختیار کی ہو یا اس میں اختلاف کیا ہو تو یہ بھی معروف کی طرح ہی ہوگا اگر اس پر محدثین نے طعن کا اظہار ہی کیا ہے تو وہ مردود ہوگا اور اگر محدثین نے کسی شے کا اظہار نہیں کیا تو اب عمل واجب نہیں بلکہ جائز ہوگا تو وہ مستحبات، فضائل اور تاریخ میں قابل عمل ہے (ت)

فائدہ ۱۱: (تذکرۃ الموضوعات محمد طاہر فتنی میں ذکر مستلزم گمان وضع نہیں ہے) (۱) اُن ضروری فوائد سے کہ بوجہ تقبیل ہنگام تہیض تحریر سے رہ گئے تذکرۃ الموضوعات علامہ محمد طاہر فتنی رحمہ اللہ تعالیٰ کا حال ہے کہ اس میں مجرد ذکر سے موضوعیت پر استدلال تو بڑے بھاری متکلمین منکرین نے کیا حالانکہ محض جہالت و بے رہی یا دیدہ و دانستہ مغالطہ ہے (۲) وہی تذکرہ مذکورہ بھی کتب قسم ثانی سے ہے اس میں ہر طرح کی احادیث لاتے اور کسی کو موضوع کسی کو لم یجد کسی کو منکر کسی کو لیس بثبت کسی کو لا یصح کسی کو ضعیف کسی کو مؤول کسی کو رجالہ ثقات کسی کو لا یاس بہ کسی کو صحیحہ فلان کسی کو صحیح فرماتے ہیں (۳) حدیث تقبیل ابہامین انہیں میں ہے جنہیں ہرگز موضوع نہ کہا بلکہ صرف لا یصح پر اقتصار ہے (۴) اور تجربہ کثیرین سے استظہار ہے (۵) کیا خاتمہ مجمع بحار الانوار میں فرماتے ہیں:

فصل فی تعیین ف ۱ بعض الاحادیث المشتهرة علی اللسن والصواب خلافها علی نمط ذکرته فی التذکرۃ ۲ فیہ من عرف نفسه عرف ربہ لیس بثبت، ح رائت ربی فی صورة شاب له و فرۃ صحیح محمول علی روية المنام او مؤول ح المؤمن غر کریم والمنافق عیب لئیم موضوع م ۲ ح ماشهد رجل علی رجل بکفر الالباء

۱۔ فی مسئلۃ معرف العدالة ۱۲ منہ (م)

معرف العدالة کے بحث میں ہے ۱۲ منہ (ت)

۲۔ اقول هذا عجیب فقد اخرجہ ابو داؤد والترمذی والحاکم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلفظ الفاجر مکان

المنافق واسنادہ کما قال المناوی جید ۱۲ منہ (م)

۳۔ اقول یہ عجیب ہے حالانکہ ابو داؤد و ترمذی اور حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منافق کی جگہ لفظ فاجر روایت کیا ہے اور اس

کی سند بقول امام مناوی کے جید ہے ۱۲ منہ (ت)

۴۔ فوائح الرحموت شرح مسلم الثبوت بذیل المستصفی مسئلہ بجهول الحال الخ مطبوعہ منشورات الشریف الرضی قم ۱۳۹/۲

۵۔ یہ عبارت مختصر اور متعدد صفحات سے نقل کی گئی ہے۔ حوالہ کے لئے ص ۵۱۰ تا ۵۱۹ ملاحظہ ہو۔

بہ احدثہما ضعیف ^ط فیہ طلب العلم فریضة علی کل مسلم طرقہا واہیۃ ^ث ح من ادی الفریضة وعلم الناس الخیر کان فضلہ علی العابد الحدیث ضعیف اسنادہ لکنہم یتساهلون فی الفضائل ح الوضوء علی الوضوء نور علی نور لم یوجد ^{لا} فیہ مسح العینین بباطن السبابتین بعد تقیلہما لا یصح وروی تجربہ ذلک عن کثیرین فیہ الصلاة عماد الدین ضعیف ^{لا} وصلاة التسبیح ضعیف ^{لا} الدارقطنی اصح شیء فی فضل الصلوات صلاة التسبیح فیہ طعام الجواد واء وطعام البخیل داء فی القاصد ^ع رجالہ ثقات وفی المختصر منکر فی

^ط اقول بل صحیح من اعلی الصحاح فلعلک والصحیحین غیرہما عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما رفعہ اذ قال الرجل لایخہ یا کافر فقد باء بہا احدثہما وللبخاری عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفعہ من قال لایخہ یا کافر فقد باء بہا احدثہما ولا بن حبان عن ابی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند صحیح مرفوعاً ما کفر رجل رجلاً قط الا باء بہا احدثہما وفی الباب غیر ذلک فان اراد خصوص اللفظ فقلیل الحدوی ۱۲ منہ (م)

اقول بلکہ یہ اعلیٰ درجہ کی صحاح میں سے صحیح ہے، امام مالک اور شیخین وغیرہما نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا کہ جب کوئی شخص اپنے بھائی کو ”یا کافر“ (اے کافر) کہا، تو وہ کفران دونوں میں سے ایک پر لوٹ آتا ہے۔ اور بخاری نے حضرت ابو ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً بیان کیا کہ جس نے اپنے بھائی کو ”یا کافر“ کہا تو وہ کفران میں سے ایک پر لوٹ آئے گا۔ ابن حبان نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً سند صحیح کے ساتھ روایت کیا جب بھی کوئی کسی کو کافر کہتا ہے تو وہ کفریقیناً ان میں سے کسی ایک کی طرف رجوع کرتا ہے، اور اس باب میں اس کے علاوہ بھی احادیث ہیں اگر اس سے مراد خاص الفاظ ہیں تو ایسی روایات تو بہت ہی کم ہیں ۱۲ منہ (ت)

^ط اقول والصحیح انہ لا یزال عن الحسن کما بینتہ فی النجوم الثواقب فی تخریج احادیث الکواکب ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

اقول (میں کہتا ہوں کہ) صحیح وہ ہے کہ جو حسن سے نیچے نہ ہو جیسے کہ میں نے ”النجوم الثواقب فی تخریج احادیث الکواکب“ میں بیان کیا ہے ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ت)

^{لا} بل اخرجہ زرین وان قال المنذری ثم العراتی لم نقف علیہ ۱۲ منہ (م)

بلکہ اس کی تخریج زرین نے کی ہے اگرچہ منذری، پھر عراتی نے کہا کہ ہم اس سے آگاہ نہ ہو سکے ۱۲ منہ (ت)

^{لا} الحق انہ حدیث حسن صحیح لاشک حسن لذاتہ صحیح لغيرہ ان لم یکن لذاتہ والتفصیل فی اللآلی ۱۲ منہ (م)
حق یہ ہے کہ حدیث حسن صحیح ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ حسن لذاتہ ہے صحیح لغيرہ ہے البتہ صحیح لذاتہ نہیں اور اس کی تفصیل الکالی میں ہے (ت)

^ع اقول کذا قال المناوی وبالغ الذہبی کعادتہ فقال کذب ۱۲ منہ (م)

اقول اسی طرح مناوی نے کہا اور ذہبی نے اپنی عادت کے مطابق مبالغہ کیا اور کہا کہ وہ جھوٹے ہیں ۱۲ منہ (ت)

الحقاصد ماء زمزم لما شرب له ضعيف ۛ لكن له شاهد في مسلم ح ان الله يبعث لهذه الامة على رأس كل مائة من يجدد لها دينها صحيحة ۛ الحاكم ح مثل امتي كالمطر لا يدرى اوله خير ام اخره موضوع ۛ في الوجيز انا وابوبكر وعمر خلقنا من تربة واحدة فيه مجاهيل قلت له طريق اخر وله شاهد في اويس حديث في ورقتين قال ابن حبان باطل قلت الوقف اولي فان له طرقا عديدة لا باس ببعضها ح من اخلص لله اربعين يوما سنه ضعيف وله شاهد ح يكون في اخر الزمان خليفة لا يفضل عليه ابوبكر ولا عمر موضوع قلت بل مؤول الى هنا ما في التذكرة اه ملتقطا۔

فصل، بعض احاديث کی تعین کے بارے میں جو لوگوں کی زبانوں پر مشہور ہیں حالانکہ صواب اس کے خلاف ہے اس طریقہ پر جس کا ذکر تذکرہ میں نے کیا ہے اس میں ہے وہ شخص جس نے اپنے نفس (آپ) کو پہچان لیا اس نے اپنے رب کو پہچان لیا، یہ ثابت نہیں، حدیث میں نے اپنے رب کو ایسے خوبصورت جوان کی صورت میں دیکھا جس کے بال لمبے و خوبصورت ہوں، صحیح ہے یہ خواب پر محمول ہے یا یہ مؤول ہے، اور حدیث مؤمن دھوکا کھانے والا اور شرم والا ہوتا ہے اور منافق دغا باز اور کمینہ ہوتا ہے

ۛ اقول بل نص الحافظ انه حجة بطرقه وحسن المناوی وصححه الامام سفین بن عینیہ والد میاط والمنذری وابن

الجزری ۱۲ منہ (م)

اقول بلکہ حافظ نے تصریح کی ہے کہ یہ اپنی اسناد کی بنا پر حجت ہے، منادی نے اسے حسن کہا، امام سفین بن عینیہ، درمیاطی، منذری اور ابن جزری نے اسے صحیح کہا ۱۲ منہ (ت)

ۛ ورواہ ابوداؤد وقال المناوی الاسناد صحیح ۱۲ منہ (م)

اسے ابوداؤد نے روایت کیا اور منادی کہتے ہیں اسکی سند صحیح ہے۔ (ت)

ۛ اقول هذا عجیب بل ندره احمد والترمذی فی الجامع عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ وحسنه وفی الباب عن عمران بن

حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اخرجه البزار قال السخاوی بسند حسن وفيه عن علي وعن عمار وعن عبد الله بن عمر رضی

الله تعالیٰ عنہ وقال ابن عبد البر ان الحديث حسن وقال ابن القطان لانعلم له علة قال المناوی اسنادہ حیّد ۱۲ منہ (م)

اقول (میں کہتا ہوں کہ) یہ عجیب ہے، بلکہ اس کو احمد اور ترمذی نے جامع میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا اور حسن قرار

دیا نیز اس بارے میں حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی مروی ہے اس کو بزار نے روایت کیا ہے۔ سخاوی کہتے ہیں کہ

اس کی سند حسن ہے اور اس بارے میں حضرت علی، حضرت عمار اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی مروی ہے، ابن

عبدالبر کہتے ہیں کہ یہ حدیث حسن ہے، ابن القطان کی رائے ہے کہ ہمیں اس میں کسی علت کا علم نہیں۔ منادی نے کہا کہ اس کی سند حیّد

ہے ۱۲ منہ (ت)

موضوع ہے۔ حدیث نہیں گواہی دیتا کوئی آدمی دوسرے کے کفر کی مگر کفران میں سے کسی ایک پر لوٹ آتا ہے، ضعیف ہے۔ اسی میں ہے علم کا طلب کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے، اس کے تمام طرق کمزور ہیں۔ حدیث، وہ شخص جس نے فرض ادا کیا اور لوگوں کو غیر کی تعلیم دی اس کو عابد پر فضیلت حاصل ہے، اس حدیث کی سند ضعیف ہے لیکن محدثین فضائل عمل میں نرمی برتتے ہیں۔ حدیث وضو پر وضو نور علی نور ہے، موجود نہیں۔ اس میں ہے سبابہ انگلیوں کا باطن چومنے کے بعد آنکھوں سے لگانا صحیح نہیں اور بطور تجربہ یہ عمل کثیر علماء سے مروی ہے۔ اس میں ہے نماز دین کا ستون ہے، یہ حدیث ضعیف ہے۔ صلاۃ التبیح (والی حدیث) ضعیف ہے۔ دارقطنی میں ہے فضائل نماز کے بارے میں جتنی احادیث مروی ہیں ان میں نماز تبیح والی حدیث اصح ہے۔ اس میں ہے خلی کا کھانا دوا ہے بخیل کا کھانا بیماری ہے، مقاصد میں ہے کہ اس کے روادۃ ثقہ ہیں، اور مختصر میں ہے کہ یہ منکر ہے۔ مقاصد میں ہے زمزم کا پانی اسی کام کے لئے ہے جس کی خاطر اسے پیایا گیا، ضعیف ہے لیکن اس کے لئے مسلم میں شاہد ہے۔ حدیث اللہ تعالیٰ ہر سو۱۰۰ سال کے بعد اس امت میں ایسے شخص کو مبعوث فرماتا ہے جو اس کے لئے دین کی تجدید کرتا ہے، حاکم نے اس کی تصحیح کی۔ حدیث میری امت کی مثال بارش کی طرح ہے معلوم نہیں اس کا اول بہتر ہے یا آخر، موضوع ہے۔ وجیز میں ہے: میں، ابو بکر اور عمر تینوں ایک ہی مٹی سے پیدا ہوئے، اس میں راوی مجہول ہیں، میں کہتا ہوں اس کی ایک اور سند ہے اور اس کے لئے شاہد ہے حدیث اولیس جو دو ورقوں پر ہے ابن حبان نے کہا یہ باطل ہے، میں کہتا ہوں سکوت بہتر ہے کیونکہ اس کی متعدد اسناد ہیں اس کی بعض سندوں میں کوئی حرج نہیں۔ حدیث جس نے چالیس دن اللہ تعالیٰ کے لئے خالص کیے، اس کی سند ضعیف ہے اور اس کے لئے شاہد ہے۔ حدیث آخر زمانے میں ایک خلیفہ ہوگا جس سے ابو بکر و عمر افضل نہ ہوں گے، موضوع ہے۔ میں کہتا ہوں بلکہ اس میں تاویل ہے، یہاں تک ان روایات کا ذکر ہے جو تذکرہ میں تھیں اھ ملقطاً۔ (ت)

فائدہ ۱۲: (حدیث بے سند مذکور علماء کے قبول میں نفیس و جلیل احتقاق اور اوہام قاصرین زمان کا ابطال و ازہاق) ۲) اقول وباللہ التوفیق اذہان اکثر قاصرین زمان میں سند کی فضیلتیں اور کلام اثر میں اتصال کی ضرورتیں دیکھ دیکھ کر مرتکز ہو رہا ہے کہ احادیث بے سند اگرچہ کلمات ائمہ معتمدین میں بصیغہ جزم مذکور ہوں مطلقاً باطل و مردود و عاقل کہ احکام، مغازی، سیر، فضائل کسی باب میں اصلاً نہ سننے کے لائق، نہ ماننے کے قابل ۳) حالانکہ یہ محض اختراع بین الاندفاع مشاہیر محدثین و جماہیر فقہاء دونوں فریق کے مخالف اجماع ہے ۴) غیر صحابی جو قول یا فعل یا حال حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف بے سند متصل نسبت کرے محدثین کے نزدیک باختلاف حالات و اصطلاحات مرسل ۵) منقطع معلق معطل ہے اور فقہاء و اصولیین کی اصطلاح میں سب کا نام مرسل اصطلاح حدیث پر تعلیق و اعضاء یا اصطلاح فقہ و اصول پر ارسال میں کچھ بعض سند کا ذکر ہرگز لازم نہیں بلکہ تمام وسائل حذف کر کے علمائے مصنفین جو قال یا فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذکر کرتے ہیں یہ بھی معطل و مرسل ہے ۶) امام اجل ابن الصلاح کتاب معرفۃ انواع العلم الحدیث میں فرماتے ہیں:

المعطل عبارة عما سقط من اسناده اثنان فصاعداً ومثاله ما يرويه تابعي التابعي قائلا فيه قال رسول الله

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وكذلك ما يرويه من دون تابعي التابعي عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 او عن ابوبكر وعمر وغيرهما: غير ذاكر للوسائط بينه وبينهم وذكر ابو نصر السجزي الحافظ قول الراوي "بلغني"
 نحو قول مالك "بلغني عن ابى هريرة ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال للملوك طعامه وكسوته الحديث
 وقال اصحاب الحديث بسمونه المعضل، قلت وقول المصنفين من الفقهاء وغيرهم قال رسول الله صلى الله تعالى
 عليه وسلم كذا وكذا" ونحو ذلك كله من قبيل المعضل لما تقدم، وسماء الخطيب ابوبكر الحافظ في بعض كلامه
 مرسلا وذلك على مذهب من يسمي كل ما لا يتصل مرسلا كما سبق اه باختصار۔

معطل حدیث وہ ہوتی ہے جس کی سند سے دو یا دو سے زائد راوی ساقط ہوں مثلاً وہ جسے تبع تابعی یہ کہتے ہوئے روایت
 کرے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، اور اسی طرح وہ روایت جسے تبع تابعی کے بعد کا کوئی شخص حضور علیہ السلام
 سے یا ابوبکر و عمر یا دیگر کسی صحابی سے حضور اور صحابہ کے درمیان واسطہ ذکر کیے بغیر روایت کرے، ابونصر السجری حافظ بیان کرتے
 ہیں کہ راوی کا قول "بلغنی" (مجھے یہ روایت پہنچی ہے) مثلاً امام مالک کا قول کہ مجھے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ
 روایت پہنچی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا مملوک کے لئے کھانا اور کپڑے ہیں، الحدیث۔ اور فرمایا کہ محدثین
 ایسی روایت کو معطل کہتے ہیں۔ میں کہتا ہوں فقہاء اور دیگر مصنفین کا قول کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ یہ فرمایا یہ تمام از
 قبیل معطل ہی ہے جیسا کہ اس کا ذکر پہلے گزر چکا، اور خطیب ابوبکر حافظ نے بعض مقامات پر اسے مرسل کا نام دیا ہے اور یہ ان
 لوگوں کے مذہب کے مطابق ہے جنہوں نے ہر اس روایت کو مرسل کہا ہے جو متصل نہ ہو جیسا کہ گزرا اھ اختصار (ت)
 توضیح میں ہے:

الارسال عدم الاسناد وهو ان يقول الراوي قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من غير ان يذكر
 الاسناد۔

ارسال وہ ہے جس میں سند کا ذکر نہ ہو وہ یوں کہ کوئی راوی بغیر سند ذکر کیے کہہ دے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ
 فرمایا۔ (ت)

علامہ تفتازانی تلویح پھر مدقق علانی صاحب دُر مختار افاضۃ الانوار علی اصول المنار میں فرماتے ہیں: ان لم يذكر الوسطة
 اصلا فمرسل۔ (اگر راوی اصلاً واسطہ ذکر نہ کرے تو وہ مرسل ہے۔ ت)
 مسلم الثبوت وفواتح الرحموت میں ہے:

۱۔	مقدمہ ابن الصلاح	فی علوم الحدیث	النوع الحادی عشر بالمعطل	مطبوعہ فاروقی کتب خانہ ملتان	ص ۲۸
۲۔	توضیح التلویح	فصل فی الانقطاع	مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور	ص ۴۷	
۳۔	حاشیہ الشیخ مع التوضیح	"	"	"	"

(المرسل قول العدل قال عليه وعلى آله واصحابه الصلاة والسلام كذا) وعند اهل الحديث فالمرسل قول التابعي قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله واصحابه وسلم كذا، والمعلق ما رواه من دون التابعي من دون سند والكل داخل في المرسل عند اهل الاصول اياه مختصرا۔

مرسل وہ ہے جس کے متعلق عادل کا قول ہو کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ فرمایا، اور محدثین کے ہاں مرسل سے مراد تابعی کا یہ قول ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے یوں فرمایا، اور حدیث متعلق وہ روایت ہے جو بغیر سند کے تابعی کے بعد کوئی شخص روایت کرے، اور اہل اصول کے ہاں یہ تمام مرسل میں داخل ہیں اہ مختصرا۔ (ت)

پھر باجماع علماء محدثین و فقہا یہ سب انواع موضوع سے بیگانہ ہیں اور مادون الاحکام مثل فضائل اعمال و مناقب رجال و غیر و احوال میں سلفاً و خلفاً ماخوذ و مقبول ﴿۱﴾ اجماع مصنفین علوم حدیث موضوع کو ثمر الانواع بتاتے اور انہیں اُس سے جدا شمار فرماتے آئے ﴿۲﴾ اور تمام مؤلفین سیر بلائیں مکر و مراہیل و معطلات کا ذکر و اثبات کرتے رہے افادہ ۲۳ میں علامہ حلبی کا ارشاد گزرا کہ سیر بلاغ و مرسل و منقطع و معطل غرض ما سوائے موضوع ہر قسم حدیث کو جمع کرتی ہے کہ ائمہ کرام نے ماروائے احکام میں مسابلت فرمائی ہے ﴿۳﴾، یہ عبارت دونوں مطلب میں نص ﴿۴﴾ ہے معطل کا موضوع نہ ہونا اور اس کا مادون الاحکام میں مقبول ہونا ﴿۵﴾ خود صحیح بخاری و مسلم و صحیح موطا میں معطلات و بلاغات موجود ہیں وسط میں بقلت طرفین میں بکثرت خصوصاً بعض بلاغات مالک وہ ہیں کہ ان کی اسناد اصلاً نہ ملی، تدریب ۷ میں امام ابوالفضل زین الدین عراقی سے ہے:

ان مالکالم یفرد الصحیح بل ادخل فیہ المرسل والمنقطع والبلاغات، ومن بلاغاته احادیث لا تعرف کما ذکرہ ابن عبدالبر ۲۔

امام مالک نے احادیث صحیحہ کو الگ نہیں بلکہ اس میں مرسل، منقطع اور بلاغات کو شامل کر دیا ہے حالانکہ ان کی بلاغات میں ایسی احادیث بھی ہیں جو معروف نہیں، جیسا کہ ابن عبدالبر نے ذکر کیا ہے۔ (ت)

وہیں امام مغلطائی سے ہے:

مثل ذلك في كتاب البخاری ۳ (اسی کی مثل بخاری کی کتاب میں ہے۔ ت)

وہیں امام حافظ الشان سے ہے:

في الثانية من مسائل الصحيح ۱۲ منہ (م)

مسائل صحیح کی دوسری قسم میں ہے ۱۲ منہ (ت)

۱۔ فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت بذیل المستصفی مسئلہ فی الکلام علی المرسل مطبوعہ منشورات الشریف الرضی قم ۱۳۴۲ھ

۲۔ تدریب الراوی الثانیہ من مسائل الصحیح مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ ۹۰/۱

۳۔ " " " " " "

کتاب مثلاً صحیح عندہ و عند من یقلدہ علی ما اقتضاه نظره من الاحتجاج بالمرسل والمنقطع! وغیرہما۔
امام مالک کی کتاب اور ان کے اور ان لوگوں کے نزدیک صحیح ہے جو ان کی تقلید کرتے ہیں اس بنیاد پر کہ اس کی نظر کا تقاضا ہے کہ مرسل، منقطع وغیرہا سے استدلال درست ہے۔ (ت)

اسناد کے سنت مطلوبہ و فضیلت مرغوبہ و خاصہ امت مرحومہ ہونے میں کسے کلام ہے اے محققین قائلین مراہیل و معاضیل بھی مسانید کو ان پر تفصیل دیتے ہیں^۱ اور منقطع سے متصل کا نسخ نہیں مانتے ہیں کمانص علیہ فی المسلم وغیرہ (جیسا کہ مسلم الثبوت وغیرہ میں اسکی تصریح کی ہے۔ ت) تاکید اثرین بجائے خود ہے اور قول بقیہ بن الولید ذاکرت حماد بن زید باحادیث فقال ما جودھا لو کان لھا اجنحة یعنی الاستاد (میں نے حماد بن زید سے بعض احادیث کے متعلق مذاکرہ کیا تو فرمایا بڑی جید ہیں اگر ان کے لئے پر یعنی اسناد ہو۔ ت) قطع نظر اس سے کہ واقعة عین لا عموم لھا (یہ ایک معین واقعہ ہے اس کے لئے عموم نہیں۔ ت) ممکن کہ وہ احادیث دربارہ احکام ہوں، یوں بھی صرف نفی جودت کرے گا^۲ اور بطور محدثین مطلقاً مسلم کہ معضل ضعیف ہے اور ضعیف جید نہیں، قول امام سفیان ثوری الاسناد سلاح لمسلم ینکھن معہ سلاح فی شئ یقاتل (سند مومن کا اسلحہ ہے جب اس کے پاس اسلحہ نہ ہو تو وہ کسی شے سے لڑے گا۔ ت) صراحۃً دربارہ عقائد و احکام ہے۔

فان الحاجة الى القتال انما هي فيما يحري فيه التشديد والتماكس دون ما جمعوا على التساهل فيه۔

لڑائی کی نوبت وہاں آتی ہے جہاں سختی اور باہم جھگڑا ہونہ کہ وہاں جس میں نرمی پر اجماع ہو۔ (ت)

یوں ہی ارشاد امام مبارک عبد اللہ مبارک لولا الاسناد لقال من شاء ما شاء^۳ (اگر سند کا اعتبار نہ ہوتا تو جو کسی کی مرضی ہوتی وہی کہتا^۴۔ ت) کہ جب قبولِ ضعاف فی الفصائل میں دخول تحت اصل خود مشروط ہے^۵ اور امر عمل قواعد مقررہ شرعیہ مثل احتیاط و اختیار نفع بے ضرر سے منوط تو ضعیف اثبات جدید نہ کرے گی اور من شاء ما شاء (جو کسی کی مرضی ہو کہے۔ ت) صادق نہ آئے گا کما قدمنا بیانہ فی الافادة الثانية والعشرين (جیسا کہ ہم اس کا بیان بائیسویں افادہ میں پہلے کر آئے ہیں۔ ت) پر ظاہر کہ یہ اور ان کی امثال جتنے کلمات محدثین کرام سے ضرورت اسناد میں ملیں گے سب کا مفاد ضرورت خاص اتصال ہے کہ متصل مجموع اقسامہ ان کے نزدیک ضعیف ہے^۶ اور ضعیف خود مجرد ہے نہ کہ سلاح و صالح قال، یونہی ایک راوی بھی ساقط ہو تو ان کے طور پر وہی من شاء کا احتیاطی احتمال و لہذا وہ بالاتفاق منقطع و معضل اور معضل دون معضل میں اصلاً فرق حکم نہیں کرتے، اسی لئے فوائح الرحمت میں اصطلاحات مرسل و معضل و منقطع و معلق بیان کر کے فرمایا:

لم يظهر لتكثير الاصطلاح والاسامي فائدة^۷ (کثیر اصطلاحوں اور ناموں کی وجہ سے کوئی فائدہ ظاہر نہ ہوگا۔ ت)

۱۔ تدریب الراوی الثانی من مسائل الحج مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ ۹۰/۱

۲۔ فوائح الرحمت شرح مسلم الثبوت بذیل المسحلی مسئلہ فی الکلام علی المرسل مطبوعہ منشورات الشریف الرضی قم ۱۷۴/۲

۳۔ اصحح المسلم باب بیان الاسناد من الدین مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۲/۱

بالجملہ جب اتصال نہ ہو تو بعض سند کا مذکور ہونا نہ ہونا سب یکساں، آخر نہ دیکھا کہ انہیں امام ابن المبارک رحمہ اللہ تعالیٰ سے حدیث ابن خراش عن المجاہد بن دینار قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت کیا فرمایا:

اخرج مسلم فی مقدمہ صحیحہ قال قال محمد یعنی ابن عبد اللہ بن قہزاذ، سمعت ابا اسحق ابراہیم بن عیسی الطالقانی قال قلت لعبد اللہ بن مبارک یا ابا عبد الرحمن الحدیث الذی جاء ان من البر بعد البر ان تصلی لابویک مع صلاتک وتصوم لهما مع صومک قال فقال عبد اللہ یا ابا اسحق عن من هذا قال قلت له هذا من حدیث شہاب بن خراش فقال ثقة عن قال قلت عن المجاہد بن دینار قال ثقہ عن قال قلت قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال یا ابا اسحق ان بین المجاہد بن دینار و بین النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مفاوز تنقطع فیہا اعناق المطی ولكن لیس فی الصدقة اختلاف۔

امام مسلم نے اپنی صحیح کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ محمد یعنی ابن عبد اللہ بن قہزاذ کہتے ہیں کہ میں نے ابوالحق ابراہیم بن عیسیٰ طالقانی کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں نے عبد اللہ بن مبارک سے کہا کہ اے ابو عبد الرحمن! وہ حدیث جس میں یہ ہے کہ نیکی کے بعد نیکی یہ ہے کہ تو اپنی نماز کے بعد اپنے والدین کے لئے نماز پڑھے اور اپنے روزے کے بعد مدین کے لئے روزہ رکھے فرمایا تو عبد اللہ نے کہا اے ابوالحق! یہ حدیث کس سے مروی ہے، فرمایا تو میں نے اسے کہا یہ حدیث شہاب بن خراش سے ہے، فرمایا کیا وہ ثقہ ہیں جس سے انہوں نے روایت کی ہے، میں نے کہا یہ مجاہد بن دینار سے ہے، فرمایا وہ ثقہ ہیں تو میں نے کہا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تو انہوں نے فرمایا اے ابوالحق! مجاہد بن دینار اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان اتنی عظیم مسافت ہے جسے طے کرتے ہوئے سوار یوں کی گردن منقطع ہو جائے، لیکن والدین کی طرف سے صدقہ کر دینے میں کوئی اختلاف نہیں۔ (ت)

امام نووی شرح میں فرماتے ہیں:

معنی هذه الحکایة انه لا یقبل الحدیث الا باسناد صحیح۔

اس حکایت کا معنی و مفہوم یہ ہے کہ حدیث کو سند صحیح کے بغیر قبول نہیں کیا جائیگا۔ (ت)

اب اگر ان کلمات کو عموم پر رکھئے مرسل، منقطع، معلق، معطل ہر نام متصل باطل و ملحق بالموضوع ہو جاتی ہے^۱ اور وہ بالاجماع باطل افادہ سوم میں ابن حجر کی شافعی و علی قاری حنفی سے گزرا المنقطع بعمل بہ فی الفضائل اجماعاً^۲ (منقطع پر فضائل میں اتفاقاً عمل کیا جائے گا^۲۔ ت) لا جرم واجب کہ یہ سب عبارات صرف باب اہم و اعظم یعنی احکام^۳ میں ہیں اگرچہ ظاہر اطلاق و ارسال ہونہ کہ جب نفس کلام تخصیص پر دال^۴ ہو کما قدرنا فی الکلمات المذكورة (جیسے کہ ہم نے کلمات مذکورہ میں گفتگو کی ہے۔ ت) اور واقعی دربارہ رد و قبول غالب و محاورات علماء صرف نظر بہ باب احکام ہوتے ہیں کہ وہی

اکثر محط انظار مجاہد و نزہہ و غیر ہما میں دیکھئے کہ حدیث کی دو قسمیں کیں: مقبول و مردود۔ مقبول میں صحیح و حسن کو رکھا اور تمام ضعاف کو مردود میں داخل کیا حالانکہ ضعاف فضائل میں اجماعاً مقبول ہے^۱ ہکذا ينبغي التحقيق والله ولي التوفيق (تحقیق اسی طرح کرنی چاہئے اور توفیق دینے والا اللہ تعالیٰ ہے۔ ت)

(جماہیر فقہائے کرام ائمہ فقہاء کی بے سند حدیثیں دربارہ احکام بھی حجت ہیں) ^۲ یہ سب کلام بطور محدثین تھا^۳ اور جماہیر فقہائے کرام کے نزدیک تو معصلات مذکورہ فضائل درکنار خود باب احکام میں حجت ہیں جبکہ مرسل امام معتمد محتاط فی الدین عارف بالرجال بصیر بالعلل غیر معروف بالتسائل ہو اور مذہب مختار امام محقق علی الاطلاق و غیر ہا اکابر میں کچھ تخصیص قرن غیر قرن نہیں ہر قرن کے ایسے عالم کا قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنا حجت فی الاحکام ہے^۴ کما نص علیہ فی المسلم و شروحه (جیسا کہ مسلم الثبوت اور اس کی شروح وغیرہ میں اس کی تصریح ہے۔ ت)

اقول (تحقیق مصنف کہ غیر ناقد کے لئے ان کا قبول محدثین پر بھی لازم) انصافاً غیر ناقد کے لئے مراہیل مذکورہ سے

۱۔ المرسل ان كان من الصحابي يقبل مطلقاً اتفاقاً وان من غيره فالأكثر ومنهم الامام ابو حنيفة والامام مالك والامام احمد رضى الله تعالى عنهم قالوا يقبل مطلقاً اذا كان الراوى ثقة وقال ابن ابان رحمه الله تعالى من مشائخنا الكرام يقبل من القرون الثلاثة مطلقاً ومن ائمة النقل بعد تلك القرون وقال طائفة من المتأخرين منهم الشيخ ابن الحاجب المالكي والشيخ كمال الدين بن الهمام من ائمة النقل مطلقاً من اى قرن كان اعتضد بشئ ام لا ويتوقف فى المرسل من غيرهم وهو المختار قبل وهو مراد الائمة الثلاثة والجمهور ولا يقول احد بتوثيق من ليس معرفة فى التوثيق والتجريح وعلى هذا خلاف ابن ابان فى عدم اشتراط هذا الشرط فى القرون الثلاثة لزمه عدم الحاجة الى التوثيق فى تلك القرون لان الرواة فيها كانوا اهل بصيرة فى التوثيق والتجريح^۵ اه من مسلم الثبوت وفواتح الرحموت ملخصاً ۱۲ منه رضى الله تعالى عنه (م)

مرسل اگر صحابی کی ہو تو مطلقاً اتفاقاً اسے قبول کیا جائے گا اور غیر صحابی کی مرسل کے بارے میں اکثر علماء جن میں امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک اور امام احمد رضى الله تعالى عنهم ہیں، کی رائے یہ ہے کہ مطلقاً مقبول ہے بشرطیکہ راوی ثقہ ہو، ابن ابان رحمہ اللہ تعالیٰ جو ہمارے مشائخ کرام میں سے ہیں فرماتے ہیں کہ قرون ثلاثہ (تین زمانوں) کی مرسل مطلقاً مقبول ہے اور تین قرون کے بعد ائمہ نقل کی مرسل بھی مقبول ہے، متأخرین کی ایک جماعت جن میں ابن حاجب مالکی اور شیخ کمال الدین بن الہمام ہم سے (یعنی احناف سے) کی رائے یہ ہے کہ ائمہ نقل کی مرسل مطلقاً مقبول ہے خواہ اس کا تعلق کسی قرن سے ہو خواہ اس کی تائید ہو یا نہ ہو، اور ان کے علاوہ کی مرسل میں توقف ہے اور یہی مختار ہے، اور کہا گیا ہے کہ تینوں ائمہ اور جمہور کی مراد بھی یہی ہے اور کوئی ایسے شخص کی توثیق کیسے کر سکتا ہے جو توثیق و تجرح کی معرفت نہ رکھتا ہو اسی بنا پر ابن ابان نے قرون ثلاثہ میں عدم اشتراط کا اختلاف کیا ہے کیونکہ ان کے نزدیک ان قرون میں توثیق کی حاجت نہیں اس لئے کہ ان ادوار میں تمام راوی توثیق اور تجرح کے ماہر تھے اھ مسلم الثبوت اور فواتح الرحموت سے ملخصاً بیان ہے ۱۲ منہ رضى الله تعالى عنه (ت)

احتجاج فی الاحکام اثربین پر بھی لازم ہے، آخر اس کی سبیل یہی ناقد پر اعتماد ہے نہ نقد کہ تکلیف مالا یطاق ہے،^۲ تو اس کے لئے ذکر وعدم ذکر سند دونوں یکساں اور بلاشبہ قول ناقد محتاط ہے^۳ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تصحیح صریح والتزامی سے اعلیٰ نہیں تو کم بھی نہیں، اور جو احتمالات مسابہت و تخمین ظن و خطائی النظر یہاں ہیں، وہاں بھی حاصل بلکہ مجرب و مشاہد ہے^۴ بابائے امام ابن الصلاح و امام طبری و امام نووی و امام زرکشی و امام عراقی و امام عسقلانی و امام سخاوی و امام زکریا انصاری و امام سیوطی وغیرہم نے تصریحیں فرمائیں کہ اگر امام معتمد نے کسی حدیث کی صحت پر تنصیص کی یا کتاب ملتزم الصحیح میں اسے روایت کیا اسی قدر اعتماد کے لئے بس ہے اور احتجاج روا،

كما ذكرنا نصوصهم في مدارج طبقات الحديث وقد تقدم نص القاري عن شيخ الاسلام في الافادة الحادية والعشرين۔

جیسے کہ ہم نے مدارج طبقات الحديث میں ان کی تصریحات کا ذکر کیا ہے اور پہلے اکیسویں افادہ میں ملا علی قاری کے حوالے سے شیخ الاسلام کی تصریح گزر چکی ہے۔ (ت)

تو کیا وجہ کہ یہاں اس پر اعتماد نہ ہو لا جرم جس طرح امام احمد یا یحییٰ کا هذا الحديث صحيح (یہ حدیث صحیح ہے۔ ت) فرمانا یا بخاری یا مسلم یا ابن خزمہ یا ضیاء کا صحاح میں لانا، یونہی منذری کا مختصر میں ساکت رہنا، یوں ہی ابن السکن کا صحیح یا عبد الحق کا احکام میں وارد کرنا، یونہی امام معتمد ناقد محتاط کا کہنا:

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فعل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم التي غير ذلك من احكامه واحواله ونعوت جماله وشيون جلاله وصفات كماله صلوات الله تعالى وسلامه عليه وعلى اله صلى الله تعالى عليهم وبارك وسلم وشرف ومجد وعظم وكرم امين۔

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ فرمایا، نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ کیا، اور اس طرح کے آپ کے دیگر احکام واحوال، آپ کے جمال وجلال کی صفات و شانیں اور آپ کے صفات کاملہ ہیں آپ پر اللہ تعالیٰ کی رحمتیں اور سلام ہو اور آپ کی آل واصحاب پر، آپ پر اور صحابہ پر برکت و سلام شرافت، بزرگی، عظمت و کرم کی برسات ہو، آمین۔ (ت)

الحمد للہ کہ اس جواب کی ابتداء بھی حضور اقدس و اکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام پاک اور حضور پرورد سے ہوئی اور انتہا بھی حضور ہی کے نام محمود و درود مسعود پر ہوئی امید ہے کہ مولیٰ عزوجل اس نام کریم و صلوة و تسلیم کی برکت سے قبول فرمائے اور انارت عیون و تنویر قلوب و تکفیر ذنوب و سلامت ایمان و امن و امان و تعمیم قبر و نجات فی الحشر کا باعث بنائے فانہ تعالیٰ بکرمہ یقبل الصلاتین و هو اکرم من ان یدع ما بینہما و کان ذلك لليلة الثانية يوم الاثنين لعلها الثامنة عشر من الشهر الفاخر شهر ربيع اخرت من شهور السنة الثالثة عشر من العائة الرابعة عشر من هجرة الحبيب سيد البشر صلى الله تعالى عليه واله وصحبه و اوليائه اجمعين و اخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمين، سبغناك اللهم و بحمدك، اشهد ان لا اله الا انت استغفرك و اتوب اليك، والله سبغنه و تعالی اعلم و علمه جل مجده اتم و احکم۔

نہج السلامہ فی حکم تقبیل الالبہامین فی الاقامۃ^{۳۳}
(اقامت کے دوران انگوٹھے چومنے کے حکم میں عمدہ تفصیل۔ ت)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

مسئلہ (۳۸۷): از اہر برہما شہرمانڈے سورتی مسجد مرسلہ مولوی احمد مختار صاحب قادری رضوی صدیقی میرٹھی جمادی الاخرے ۱۳۳۳ ہجری

منقول از فتاویٰ امدادیہ معروف بہ فتاویٰ اشرفیہ جلد چہارم صفحہ ۵۷ و ۵۸

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ جس وقت مؤذن اقامت میں "اشہد ان محمدا رسول اللہ" بولے تو سننے والوں انگوٹھوں کو چوم کر دونوں آنکھوں پر رکھے یا نہیں، اگر رکھتا ہے تو آیا جائز یا مستحب یا واجب یا فرض ہے، اور جو شخص اُس کا مانع ہووے اُس کا کیا حکم ہے اور اگر نہیں رکھتا ہے تو آیا مکروہ یا مکروہ تحریمی یا حرام ہے اور جو مرتکب اس فعل کا ہووے اُس کا اور جو حکم کرے اُس کا کیا حکم ہے بیوا تو جروا۔

جدید یہ کہ اذان پر قیاس کر کے تحریر نہ فرمائیں بلکہ در صورت جواز یا عدم جواز کسی کتاب معتبر سے عبارت نقل کر کے تحریر فرمائیں۔
جواب ۸۰: اول تو اذان ہی میں انگوٹھے چومنا کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں اور جو کچھ بعض لوگوں نے اس بار میں روایت کیا ہے وہ محققین کے نزدیک ثابت نہیں، چنانچہ شامی بعد نقل اُس عبارت کے لکھتے ہیں:

و ذکر ذلک الجراحى و اطال ثم قال ولم یصح فی المرفوع من کل هذا شیء انتہی۔ (جلداول صفحہ ۲۶۷)

جراحی نے اس بحث کا طویل ذکر کیا ہے پھر کہا ان میں سے کوئی حدیث مرفوع درجہ صحت کو نہیں پہنچی انتہی۔ (ت)
مگر اقامت میں تو کوئی ٹوٹی پھوٹی روایت بھی موجود نہیں پس اقامت میں انگوٹھے چومنا اذان کے وقت سے بھی زیادہ بدعت و بے اصل ہے اسی واسطے فقہاء نے اس کا بالکل انکار کیا ہے یہ عبارت شامی کی ہے:

ونقل بعضهم ان القہستانی کتب علی هامش نسخه ان هذا مختص بالاذان واما فی الاقامة فلم یوجد

بعد الاستنشاء التام والتبع۔

بعض نے نقل کیا کہ قہستانی نے اپنے ایک نسخہ کے حاشیہ پر تحریر کیا ہے کہ یہ اذان کے ساتھ مختص ہے، اقامت میں جستجو اور

تلاش بسیار کے باوجود ثبوت نہیں ملا۔ (ت)

یہی مفتی صاحب نہ بصح فی المرفوع پر حاشیہ منبر لکھتے ہیں۔

قلت واما الموقوف فانه وان كان منقولا لكن مع ضعف اسنادہ ليس فيه كون هذا العمل طاعة من هو رتبة للحفظ عن رمد والعوام يفعلونه باعتقاد كونه طاعة ۱۲ منہ حاشیہ صاحب فتاویٰ شریفہ بر عبارت شامی۔

یہی موقوف حدیث تو وہ اس سلسلہ میں اگرچہ منقول ہے، لیکن اس کی سند ضعیف ہونے کے ساتھ اس میں یہ نہیں ہے کہ یہ عمل عبادت و طاعت ہے بلکہ یہ صرف آنکھوں کے دکھنے کا علاج ہے اور عوام اسے عبادت سمجھتے ہوئے بجا لاتے ہیں ۱۲ منہ (ت) گزارش و موجب تکلیف دہی یہ ہے کہ ہفتہ گزشتہ میں ایک عریضہ دربارہ استفتاء تقبیل ابہامین عند قول المؤذن اشہد ان محمدا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابلاغ خدمت کیا ہے آج فتاویٰ امدادیہ میں ایک صاحب نے عبارت مرقومہ بالا دکھائی کہ جو بلفظ ملاحظہ عالی میں پیش کر کے رفع شکوک کا خواستگار ہوں کہ اومی ہذہ:

(۱) علامہ شامی یا دوسرے محققین نے تقبیل کے بارہ میں ابوبکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت نقل کر کے "کلم بصح فی المرفوع" (کوئی مرفوع حدیث نہیں ملی۔ ت) یا اس کے ہم معنی الفاظ تحریر کئے ہیں ان سے حدیث کے مرفوع ہونے کا انکار ہے یا کلیہ تقبیل ہی کا ثبوت صحت کو نہیں پہنچتا، مفتی صاحب کی تحریر و حاشیہ خود غور طلب ہے۔ پھر ان کے معتقدین تقبیل مطلق کو غیر صحیح فرماتے ہیں خواہ بروایت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا بہ تعلیم سیدنا خضر علیہ السلام جامع (۱) الرموز نے کتب العباد سے جو عبارت نقل کی ہے اس میں اثبات استحباب ہے۔ مجموعہ فتاویٰ جلد سوم صفحہ ۴۲، طحاوی (۲) نے شرح سوانی الفلاح مصری صفحہ ۱۱۸ میں اسی روایت کو نقل کیا ہے نیز فردوس دہلی سے حدیث ابوبکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً لکھ کر حضرت خضر علیہ السلام سے عملاً روایت بطور تائید بیان کے علی ہذا سادات احناف کی اکثر کتب میں موجود ہے۔ اعانتہ (۳) الطالین ملی حل الفاظ فتح المعین مصری ص ۲۴۷ (فقہ شافعی):

وفی الشنوائی مانصہ من قال حين يسمع قول المؤذن اشهد ان محمدا رسول الله مرحباً بحبيبي وقرّة عيني محمد بن عبد الله صلى الله تعالى عليه وسلم ثم يقبل ابهاميه ويحملها على عينيه لم يعم ولم يرمد لذا انتهى۔

شنوائی میں عبارت یہ ہے: جس نے مؤذن کا یہ جملہ "اشہد ان محمدا رسول اللہ" سن کر کہا "مرحباً بحبيبي وقرّة عيني محمد بن عبد الله صلى الله تعالى عليه وسلم" پھر اپنے انگوٹھے چوم کر آنکھوں سے لگائے تو وہ نہ کبھی اندھا ہوگا اور نہ اس کی آنکھیں کبھی خراب ہوں گی اتنی (ت)

کفایہ (۴) الطالب الربانی لرسالة ابن ابی زید القیر دانی فی مذہب سیدنا الامام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصری جلد ۱ ص ۱۶۹

فائدة: نقل صاحب الفردوس ان الصديق رضى الله تعالى عنه لما سمع قول المؤذن اشهد ان محمدا رسول

اللہ قال ذلك وقبل باطن اتملة السبابتين ومسح عينيه فقال صلى الله تعالى عليه وسلم من فعل مثل خليلي فقد حلت عليه شفاعتي، قال الحافظ السخاوي ولم يصح، ثم نقل عن الخضر انه عليه الصلاة والسلام قال من قال حين يسمع قول المؤذن اشهد ان محمدا رسول الله مرحبا بحبيبي وقره عيني محمد بن عبد الله (صلى الله تعالى عليه وسلم) ثم يقبل ابهاميه ويجعلهما على عينيه لم يعم ولم يرمدا بدا ونقل غير ذلك ثم قال ولم يصح في المرفوع من كل هذا شيء والله تعالى اعلم۔

قائدہ: صاحب الفردوس نے نقل کیا ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب مؤذن کا یہ جملہ سنا "اشهد ان محمدا رسول الله" تو آپ نے یہ دہرایا اور دونوں شہادت کی انگلیوں کا باطنی حصہ اپنی آنکھوں سے لگایا تو اس پر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے یہ عمل کیا جو میرے اس دوست نے کیا ہے تو اس کے لئے میری شفاعت ثابت ہوگئی۔ حافظ سخاوی نے کہا کہ یہ صحیح نہیں، پھر حضرت خضر علیہ السلام سے یہ منقول ہے فرمایا کہ جو شخص مؤذن کا یہ جملہ اشهد ان محمدا رسول الله سن کر یہ کہے مرحبا بحبيبي وقره عيني محمد بن عبد الله (صلى الله تعالى عليه وسلم) پھر اپنے دونوں انگوٹھے چوم کر اپنی دونوں آنکھوں سے لگائے تو وہ نہ کبھی اندھا ہوگا اور نہ اس کی آنکھیں کبھی خراب ہوں گی اور ان کے علاوہ نے بھی ذکر کیا، پھر کہا کہ اس سلسلہ میں کوئی مرفوع صحیح روایت نہیں ملی واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
علامہ (۵) الشیخ علی الصغیدی الحدادی اسی شرح کے حاشیہ ص ۷۰ میں فرماتے ہیں:

(قوله ثم يقبل الخ) لم يبين موضع التقبيل من الابهامين الا انه نقل عن الشيخ العالم المفسر نور الدين الخراساني قال بعضهم لقبته وقت الاذان فلما سمع المؤذن يقول اشهد ان محمدا رسول الله قبل ابهامي نفسه ومسح بالظفرين اجفان عينيه من الماقي الى ناحية الصدغ ثم فعل ذلك عند كل تشهد مرة مرة فسأله عن ذلك فقال كنت افعله ثم تركته فمرضت عيناى فرأيتہ صلى الله تعالى عليه وسلم مناما فقال لم تركت مسح عينيك عند الاذان ان اردت ان تبرأ عيناك فعد الى المسح فاستيقظت ومسحت فبرئت ولم يعاودنى مرضهما الى الان انتهى فهذا يدل على ان الاولى التكرير والظاهر انه حيث كان المسح بالظفرين ان التقبيل لهما ۲ والله تعالى اعلم۔

(قوله ثم يقبل الخ) انگوٹھوں کی کون سی جگہ چومے، اس میں اس کا ذکر نہیں کیا، مگر شیخ العالم المفسر نور الدین خراسانی سے یہ منقول ہے بعض لوگوں نے کہا میں ان سے دوران اذان ملا جب انہوں نے مؤذن سے اشهد ان محمدا رسول الله سنا تو انہوں نے اپنے دونوں انگوٹھے چومے اور ان دونوں کے ناخن اپنی پلکوں پر ناک کی طرف ملے پھر انہوں نے ہر بار ایسا کیا تو

میں نے ان سے اس کے بارے میں سوال کیا تو وہ کہنے لگے میں پہلے یہ عمل کیا کرتا تھا پھر میں نے اسے چھوڑ دیا تو میری آنکھیں خراب ہو گئیں اور مجھے خواب میں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی تو فرمایا: تو نے اذان کے وقت آنکھوں پر انگوٹھے لگائے کیوں ترک کر دئے اگر تو چاہتا ہے کہ تیری آنکھیں درست ہو جائیں تو انگوٹھے چومنا دوبارہ شروع کر دے پھر میں بیدار ہوا اور میں نے انگوٹھے چومنے کا عمل کیا تو میں صحیح ہو گیا، اس کے بعد آج تک میری آنکھیں کبھی خراب نہیں ہوئی اتنی، پس یہ عبارت دالالت کر رہی ہے کہ بار بار کرنا بہتر ہے اور ظاہر یہی ہے کہ جب کبھی آنکھوں پر انگوٹھے لگائے تو پھر مابھی انہیں کرے، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

ان تمام عبارات میں کہیں تقبیل ابہامین پر نکیر ثابت نہیں ہوتی بلکہ استحباب کا پتا الفاظ صریحہ میں ملتا ہے کہ اگر خلاف اس کے صاحب فتاویٰ اشرفیہ عبارت شامی پر حاشیہ لکھ کر مباح (ص ۲ ملاحظہ ہو) مان رہے ہیں پھر اُس مباح کو بھی بدعت ٹھہرا رہے ہیں اس تضاد و اشکال کو رفع فرما کر قاطع فیصلہ فرمایا جائے ۲۔

صاحب فتاویٰ اشرفیہ عمل مانحن فیہ کو اپنے حاشیہ مذکورہ میں رقیہ مان کر دعویٰ کرتے ہیں والعوام بفعلونه باعتقاد الطاعة (عوام اسے عبادت سمجھ کر کرتے ہیں۔ ت) یہاں صرف یہ اشکال ہے کہ اعتقاد قلب سے تعلق رکھتا ہے ۳ اُس پر مفتی صاحب مذکور کو کس طرح اطلاع ہوئی در صورتیکہ ان کے نزدیک رسول علیہ الصلاۃ والسلام بھی باوسف اعلام غلام مافی الصدور علوم غیبیہ سے بے خبر ہیں ۴ (معاذ اللہ) وہ بھی عامہ مومنین کے دلی خیال اور اعتقاد سے اطلاع ہوئی خواہ وہ ہند میں ہوں یا کابل میں، ایران میں ہوں یا عرب شریف میں، غرض شرق میں ہوں ۵ یا غرب میں حیث یقول والعوام بفعلونه باعتقاد الطاعة (عوام اسے عبادت سمجھ کر کرتے ہیں۔ ت) یہاں بعض الناس نے سخت فتنہ برپا کر رکھا ہے ۶ مترصد کہ جلد تر جواب باصواب سے اعزاز بخشیں اجرکم اللہ تعالیٰ بحاء ظہ ونس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ الہ وصحبہ اجمعین والحمد للہ رب العلمین۔ مختار صدیقی

الجواب

اس مسئلہ کی تحقیق بالغ و تنقیح بازغ میں بائیس سال ہوئے فقیر نے منیر العین فی حکم تقبیل الابہامین ۷ لکھی کی بیس ۲۰ سال ہوئے ۸ بمبئی میں چھپ کر ملک میں مفت تقسیم ہوئی اب میرے پاس صرف ایک نسخہ باقی ہے کہ آپ جیسے علم دوست حق پرست کی اعانت کو بغرض ملاحظہ مرسل، ایک نسخہ بھی اور ہوتا تو ہدیہ حاضر کر دیتا بعد ملاحظہ بیرنگ واپس فرمائیں یہ رسالہ باذنہ تعالیٰ دربارہ حدیث وفقہ منکرین کے خیالات باطلہ عاطلہ کی بیخ کنی و صفر شکنی کو بس ہے ۹ لہذا ان سے زیادہ تعرض کی حاجت نہیں صرف بعض امور جہالت فتوائے مذکور کے متعلق اجمالاً گزارش ۱۰ و باللہ التوفیق۔

(۱) دعویٰ یہ کہ اذان میں کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں ۱۱، اور اس پر دلیل شامی کی جراحی سے نقل ۱۲ کہ ان میں سے کوئی حدیث مرفوع درجہ صحت کو نہیں پہنچی جو خود مشیر ہے کہ اس کی احادیث موقوفہ پر یہ حکم نہیں ورنہ مرفوع کی تخصیص کیوں ہوتی ۱۳ عبارات کتب میں مفہوم مخالف بلاشبہ معتبر ہے، اسی شامی طالع قسطنطنیہ جلد ۵ ص ۵۲ میں ہے:

فان مضاهیم الکتب حجة ولو مفهوم لقب علی ماصرح به الاصولیون ۱۔
 عبارات کتب میں مفہوم مخالف حجت ہوتا ہے خواہ وہ مفہوم لقمی ہو، علمائے اصول نے یہی تصریح کی ہے۔ (ت)
 نیز جلد اول ص ۱۶۷:

یفتی بہ عندالسوال اہ ای لان مفاهیم الکتب معتبرة کما تقدم ۲۔
 سوال کے وقت اسی پر فتویٰ ہوگا کیونکہ عبارات کتب میں مفہوم مخالفت حجت ہوتا ہے، جیسے کہ پہلے گزر چکا ہے۔ (ت)
 درمختار بیان سنن وضو میں نہر الفائق میں ہے:

مفاهیم الکتب حجة بخلاف اکثر مفاهیم النصوص ۳۔
 عبارات کتب میں مفہوم مخالف حجت ہوتا ہے اور نصوص کے اکثر مفاهیم معتبر نہیں ہوتے (ت)
 احادیث موقوفہ کیا روایت نہیں ۴۔ الا جرم ملا علی قاری نے موضوعات کبیر میں کل مابروی فی هذا فلا یصح رفعہ
 البتہ (اس سلسلہ میں جو کچھ مروی ہے اس کا مرفوع ہونا کسی طرح بھی صحیح نہیں۔ ت)
 لکھ کر فرمایا:

قلت واذا ثبت رفعہ الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی العمل بہ لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 "علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين ۵۔"

میں کہتا ہوں جب اس کا مرفوع ہونا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک ثابت ہے تو عمل کے لئے اتنا ہی کافی ہے ۲۔ کیونکہ
 نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: "تم پر میری اور میرے خلفاء راشدین کی سنت لازم ہے"۔ (ت)
 (۲) صحیح کی نفی سے معتبر کی نفی جاننا فن حدیث سے جالت پر مبنی ۳۔ کتب رجال میں ہزار جگہ ملے گا باعتبارہ ولا یحتج بہ
 (یہ معتبر ہے لیکن اس سے استدلال نہیں کیا جائیگا۔ ت) اور فضائل اعمال میں احادیث معتبرہ بالا جماع ۴۔ کافی اگرچہ صحیح بلکہ حسن
 بھی نہ ہوں۔

(۳) فقہ میں روایت، روایت فقہیہ بھی ہے بالفرض اگر حدیث معتبر مطلقاً منفی تو اس سے روایت معتبرہ کی نفی یا جہل محض ہے
 یا نری غیر مقلدی کہ بے ثبوت حدیث روایت فقہیہ معتبر نہ مانی ۵۔

(۴) یہیں یہیں اس شامی میں قہستانی و فتاویٰ صوفیہ و کنز العباد سے صراحة اس کا استحباب منقول ۶۔ اور بصیغہ جزم

۱۔	رد المحتار	باب الاجارة الفاسدة	مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۳۸/۵
۲۔	رد المحتار	کتاب الطہارة	" " " ۱۱۹/۱
۳۔	درمختار	" "	درمختاری دہلی ۲۱/۱
۴۔	الاسرار المرفوعة فی اخبار الموضوعة	حرف الحیم	مطبوعہ دار الکتاب العربیہ بیروت ص ۲۱۰

بلا تعصب مذکور و مقبول، تو شامی سے صرف نسبت حدیث ایک کلام نقل کرنا اور اسی عبارت میں شامی کے حکم مقرر فقہی کو چھوڑ جانا صریح خیانت ہے ۱۔

(۵) پھر روایت فقہیہ قصداً بپا کر وہ سالبہ کلیہ کو کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں صاف اغوائے عوام ہے ۲ کیا کتب فقہیہ ہزار سے کم اس کے نظائر ملیں گے کہ حکم فقہی پر جو حدیث نقل کی اس میں کلام کر دیا گیا مگر اس سے روایت فقہی نامعتبر نہ ہوئی ۳ ہاں وہی غیر مقلدی کی علت ۴ پیچھے ہو تو کیا علاج!

(۶) اقامت میں کوئی ٹوٹی پھوٹی روایت بھی موجود نہ ہونے پر شامی کا کلام نقل کیا ۵ کہ بعض نے قہستانی سے نقل کیا کہ انہوں نے اپنے نسخہ کے حاشیہ پر لکھا کہ دربارہ اقامت بعد تلاش کامل روایت نہ ملی اور انہیں شامی کا کلام نہ دیکھا کہ ایسی نقل نقل مجہول اور نقل مجہول محض نامقبول، جلد دوم ص ۵۱۲:

قول المعراج ورأيت في موضع الخ (ای معزورا الى المبسوط) لا يكفي في النقل لجهالة ۱۔
معراج کا قول اور میں نے ایک جگہ دیکھا ہے الخ (یعنی مبسوط کی طرف منسوب ہے) جہالت کی وجہ سے نقل میں وہ ناکافی ہے۔ (ت)

وہاں بواسطہ مجہول ناقل امام قوام الدین کا کی شارح ہدایہ تھے یہاں شامی، وہاں منقول عنہ بالواسطہ امام شمس الائمہ سرخسی تھے یا خود محرر المذہب امام محمد اور یہاں قہستانی ع

بہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجا

(اتنا بڑا فرق کہاں وہ کہاں یہ)

جب وہ بوجہ جہالت واسطہ مقبول نہ ہوئی اس کی ہستی، مگر کیا کچے کر ع

عقل بازار میں نہیں پکتی

(۷) لم يوجد (روایت نہیں رہ پائی گئی۔ ت) اور ”موجود نہیں“ میں جو فرق ہے عاقل پر مخفی نہیں، مگر عقل بھی ہو، یہ تو خالی نایافت کی نقل ہے کہ شہادت علی النبی سے زائد نہ ٹھہرے گی آکد الفاظ فتوے سے فتویٰ منقول ہوا اور بوجہ جہالت نامقبول ہوا، انہیں علامہ شامی کا کلام سنیہ عقود الدرر جلد ۲ ص ۱۰۹:

نقل الزيلعي ان الفتوى على قولهما في جوازها قال الشيخ قاسم في تصحيحه مانقله الزيلعي شاذ مجهول

القائل ۲۱۵۔

زیلعی نے نقل کیا ہے کہ فتویٰ ان دونوں کے قول پر اسکے جواز میں ہے، شیخ قاسم نے اپنی تصحیح میں کہا کہ زیلعی سے جو منقول

ہے وہ شاذ ہے کیونکہ قائل مجہول ہے اھ (ت)
دُر مختار میں ہے:

عليه الفتاوى زيلعي وبحر معزيا للمغني لكن رده العلامة قاسم في تصحيحه بان مافي المغني شاذ مجهول
القائل فلا يعول عليه۔

اس پر زیلعی اور بحر کا فتویٰ ہے انہوں نے مغنی کی طرف منسوب کیا، لیکن علامہ قاسم نے اسے اپنی تصحیح میں بایں طور رد کیا کہ
مغنی میں جو کچھ ہے وہ شاذ ہے کیونکہ اس کا قائل مجہول ہے لہذا اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ (ت)
شامی نے اسے مقرر رکھا۔

(۸) اس پر یہ اعاد کہ اسی واسطے فقہاء نے اُس کا بالکل انکار کیا ہے، صریح کذب ہے۔

(۹) اس پر کہنا کہ یہ عبارت شامی کی ہے بکف چراغی ہے ﴿اشامی میں قہستانی سے بقل مجہول یہ منقول کہ اس کی روایت نہ
ملی﴾ اگر بفرض غلط یہ نقل مجہول مقبول بھی ہو اور عدم وجدان روایت عدم وجود روایت بھی ہو تو نفی روایت روایت نفی نہیں ﴿۳﴾،
ہذا کا اشارہ جانب نقل ہے نہ جانے حکم فقہانے بالکل انکار کیا کس گھر سے لائے۔

(۱۰) اسہم بر علم تو غایت درجہ یہ قہستانی کا اپنا انکار ہو گا نہ کہ وہ فقہا سے کوئی قول نقل کر رہے ہیں اور قہستانی کا بایں معنی فقہا میں
شمار کہ اُن کا اپنا قول بلا نقل مسلم ہو یقیناً باطل ہے بلکہ نقل میں بھی اُن کی وہ حالت جو خود یہی علامہ شامی عقود الدرر یہ جلد ۲ ص ۲۹۷
میں بتاتے ہیں کہ:

القہستانی كحارف سيل وحاطب ليل خصوصاً واستناده الى كتب الزاهدی المعتزلی ۲۔
قہستانی بہالے جانے والے سیلاب اور رات کو لکڑی اکٹھی کرنے والے کی طرح ہے خصوصاً جبکہ اس کا استناد زاہدی معتزلی
کتب کی طرف۔ (ت)

اور كشف الظنون حرف النون میں علامہ عصام اسفرائینی کا قول نہ دیکھنا کہ اس ادعائے باطل کی لگی نہ رکھے گا اور بالکل كشف
ظنون بلکہ علاج جنون کر دے گا ہم نے پتا بتا دیا نہ ملے تو پیش بھی کر دیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

(۱۱) یہ بھی سہی تو کیسا ظلم شدید و تعصب عنید ہے کہ مسئلہ اقامت میں قہستانی کا اپنا قول بلا نقل بلکہ صرف روایت نہ پانا سند
میں پیش کیا جائے اور اُسے انہیں ایک فقیہ نہیں بلکہ فقہا کا انکار ٹھہرا دیا جائے اور یہیں یہیں مسئلہ اذان میں جو یہی قہستانی خاص
روایت فقہی نقل فرما کر حکم استجاب بتا رہے ہیں وہ مردود و نامعتبر قرار پائے ﴿۴﴾، غرض بڑی امام اپنی ہوا سے نفس ہے و بس۔

(۱۲) اقامت میں اذان سے بھی زیادہ بدعت و بے اصل ہے یعنی بدعت و بے اصل اذان میں بھی ہے یہ وہی مرض غیر

مقلدی ہے کہ فقہا اگرچہ صراحتاً مستحب فرمائیں مگر اُن کا قول مردود اور بدعت مذمومہ ہونا غیر مسدود ہے^۱۔

(۱۳) نہیں نہیں نری غیر مقلدی نہیں بلکہ اجماع اُمت کا رد اور غیر سبیل المؤمنین کا اتباع بند ہے جس پر قرآن عظیم میں نصلہ جہنم و ساءت مصیرا کی وعید مود کد ہے، احادیث یہاں قطعاً مروی مرفوع بھی اور موقوف بھی اور غایت اُن کا ضعف جس کا بیان قطعی منیر العین میں ہے جس سے حق کی آنکھیں پر نور اور باطل کی ظلمتیں دُور بلکہ خود اسی قدر عبارت کہ منکر نے نقل کی منصف کو کافی کہ اُس میں صرف لم یصح (صحیح نہیں۔ ت) کہا اور وہ بھی فقط احادیث مرفوعہ اگر سب کو کہتے جب بھی نفی صحت سے غایت درجہ اتنا معلوم ہوتا کہ ضعیف ہیں پھر ضعیف تعدد طرق سے حسن ہو جاتی ہے اور مسائل حلال میں بھی حجت قرار پاتی ہے اور نہ بھی سہی تو قطعاً باب فضائل اعمال میں حدیث ضعیف بالا اجماع مقبول ہے^۲ اور مخالف اجماع مردود و مخذول، اربعین امام ابو زکریا نووی رحمہ اللہ تعالیٰ میں ہے:

قد اتفق العلماء علی جواز العمل بالحدیث الضعیف فی فضائل الاعمال^۲۔

علماء محدثین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل جائز ہے (ت)

(۱۴) اجماع اُمت کا خلاف وہاں دشوار نہ تھا مصیبت یہ ہے کہ جمہور وہابیہ کی بھی مخالفت ہوئی کہ تخصیص عدم صحت باحادیث مرفوعہ نے صحت بتائی ہے^۳، ملا علی قاری کی عبارت گزری تو قرونِ ثلاثہ میں اصل متحقق ہوئی پھر بدعت دے اصل کہنا اصول وہابیت پر بھی چھری پھیرنا ہے۔

(۱۵) وہابیت بکھنم سخت تر آفت یہ ہے کہ دیوبندیت کے امام اعظم جناب گنگوہی صاحب سے چل گئی اور وہ بھی بہت بُری طرح کہ ان کی سنت، اُن کی بدعت، ان کی ہدایت، اُن کی ضلالت یہ فاعل کو بدعتی گمراہ ٹھہرائیں وہ ان کو منکر سنت ضال بدراہ بتائیں پھر یہ کیا کہ اُنہیں چھوڑ دیتے ہیں یہ کہیں گے کہ وہ بدعت ضلالت کو سنت بتا کر سخت گمراہ بے دین ہوئے کفی اللہ الہ المؤمنین القتال (لڑائی میں مومنوں کے لئے اللہ تعالیٰ کافی ہے)۔ (ت) اس کا مفصل بیان منیر العین افادہ ۳۰ میں ملاحظہ ہو مجمل یہ کہ یہ احادیث تقبیل گنگوہی صاحب کے نزدیک بھی فضائل اعمال کی ہیں^۴ کہ اس پر ترغیب و ثواب اُن میں مذکور ہے، مسند الفردوس کی حدیث میں بروایت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کہ انہوں نے اذان میں نام سن کر انگلیوں کے^۵ کے پوروں کو بوسہ دے کر آنکھوں پر پھیرا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

من فعل مثل ما فعل خلیلی فقد حلت علیہ شفاعتی^۳۔

جو ایسا کرے جیسا میرے اس پیارے نے کیا اُس پر میری شفاعت حلال ہو جائیگی۔

جامع الرموز و کنز العباد وغیرہا میں ہے:

فانه صلى الله تعالى عليه وسلم يكون قاعدا له الى الجنة۔

جو ایسا کرے گا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے پیچھے پیچھے اسے جنت میں لے جائیں گے۔

اور یہ تو روایات عدیدہ میں ہے جو ایسا کرے کبھی اندھا نہ ہوگا نہ اُس کی آنکھیں دکھیں، یہ کیا فضیلت و ترغیب نہیں بہر حال یہ حدیثیں فضائل اعمال کی ہیں، اور گنگوہی صاحب براہین قاطعہ طبع دوم ص ۹۶ میں فرماتے ہیں: ”سب کا یہ مدعا ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف پر عمل درست ہے۔“ ظاہر ہے کہ درست یہاں بمعنی جائز ہی ہے خصوصاً جبکہ امیر المؤمنین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثبوت لیں جیسا کہ عبارت علی قاری میں گزرا، جب تو اس مسئلہ قبول ضعاف کی بھی حاجت نہ ہوگی کہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی تقلید کا خود احادیث صحیحہ میں حکم فرمایا، حدیث خلفا کلام قاری میں گزری، دوسری حدیث میں ارشاد فرمایا:

افتدوا بالذین من بعدی ابی بکر وعمرؓ۔

ان دو کی پیروی کرو جو میرے بعد والی امت ہوں گے ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

رواہ احمد والترمذی وحسنہ وابن ماجہ والرویانى والحاکم وصححه وابن حبان فی صحیحہ عن حذیفہ والترمذی والحاکم عن ابن مسعود وابن عدی عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

اسے احمد نے اور ترمذی نے روایت کر کے حسن کہا، ابن ماجہ، رویانی اور حاکم نے روایت کر کے اسے صحیح قرار دیا، ابن حبان نے اسے اپنی صحیح میں روایت کیا حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور ترمذی اور حاکم نے حضرت ابن مسعود سے اور ابن عدی نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور ان سب نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بیان کیا ہے۔ (ت)

بلکہ تقلید عام صحابہ ہمارے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہم و عنہ کا مذہب ہے بلکہ وہابیہ کے نزدیک تین قرن کے اتک حکم تقلید بلکہ منصب تشریف جدید ہے کمابینا فی کتبنا فی الرد علیہم (جیسے کہ ہم نے اپنی کتب میں ان کا رد کرتے ہوئے واضح کیا ہے۔ ت) بہر حال اس عمل کی دلیل جواز قرون ثلاثہ میں متحقق ہوئی ہے اور گنگوہی صاحب ص ۲۸ میں کہتے ہیں:

”جس کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں ہو وہ سب سنت ہے اھ“

۱	جامع الرموز	باب الاذان	مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران	۱۲۵/۱
۲	براہین قاطعہ علی ظلام الانوار الساطعہ	مسئلہ فاتحہ اعتقادیت ہے الخ	مطبوعہ لے بلاسا واقع ڈھور	ص ۹۶
۳	جامع الترمذی	مناقب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ	مطبوعہ امین کمپنی دہلی	۲۰۷/۲
۴	براہین قاطعہ علی ظلام الانوار الساطعہ	قرون ثلاثہ میں موجود نہ ہونے کے معنی	مطبوعہ لے بلاسا واقع ڈھور	ص ۲۸

توروشن ہوا کہ جناب گنگوہی صاحب کے نزدیک اذان میں نام اقدس سن کر انگوٹھے چومنا سنت ہے اور حدیث سے ثابت کہ منکر سنت پر لعنت ہے ۱، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

سنة لعنتهم لعنهم الله و كل نبی محاب (الی قولہ) والتارك لسنی ۱ رواہ الترمذی عن ام المؤمنین والحاكم عنها وعن علی والطبرانی بلفظ سبعة لعنتهم و كل نبی محاب ۲ عن عمرو بن شعواء رضی اللہ تعالیٰ عنہم بسند حسن۔

چھ آدمی ایسے ہیں جن پر میں نے لعنت کی اللہ ان پر لعنت کرے اور ہر نبی کی دعا مقبول ہے ازاں جملہ ایک وہ کہ میری سنت کا منکر ہو، اس کو ترمذی نے ام المؤمنین سے اور حاکم نے ان سے اور حضرت علی سے روایت کیا اور طبرانی کے الفاظ یہ ہیں ”سات آدمی ایسے ہیں جن پر میں نے لعنت کی اور ہر نبی کی دعا مقبول ہے“۔ یہ حضرت عمرو بن شعوی رضی اللہ تعالیٰ سے سند حسن کے ساتھ مروی ہے۔ (ت)

اب صاحب فتاویٰ اشرفیہ اپنا حکم گنگوہی صاحب سے دریافت کریں یا گنگوہی صاحب کے حق میں خود کوئی حکم فرمائیں۔
(۱۶) اب اقامت کی طرف چلیے شامی سے بحوالہ مجہول قہستانی کا روایت نہ پانا تو نقل کر لائے اور اس سے یہ نتیجہ کہ فقہانے اُس کا بالکل انکار کیا حالانکہ فقہائے کرام کا مسلک وہ ہے جو امام محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر ص ۱۴ میں فرمایا:

عدم النقل لا ینفی الوجود ۳ (عدم نقل، وجود کے منافی نہیں) ۴۔ (ت)

(۱۷) عدم نقل کو نقل عدم ٹھہرانے کا رد خود اسی شامی میں جا بجا موجود ہے ۵، از انجملہ جلد اول ص ۶۰ میں بعد ذکر احادیث فرمایا:
قال العلماء هذه الاحادیث من قواعد الاسلام وهو ان كل من ابتدع شیاً من الخیر كان له مثل اجر كل من يعمل به الی يوم القيامة ۶۔

یعنی علمائے کرام نے فرمایا کہ یہ حدیثیں دین اسلام کے قواعد سے ہیں، ان سے یہ قاعدہ ثابت ہوا کہ جو شخص کوئی اچھا کام نیا نکالے کہ پہلے نہ تھا قیامت تک جتنے مسلمان اس پر عمل کریں سب کے برابر ثواب اُس ایجاد کرنے والے کو ہو ۷۔
(۱۸) بدعت و بے اصل کی بھی حقیقت سن لیجئے، فتح اللہ المعین جلد ۳ ص ۴۰۲:

لا اصل لها لا یقتضی الکراهة ولذا قال فی الدر ما قبل انها بدع ای مباحة حسنة ۸۔

۱۔	المستدرک کتاب الایمان ستہ لعنہم اللہ	دار الفکر بیروت ۳۶/۱
۲۔	المعجم الکبیر ترجمہ عمرو بن شعواء حدیث نمبر ۸۹	المکتبۃ الفیصلۃ بیروت ۴۳/۱۷
۳۔	فتح القدیر کتاب الطہارت	نور یہ رضویہ سکھر ۲۰/۱
۴۔	رد المحتار مطلب بخوارق تقلید المفضول الخ	مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۴۳/۱
۵۔	فتح المعین فصل فی الاستبراء وغیرہ	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۴۰۲/۳

یعنی بے اصل ہونے سے مکروہ ہونا لازم نہیں آتا اسی لئے درمختار میں فرمایا کہ اسے جو بدعت کہا گیا اس کے معنی یہ ہیں کہ نو پیدا جائز اچھی بات ہے (ت)

(۱۹) فرض کردم کہ اس سے بوجہ عدم نقل انکار مطلق ہی مقصود ہو کہ اتو بحال عدم نقل احکام فقہاء جن کا نمونہ ہم نے ذکر کیا اس کے معارض ہوں گے کہ^۱ اور ترجیح و توفیق و توجیہ و تحقیق کہ ہمارے رسائل رد و ہابیہ میں^۲ ہے اس کی مؤنت جناب گنگوہی صاحب نے کم دی کہ^۳ اور منکرین کو کسی عبارت خلاف سے شبہ ڈالنے کی گنجائش نہ رکھی کہ اس سے غایت درجہ مسئلہ عدم نقل میں اختلاف ثابت ہوگا اور گنگوہی صاحب براہین ص ۱۳۷ میں فرماتے ہیں:

”اُس کی کراہت مختلف فیہ ہوئی اور مختلف فیہ مسئلہ توفیوں بھی بلا ضرورت جائز ہو جاتا ہے“^۴۔

یہ وہاں کہی اور پوری غیر مقلدی بلکہ بے ہوائے نفس اتباع رخص حلال کر دینے کی داد دی ہے جہاں ہمارے علماء اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اختلاف ہے کہ^۵ تو جہاں خود علمائے حنفیہ کے قول دونوں طرف ہوں وہ تو بدرجہ اولیٰ بلا ضرورت مطلقاً جائز رہے گا کہ^۶ اور منکر کہ قول خلاف سے سند لائے احمق کج فہم ٹھہرے گا کہ^۷۔

(۲۰) نہیں نہیں فقط جائز نہیں بلکہ گنگوہی صاحب کے دھرم میں وقت اقامت بھی تقبیل مذکور سنت اور تھا نوئی صاحب کا اُس پر انکار گمراہی و ضلالت اور بحکم حدیث موجب لعنت ہے کہ^۸۔ علماء فرماتے ہیں اقامت احکام میں مثل اذان ہے سوا مستثنیات کے، بلکہ ہدایہ میں ہے:

یروی انه لا تکرہ الاقامة ایضا لانہا احدی الاذانین^۹۔

اور یہ مروی ہے کہ اقامت بھی مکروہ نہیں کیونکہ یہ بھی ایک اذان ہے۔ (ت)

اور عند تحقیق تنقیح مناط انتقائے خصوص کرے گی کہ^{۱۰} تو اُس کی دلیل جواز بھی متحقق ہوئی اور سنت ٹھہری، گنگوہی صاحب کے نزدیک تو سنت ہونے کے لئے اشرفعی کی جنس بھی قرونِ ثلاثہ میں موجود ہونے کی حاجت نہیں یہاں تو اُس کی جنس یعنی تقبیل اذان خود موجود ہے براہین گنگوہی ص ۱۸ میں ہے۔

”جس کے جواز کی دلیل قرونِ ثلاثہ میں ہو خواہ وہ جزئیہ ہو جو خارجی اُن قرون میں ہو یا نہ ہو اور خواہ اُسکی جنس کا وجود خارج میں ہو یا نہ ہو اور وہ سب سنت ہے۔“^{۱۱}

یہ اُس چار سطر کی تحریر پر نسلک عشرون کما ملۃ (یہ مکمل ہیں ۲۰ دلائل ہیں۔ ت) وہ بھی نہایت اختصار، اب ڈیڑھ سطر منہیہ کی طرف چلے وباللہ التوفیق۔

۱۔ براہین قاطعہ علی غلام الانوار الساطعہ
۲۔ الہدایہ باب الاذان مطبوعہ المکتبۃ العربیۃ کراچی ۷۴/۱
۳۔ براہین قاطعہ الخ قرون ثلاثہ میں موجود ہونے نہ ہونے کے معنی مطبوعہ لے بلا سا واقع ڈھور ص ۲۸

(۲۱) علمائے کرام نے کہ نفی صحت میں مرفوع کی تخصیص ^۱ فرمائی بکمال حیا اُس کا مطلب یہ گھڑا کہ اس بارہ میں حدیث موقوف اگرچہ منقول ہے مگر ضعیف الاسناد ہے ^۲، کیا علمائے نے یہ فرمایا تھا کہ اس بارہ میں حدیث مرفوع کوئی منقول ہی نہیں پایا فرمایا تھا کہ جو منقول ہے ضعیف نہیں بلکہ صحیح ہے یا یہ فرمایا تھا کہ ضعیف بھی نہیں بلکہ موضوع ہے انہیں تین صورتوں میں اُس اختراعی مطلب پر مرفوع و موقوف کا تفرقہ اور تخصیص کا فائدہ صحیح رہتا مگر ہر ذرا سے فہم والا بھی دیکھ رہا ہے کہ یہ بہر وجہ علماء پر افترا ہے ^۳ علمائے یہی بتایا ہے کہ اس بارہ میں احادیث مرفوعہ اگرچہ منقول ہیں مگر درجہ صحت پر نہیں بلکہ ضعیف ہیں یہی اس بے معنی منہیہ نے حدیث موقوف میں کہا تو فرق کیا رہا صراحۃً تخصیص مرفوع باطل کرنے کو تخصیص مرفوع کا مطلب ٹھہرانا جنون نہیں تو شدید مکاری ڈھٹائی ہے مکاری نہیں تو سخت جنون و بے عقلی ہے ^۴۔

(۲۲) بفرض باطل یہی مطلب سہی مگر یوں بھی کال نہ کٹا امام الطائفہ گنگوہی صاحب ایمان لاکچے کہ یہاں مقبول ہے اگرچہ ضعیف حدیث اور طاائفہ بھر کا دھرم قرون کی تثلیث پھر حدیث موقوف و ضعیف موجود مان کر بدعت و بے اصل کہنا کیسا قول خبیث! ^۵

(۲۳) ایک بھاری دیانت یہ دکھائی کہ حدیث سے اس عمل کا طاعت ہونا نہیں نکلتا بلکہ رد سے بچنے کا ایک منتر ہے الحق حیا و ایمان متلازم ہیں یہ اعتراض اگر چل سکتا تو نہ موقوف و ضعیف بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد صحیح اگر صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ہوتا اُسے بھی اڑا دیتا، حدیثوں میں تو یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس کی شفاعت فرمائیں گے اُسے اپنے ساتھ جنت میں لے جائینگے اور منہیہ کہتا ہے کہ یہ کوئی طاعت ہی نہیں کیا کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے کہ جس پر یہ عظیم و جلیل ثواب موعود ہوں وہ سرے سے طاعت ہی نہیں ایک منتر ہے ^۶۔

(۲۴) حدیث ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے یوں پڑھیے:

رضیت باللہ ربنا و باسلام دینا و بمحمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبیانا۔

میں اللہ تعالیٰ کے رب، اسلام کے دین اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نبی ہونے پر راضی اور خوش ہوں۔ (ت)

حدیث حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام میں ہے یوں کہیے:

مرحباً بحیبی و قرة عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

اے میرے حبیب! مرحبا، آپ کا اسم گرامی محمد بن عبد اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہے اور میری آنکھوں کی ٹھنڈک۔ (ت)

اسی طرح حدیث سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے۔

چوتھی روایت میں یوں کہیے:

ہمت کہ اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ و رسول کے لئے یاد کریں اپنی کوئی منفعت دینی تو دینی و اخروی بھی مقصود نہ رکھیں یہ خالص مخلص بندے ہیں جن کی بندگی میں کسی ذاتی غرض کی آمیزش نہیں ان کے لئے وصل ذات ہے جن کو فرمایا:

والذین جاہدوا فینا لنہدینہم سبلنا۔

جو ہماری یاد میں مجاہدہ کرتے ہیں ہم یقیناً ان کے لئے اپنے تمام راستے کھول دیتے ہیں۔ (ت)

دوسرے وہ جن کو کسی طمع کی چاشنی ابھارے مگر نفع فانی کے گرویدہ نہیں باقی کو تلاش ہے قرآن و حدیث میں نعیم جنت کے بیان ان کی نظیر سے ہیں جن کو فرمایا:

ان اللہ اشترى من المؤمنین انفسہم و اموالہم بن لہم الجنة۔

اللہ تعالیٰ نے مومنوں سے ان کی جان و مال کو جنت کے عوض خرید لیا ہے (ت)

تیسرے وہ جن کو نفع عاجل کی امید دلا تا زیادہ مؤید ہے جن کو فرمایا:

فقلت استغفر و ربکم انہ کان غفارا یرسل السماء علیکم مدارا۔

میں کہتا ہوں اپنے رب سے معافی مانگو وہ یقیناً معافی دینے والا ہے وہ آسمان سے تم پر زوردار بارش بھیجے گا۔ (ت)

اور فرمایا:

قل ہو للذین امنوا ہدی و شفاء۔

فرمادیجئے یہ مومنوں کے لئے ہدایت اور شفاء ہے۔ (ت)

اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

اغزوا تغنموا و صوموا تصحوا و سافروا تستغنوا۔

جہاد کرو غنیمت پاؤ گے اور روزہ رکھو تندرست ہو جاؤ گے اور حج کرو غنی ہو جائے گے۔

روی الاول الطبرانی فی الاوسط بسند صحیح عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والاخر عبدالرزاق عن صفوان بن سلیم مرسل و وصلہ فی مسند الفردوس۔

۱ القرآن ۶۹/۲۹

۲ القرآن ۱۱۱/۹

۳ القرآن ۱۰/۷۱

۴ القرآن ۴۴/۳۱

۵ المعجم الاوسط حدیث نمبر ۸۳۰۸ مکتبۃ المعارف ریاض سعودیہ ۱۳۳/۹

۱۱/۵

۶ المصنف عبدالرزاق باب فضل الحج المکتب الاسلامی بیروت

پہلی کو طبرانی نے اوسط میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ ذکر کیا اور دوسری کو عبدالرزاق نے صفوان بن سلیم سے مرسل روایت کیا، اور مسند الفردوس میں یہ متصل مروی ہے۔ (ت)

چوتھے وہ پست فطرت دون ہمت کہ امید نفع پر بھی نہ سرکیں جب تک تازیانہ کا ڈرنہ دلائیں قرآن حدیث میں عذاب نار کے بیان ان کی نظیر سے ہیں جن کو فرمایا:

ومن يعيش عن ذكر الرحمن نقیض له شیطنا فهو له قرین وانهم لیصدونهم عن السبیل ویحسبون انهم مهتدون ۝ اذا جاءنا قال یلبث بینی و بینک بعد المشرقین فبئس القرین ولن ینفعکم الیوم اذ ظلمتم انکم فی العذاب مشترکون۔

جسے تو ند آئے رحمان کے ذکر سے ہم اس پر ایک شیطان متعین کر دیں گے کہ وہ اس کا ساتھی رہے اور بیشک وہ شیطان ان کو راہ سے روکتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ وہ راہ پر ہیں یہاں تک کہ جب کافر ہمارے پاس آئیگا اپنے شیطان سے کہے گا ہائے کسی طرح مجھ میں تجھ میں یورپ پچھتم (مشرق و مغرب) کا فاصلہ ہوتا تو کیا ہی برا ساتھی ہے، اور ہرگز تمہارا اس (حسرت) سے بھلا نہ ہوگا آج جبکہ (دنیا میں) تم نے ظلم کیا تو سب عذاب میں شریک ہو (ت)

اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

من لم يدع الله غضب عليه ۱ رواه ابن ابی شیبہ فی المصنف عن ابی ہریرۃ وبلغظ من لم یسأل الله یغضب علیه ۲ احمد و البخاری فی الادب المفرد و الترمذی و ابن ماجہ و البزار و ابن حبان و الحاکم و صححاه و للعسکری عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی المواعظ بسند حسن عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال قال الله تعالیٰ من لا یدعوننی اغضب علیه ۳ اللهم صل وسلم وبارک علیہ وعلیٰ الہ وصحبہ و ابنہ و حزبه ابدا امین۔

وہ شخص جو اللہ تعالیٰ سے دعا نہیں مانگتا اس پر اللہ تعالیٰ ناراض ہوتا ہے، اسے ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے، حدیث کے دوسرے الفاظ یہ ہیں: وہ شخص جو اللہ تعالیٰ سے سوال نہیں کرتا اللہ تعالیٰ اس پر ناراض ہوتا ہے اسے احمد اور بخاری نے ”الادب المفرد“ میں، ترمذی، ابن ماجہ، بزار، ابن حبان اور حاکم سب نے روایت کیا ہے اور آخری دو نے اسے صحیح قرار دیا ہے اور عسکری نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اپنی ”المواعظ“ میں سند حسن کے ساتھ بیان کیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے: جو شخص مجھ سے دعا نہیں کرتا میں اس پر ناراض ہوتا

۱	القرآن	۴۰۴۳۶/۲۳
۲	مصنف ابن ابی شیبہ (۱۵۷۷)	فی فضل الدعاء حدیث ۹۲۱۶
۳	جامع الترمذی	باب ماجاء فی فضل الدعاء
۴	کنز العمال	بحوالہ العسکری الباب الثامن فی الدعاء الخ
	مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی	۲۰۰/۱۰
	مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور	۱۷۳/۲
	مکتبہ التراث الاسلامی بیروت	۶۲/۲

ہوں۔ اللہ تعالیٰ ہمیشہ رحمت کاملہ اور سلامتی بھیجے آپ پر، آپ کی آل، اصحاب، بیٹے اور گروہ سب پر، آمین (ت)

صاحب منہیہ اللہ عز وجل کی حکمتوں کو باطل کرتا اور طاعت کو صرف قسم اول میں منحصر کرنا چاہتا اور حدیث و قرآن کے تمام اذکار جنت و نار ترغیب و ترہیب کو لغو و فضول بلکہ اغوا و اضلال بناتا ہے کہ بندوں کو مقصود سے دور کر کے منتر جنتر میں لا ڈالے۔

وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون ۱ (عنقریب جان لیں گے ظالم کہ کس کروٹ پر پلٹا کھائیں گے۔ ت)

(۲۷) عوام پر غیظ ہے کہ وہ یہ ذکر خدا اور رسول جل و علا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باعتماد طاعت کرتے ہیں ﴿۲﴾ الحمد للہ مسلمانوں کے عوام آپ جیسے خواص سے عقل و فہم و فضل و علم میں بدرجہا زائد ہیں ﴿۳﴾ وہ اپنے رب عز وجل کے ذکر و دعا اور اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر و محبت و تعظیم و توسل کو طاعت نہ جانیں تو کیا آپ کی طرح ذکر و تعظیم مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہر حیلہ ممکنہ باطل کرنے بلکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح توہینوں کو عبادت مانیں ﴿۴﴾ وہ رمد چشم کا عمل ہی سہی، فرض کیجئے ایک دیوبندی اپنی آنکھوں کے علاج کو جالینوس کا شیا ف یا ابن سینا کی سلائی لگاتا ہے اور ایک مسلمان سورہ فاتحہ و آیہ الکرسی و اسم الہی نور و صلاۃ نور سے علاج کرتا ہے آپ کے دھرم میں دونوں برابر ہیں کہ ایک فعل مباح کر رہے ہیں، طاعت نہ یہ وہ، مگر مسلمان جانتے ہیں کہ کہاں جالینوس و ابن سینا پر بھروسہ اور کہاں کلام اللہ نور ہدیٰ و شفاء و اسمائے الہیہ سے توسل و التجاہ، ضرور اطاعت اور اس کے حسن ایمان کی علامت ہے ﴿۵﴾ ولکن النجدیہ لا یعلمون (لیکن نجدی نہیں سمجھتے۔ ت) بات یہ ہے کہ وعیدوں یا جسمانی دنیاوی بلکہ اخروی منفعتوں ثوابوں کے وعدے سے بھی حاشا یہ مراد خدا اور رسول نہیں جل و علا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ اُن وعیدوں سے بچنا یا اُن منافع کا ملنا ہی مقصود بالذات بنا کر اسی غرض و نیت سے ذکر خدا اور رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرو کہ یہ تو قلب موجود و عکس مقصود ہے جو عبادت جنت کی نیت سے کرے کہ وہی اُس کی مقصود بالذات ہو ہرگز عابد خدا نہیں عابد جنت ہے ﴿۶﴾، تو رات مقدس سے منقول اُس سے بڑھ کر ظالم کون جو بہشت کی طمع یا دوزخ کے ڈر سے میری عبادت کرے، کیا اگر میں جنت و نار نہ بناتا مستحق عبادت نہ ہوتا، بلکہ خوارہ روحانی دینوی خواہ اخروی کا ملنا مقصود بالغرض ہو، جیسے حج میں تجارت، جہاد میں غنیمت، روزے میں صحت، نماز میں کسرت، بحمد اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے عوام اپنے رب کی مراد سمجھے اور اس عمل میں بھی وہی اُن کا مقصود ہوا کہ اپنے رب جل و علا اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر کرتے ہیں اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام اقدس پر براہ محبت و تعظیم بوسہ دیتے ہیں اور یہ سب قطعاً طاعت و مراد شریعت ہے اس کی برکت اس کے طفیل اس کے صدقہ سے ہمیں ے جسمانی فائدہ بھی ملے گا کہ آنکھیں نہ دکھیں گی اندھے نہ ہوں گے یہ عین وہی نیت ہے جو شارع کو ایسے وعدوں میں مقصود ہوتی ہے مگر خائب و خاسر، احمق و غادر وہ کہ ایسے وعدوں پر پھول کر اصل مقصود خدا اور رسول کو بھول جائے اور ان کے ذکر و تعظیم و محبت کو نہ منتر بتائے نسوا اللہ فانسلھم انفسہم ۲ (جو بھول گئے اللہ تعالیٰ کو، تو اس نے انہیں بلا میں ڈالا

بخاری شریف میں فرما چکے ہیں ثم لا یعودون فیہ ۳ (پھر وہ لوٹ کر دین میں نہیں آئیں گے۔ ت)

(۳۰) مباح کا اعتقاد طاعت سے بدعت ہو جانا اگر اس سے یہ مراد کہ جو شے مباح محض ہے جس کے فعل و ترک شرعاً دونوں مساوی اُسے فی نفسہ مامور بہ و مطلوب شرع اعتقاد کرنا اُسے بدعت کر دیتا ہے تو منہیہ والے کے پاس کیا دلیل ہے کہ یہ فعل مساوی الطرفین ہے اور عام عوام فی نفسہ اس کو مامور بہ یا مطلوب من جہۃ الشرع اعتقاد کرتے ہیں اب یہاں وہ علم غیب کا مسئلہ جانگزائے اہل منہیہ ہوگا ۴۔ اچو ہمارے سائل فاضل سلمہ نے ایراد کیا اور اگر یہ مراد کہ مباح کو بہ نیت قربت کرنا اسے بدعت کر دیتا ہے تو شریعت مطہرہ پر محض افتراء ۵ ہے بلکہ مباح کو بہ نیت قربت کرنا اسے قربت کر دیتا ہے اور ہر قربت طاعت ہے تو اُس میں اعتقاد طاعت ضرور حق ۶ اور اُسے بدعت بتانا جہل مطلق ۷، اشباہ والنظائر و رد المحتار میں ہے:

اما المباحات فتختلف صفتها باعتبار ما قصدت لاجله فاذا قصد به التقوی علی الطاعات او التوصل الیہا كانت عبادۃ ۱۔

باقی مباحات کا معاملہ نیت کے اعتبار سے مختلف ہوتا ہے اگر ان سے مقصود طاعات پر تقویٰ یا ان تک پہنچنا ہو تو پھر یہ عبادت ہے۔ (ت) غمز العیون میں ہے:

کل قرۃ طاعة ولا تنعکس ۲ (ہر قربت طاعت ہے اور ہر طاعت قربت نہیں ہوتی۔ ت)

یہ اس ڈیڑھ سطری منہیہ پر تلک عشرۃ کاملۃ (دس مکمل دلائل ہیں۔ ت) ہیں۔

بالجملہ منکرین کے پاس کوئی دلیل نہیں اور ادعائے بے دلیل سے بدتر کوئی شے ذلیل نہیں ۳ در بارۃ اذان تو احادیث وارد اور اس کا استحباب کتب فقہ میں مصرح تو انکار نہیں مگر جہل مبین اور در بارۃ اقامت اگر درود نہیں کہیں منع بھی نہیں اور بے منع شرعی منع کرنا ظلم ۴، ادنیٰ درجہ منع کراہت ہے اور کراہت کے لئے دلیل خاص کی حاجت ہے اور بے دلیل شرعی ادعائے منع شریعت پر افتراء و تہمت ہے، رد المحتار جلد ۱ ص ۶۸۳:

لا یلزم منه انیکون مکروہا الا بنہی خاص لان الکراہۃ حکم شرعی فلا بد لہ من دلیل ۵۔

اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ مکروہ ہوگا مگر کسی نہی خاص کے ساتھ کیونکہ کراہت حکم شرعی ہے اس کے لئے دلیل کا ہونا ضروری ہے۔ (ت)

البحر الرائق جلد ۲ ص ۱۷۶:

۱۔	الاشباہ والنظائر	القائد الاولیٰ من الفن الاول	ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی	۳۲/۱
۲۔	شرح غمز العیون	البصائر مع الاشباہ	” ”	۳۲/۱
۳۔	رد المحتار	مطلب بیان السنۃ والمستحب الخ	مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۲۸۳	۳۸۳/۱
۴۔	البحر الرائق باب العیدین	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	” ”	۱۶۳/۲

لا يلزم من ترك المستحب ثبوت الكراهة اذ لا بد لها من دليل خاص ۱۔

ترك مستحب سے کراہت کا ثبوت نہیں ہوتا کیونکہ اس کیلئے خاص دلیل کی ضرورت ہے (ت)

وہابیہ کی جہالت کہ جواز کے لئے ورود خاص مانگیں اور منع کے لئے دلیل خاص کی کچھ حاجت نہ جانیں اس اوندھی الٹی سمجھ کا کیا ٹھکانا؟ مگر علت وہی شریعت مطہرہ پر افتراء اٹھانا۔ رد المحتار جلد ۵ ص ۴۵۵:

ليس الاحتياط في الافتراء على الله تعالى باثبات الحرمة او الكراهة للذين لا بد لها من دليل بل في القول بالاباحة التي هي الاصل ۲۔

احتیاط نہیں کرتے اللہ تعالیٰ پر افتراء میں حرمت و کراہت ثابت کرنے میں جن کے لئے دلیل کا ہونا ضروری سے البتہ اباحت کا قول کرنے میں احتیاط کرتے ہیں جو کہ اصل ہے (ت)

ظاہر ہے کہ نام اقدس سن کر انگوٹھے چومنا آنکھوں سے لگانا عرفاً دلیل تعظیم و محبت ہے اور امور ادب میں قطعاً عرف کا اعتبار۔ امام محقق علی الاطلاق فتح القدیر میں فرماتے ہیں:

في حال على المعهود حال قصد التعظيم ۳۔

تعظیم مقصود ہونے کے وقت اسے عرف پر محمول کیا جائیگا۔ (ت)

اور تعظیم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطلقاً مامور بہ۔

قال الله تعالى التؤمنوا بالله ورسوله وتعزروه وتوقروه ۴۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد مبارک ہے: تم اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور ہمیشہ ان کی تعظیم و توقیر بجالاؤ۔ (ت)

اور مطلق ہمیشہ اپنے اطلاق پر جاری رہے گا جب تک کسی خاص فرد سے منع شرعی نہ ثابت ہو جیسے سجدہ، زیادات امام عتابی پھر جامع الرموز پھر رد المحتار جلد ۵ ص ۳۷۹ میں ہے:

ان المطلق بحرى على اطلاقه الا اذا قام دليل التقييد نصا او دلالة فاحفظه فانه للفقيه ضرورى ۵۔

مطلق اپنے اطلاق پر ہی رہتا ہے مگر اس صورت میں کہ جب تقیید پر کوئی صراحت یا دلالت دلیل قائم ہو اسے اچھی طرح

محفوظ کر لو کیونکہ یہ فقیہ کے لئے ضروری قاعدہ ہے۔ (ت)

مگر ہے یہ کہ اشقیاء ۳ کے نزدیک تعظیم حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطلقاً شرک و ظلم ہے شریعت نے برخلاف قیاس

۱۔ رد المحتار کتاب الاثریہ مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۳۲۶/۵

۲۔ فتح القدیر باب صفة الصلوة ۲۲۹/۱ نور یہ رضویہ سکھر

۳۔ القرآن ۹/۴۸

۴۔ رد المحتار فصل فی البیع من کتاب الخمر مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۲۷۲/۵

بعض مواضع میں خدا جانے کس ضرورت سے ناچاری کو مقرر کر دی ہے لہذا مورد پر مقتصر رہے گی باقی اُسی اصل حکم پر شرک و بدعت و حرام ٹھہرے گی فلہذا جہاں وارد ہوئی خدا کا دھراسر پر، قہر و رویش بجانِ درویش ماننی پڑی وہ بھی فقط ظاہر اندہ دل سے جیسے التحیات میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غائبانہ ندا کرنے کا شریعت نے حکم دیا خدا جانے شریعت کو کیا ہو گیا تھا کہ عین نماز میں یہ غیر خدا کی تعظیم اور اس پر دُور و نزدیک سے پکارنا رکھ دیا؟^۱، خیر قہر اجراء التحیات کے لفظ تو پڑھ لو مگر انشائے معنی کا ارادہ نہ کرنا وہ^۲ دیکھو امام الطائفة السعید دہلوی صراطِ مستقیم میں حکم لگا رہے ہیں کہ:

”صرف ہمت در نما بسوئے شیخ و امثال آں از معظّمین گو جناب رسالت مآب باشند بچندین مرتبہ بدترست از استغراق در خیال گاو و خر خود، الی آخر الکلمۃ الملعونۃ لعن اللہ قائلکہا و قائلہا۔“

”نماز میں اپنے شیخ یا بزرگوں میں سے کسی دوسرے بزرگ حتیٰ کہ رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف توجہ صرف کرنا اپنے گدھے اور بیل کے خیال میں مستغرق ہو جانے سے کئی درجے بدتر ہے“ آخر کلام ملعون تک، اللہ تعالیٰ اس کلام کے قائل اور قبول کرنے والے کو اپنی رحمت سے دُور رکھے۔ (ت)

ولہذا وہابیہ^۳ تصریح کرتے ہیں کہ تشہد میں السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ سے حکایت لفظ کا ارادہ کرے قصد معنی نہ^۴ اگرے تصریح کرتے ہیں دُور سے یا رسول اللہ کہنا شرک ہے مگر بحمد اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے ایمان میں تعظیم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عین ایمان کی جان ہے اور علی الاطلاق مطلوب شرع^۵، تو جو کچھ بھی جس طرح بھی جس وقت بھی جس جگہ بھی تعظیم اقدس کے لئے بجالائے خواہ وہ بعینہ منقول ہو یا نہ ہو سب جائز و مندوب و مستحب و مرغوب و مطلوب و پسندیدہ و خوب ہے جب تک اُس خاص سے نہ آئی ہو جب تک اُس خاص میں کوئی حرج شرعی نہ ہو^۶، وہ سب اس اطلاق ارشاد الہی و تعزروہ و توقروہ میں داخل اور امثال حکم الہی کا فضل جلیل اسے شامل ہے ولہذا ائمہ دین تصریح فرماتے ہیں کہ جو کچھ جس قدر ادب و تعظیم حبیب رب العالمین جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں زیادہ مداخلت رکھے اُسی قدر زیادہ خوب ہے، فتح القدیر امام محقق علی الاطلاق و منک متوسط و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہا میں ہے:

کل ما کان ادخل فی الادب والاحلال کان حسنا۔

جس قدر بھی ادب و عزت میں کامل ہوا تاہی زیادہ اچھا ہے۔ (ت)

امام ابن حجر مکی جوہر منظم^۷ میں فرماتے ہیں:

تعظیم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بجميع انواع التعظیم التي ليس فيها مشاركة الله تعالى في الالهية

۱۔ صراطِ مستقیم ہدایت نامہ در ذکر مخلات مطبوعہ المکتبۃ السلفیۃ لاہور ص ۸۶

۲۔ المسلك المنهك في المنسك المتوسط مع ارشاد الساري، باب زيادة سيد المرسلين صلي الله عليه وسلم، مطبوعہ دار الكتاب العربي بيروت، ص ۳۳۶

۳۔ الجوہر المنظم الفصل الاول مطبوعہ ادارۃ المרכזیۃ و اشاعت القرآن گلبرگ لاہور ص ۱۲

ہم مستحسن عند من نور اللہ ابصارہم۔

وہ لوگ جنہیں اللہ تعالیٰ نے آنکھوں کا نور عطا فرمایا ہے وہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کی تمام اقسام و صورتوں کو امر مستحسن تصور کرتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ ان میں ہرگز باری تعالیٰ کے ساتھ شرکت کا کوئی پہلو نہیں۔ (ت)

تو مسلمان اگر وقت اقامت بھی تقبیل کرے ہرگز کوئی وجہ ممانعت نہیں، اور اسے شرعاً ناجائز نہ کہے گا مگر وہ کہ شرع پر اکتفا کرتا ہے یا نام و اکرام سیدالانام علیہ افضل الصلاۃ والسلام سے جلتا ہے^۱۔ اسی طرح نماز و استماع قرآن مجید و استماع خطبہ جن میں حرکت منع ہے اور ان کے امثال مواضع لزوم محذور کے سوا جہاں کہیں بھی یہ فعل بنظر تعظیم و محبت حضرت رسالت علیہ افضل الصلاۃ والتحیۃ ہو جیسا کہ بعض مجاہدان سرکار سے مشہور ہے^۲ بہر حال محبوب و محمود ہے واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

۱۴ دونوں انگوٹھے یا دونوں ہاتھوں کی شہادت کی انگلیاں

۲۴ اس لئے کہ شریعت کا اصول یہ ہے کہ "الأصل فى الأشياء الإباحة حتى يدل دليل على عدم الإباحة" اشیاء میں اصل اباحت ہے یہاں تک کہ عدم اباحت پر کوئی دلیل دلالت کرے یعنی تمام اشیاء اور اعمال فی الحقیقت مباح ہیں مگر جب کسی عمل یا شے کے بارے میں حرمت، کراہت یا عدم اباحت کی دلیل قائم ہو جائے تو پھر ایسا عمل کرنا اور اسی شے کا استعمال ممنوع ہوتا ہے اس اصول سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عدم اباحت اور ممنوع ثابت کرنے کے لئے تو دلیل کی ضرورت ہے مگر اباحت کے ثبوت کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں۔ اس قاعدہ کی اصل اور بنیاد یہ ارشاد خداوندی ہے۔

هو الذى خلق لكم مافى الارض جميعا ترجمہ کنز الایمان: وہی ہے جس نے تمہارے لئے بنایا جو کچھ زمین میں ہے (سورۃ البقرہ آیت ۲۹)

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ انسان کے لئے زمین میں موجود تمام اشیاء سے انتفاع حاصل کرنا مباح ہے سوائے ان اشیاء کے جنہیں شریعت نے ہی منع کر دیا ہو اسی قاعدہ کی تائید مہلب کے اس قول سے ہوتی ہے اِنَّ الْأَشْيَاءَ مُبَاحَةٌ حَتَّى يَقُومَ الدَّلِيلُ عَلَى الْحُظَرِ (عمدة القاری جلد ۱۱، صفحہ ۱۷۱)

ترجمہ: بے شک تمام اشیاء مباح ہیں یہاں تک کہ نفی پر دلیل قائم ہو جائے اس کی مزید تائید اس اصول سے بھی ہوتی ہے۔

ان الاثبات اولی من النفی بان المثبت اولی واقوم من النافی قال بعضهم وهو وفاق اهل العلم (عمدة القاری شرح صحیح بخاری، جلد ۱۳، صفحہ ۱۹۸)

ترجمہ: بے شک کسی شے کو ثابت کرنا نفی کی نسبت اولیٰ ہے کیوں کہ ثابت کرنے والا نفی کرنے والے کی نسبت اولیٰ اور مقدم ہے بعض محققین نے کہا کہ اسی اصول پر اہل علم کا اتفاق ہے۔

حضرت علامہ کرخی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

أَلْمُثَبَّتُ أَوْلَىٰ مِنَ النَّاسِ لِأَنَّ الْمُثَبَّتَ مُعْتَمِدٌ عَلَى الْحَقِيقَةِ فِي خَبَرِهِ فَيَكُونُ أَقْرَبَ إِلَى الصِّدْقِ مِنَ النَّافِي الَّذِي بَيْنَى الْأَمْرِ عَلَى الظَّاهِرِ (عمدة القاری ج ۱۳، صفحہ ۱۹۸)

ترجمہ: ثابت کرنے والا نفی کرنے والے سے اولیٰ ہوتا ہے کیوں کہ ثابت کرنے والا اپنی خبر میں حقیقت پر اعتماد رکھتا ہے اور یہ صدق کے زیادہ قریب ہوتا ہے ایسے نافی کی نسبت جو امر کی بنیاد ظاہر پر رکھتا ہے۔

حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں

ان الاصل فی الاشياء الاباحۃ کقولہ تعالیٰ هو الذی خلق لکم مافی الارض جمیعاً (مرقاۃ شرح مشکاۃ ج ۱، صفحہ ۲۶۳)

بے شک اشیاء میں اصل اباحت ہے جیسا کہ اللہ عزوجل کا فرمان عالیشان ہے وہی ہے جس نے تمہارے لئے بنایا جو کچھ زمین میں ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

کہ اصل در اشیاء اباحت است کہ اشیاء میں اصل اباحت ہے (اشعۃ اللمعات جلد ۳، صفحہ ۹۷۷)

حضرت علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں

ان الاصل فی الاشياء لا باحہ والخطر طار علیہا تحقیق اشیاء میں اصل حکم اباحت ہے اور پھر نفی (بعد میں) طاری ہوئی ہے (عمدة القاری شرح صحیح بخاری جلد ۸، صفحہ ۱۱۸)

مذکورہ بالا حوالہ جات سے پتہ چلا کہ اعلیٰ حضرت یہ بات کرنے میں منفر نہیں بلکہ یہ وہ بات ہے جو تقریباً تمام ہی فقہاء اکرام فرماتے ہیں۔

یعنی انگوٹھے چومنے کے لئے تو اصل یہ ہے کہ یہ عمل محتاج دلیل ہی نہیں لیکن انگوٹھے چومنے پر تو حدیث اور فقہ اور علمائے اکرام کے ارشادات اور بہت پہلے کے نیک لوگوں کے عمل سب ہی کچھ اس باب میں موجود ہے۔

یعنی اتنی ساری کتب فقہ میں اس فعل کو مستحب و مستحسن کہا گیا۔

انگوٹھے چومنے سے منع کرنے والے۔

احادیث مبارکہ کی صحت پر کلام کرنا تصحیح اور ضعیف احادیث کے ضعف پر کلام کرنا تضعیف اور حدیث کے راوی پر جراح کرنا تخریج اور ان کے راویوں کے وثوق کو ثابت کرنا توثیق کہلاتا ہے۔

یہاں پر سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ ہم اصول حدیث کے بارے میں کچھ معلومات حاصل کر لیں کیوں کہ یہاں نام نہاد علماء و شیخ الحدیث یعنی گمراہوں کا ٹولہ عوام کو گمراہ کرنے کیلئے انتہائی درجہ کی کذب بیانی سے کام لیتا ہے وہ عوام کو بتاتا ہے کہ ”دیکھو مولانا علی قاری فرماتے ہیں کہ جو بھی روایات بیان کی گئی ہیں وہ صحیح نہیں پھر بھی بریلوی اسی پر عمل کرتے ہیں۔“

میرے بیٹھے بیٹھے اسلامی بھائیوں جو بھی اصول حدیث کے بارے میں کچھ معلومات رکھتا ہے وہ جانتا ہے کہ یہاں صحیح نہیں سے مراد یہ نہیں ہے کہ غلط ہے بلکہ صحیح اصول حدیث کی ایک اصطلاح ہے جسکو آپ اردو میں ”بہترین“ کہہ سکتے ہیں اگر ایک حدیث مبارکہ بہترین کے اعلیٰ ترین منصب پر فائز نہ بھی ہو تو بھی وہ حدیث بہتر اور اچھی کے مرتبہ کو پہنچ سکتی ہے۔

لیکن گمراہوں کا ٹولہ عوام کو یہ دھوکہ دیتا ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں کا مطلب یہ ہے کہ یہ حدیث Right نہیں Wrong ہے جب کہ جب حدیث کی سند کے بارے میں جب بات کی جاتی ہے تو اس کے صحیح کا تعلق اصطلاحات حدیث سے ہے نہ کہ Right اور Wrong سے۔

صفحہ نمبر ۲۳۴

- ۱ ﴿یعنی جو بھی حدیث مبارکہ کی خدمت انجام دیتا ہو گا وہ یقیناً جانتا ہو گا کہ اصطلاح محدثین کے اعتبار سے کسی حدیث کی صحت کا انکار اسی حدیث کے حسن نہ ہونے کو بھی لازم نہیں کرتی۔
- ۲ ﴿یعنی یہ کہنے سے یہ حدیث صحیح نہیں یہ بھی لازم نہیں آتا کہ وہ حدیث حسن بھی نہ ہو تو پھر حدیث مبارکہ سے اچھی باتیں لینے اور حدیث مبارکہ سے دلیل پکڑنے کی نفی کہاں سے آگئی اور حد تو یہ کہ منکرین اس پر دعویٰ حدیث گھڑنے کا کر دیں تو اس سے بڑی جہالت اور دھوکہ دہی کیا ہوگی۔
- ۳ ﴿یعنی اصطلاح محدثین میں جسے ان احادیث پر صحیح حدیث کا حکم لگانا صحیح اسی طرح ان احادیث کو گھڑی ہوئی یا جھوٹی روایات کہنا بھی اہل حق کو قبول نہیں۔
- ۴ ﴿کثرت طریق سے حدیث کی اسناد کو تقویت ملنا اور حدیث کا حکم بدل جانا علماء کے نزدیک مشہور و معروف ہے کیوں کہ حدیث حسن لغیرہ کی تعریف ہی یہ ہے جیسا کہ علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں
وهو الذي يكون حسنه بسبب الاعتضاد و نحو حدیث المستور اذا تعدت طرفه حدیث حسن لغیرہ وہ حدیث ہے جس کا حسن تقویت کی وجہ سے ہو مثلاً مستور الحال کی حدیث جب اس کی متعدد اسانید ہوں
تدریب الراوی جلد ۱، صفحہ ۱۶۰۔ علامہ جلال الدین سیوطی شافعی
یعنی حسن لغیرہ دراصل وہ حدیث ضعیف ہے جو متعدد اسانید سے مروی ہو۔
- ۵ ﴿علماء اور صلحاء کے عمل کی وجہ سے بھی حدیث کے قوی ہونے کا حکم دیا جاتا ہے جیسا کہ امام حاکم نیشاپوری "المستدرک" میں صلوٰۃ التبیح کی صحت پر استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں
وعما يستدل به علي محمد هو الحديث استعمال جس چیز سے اس حدیث کی صحت پر استدلال کیا جاتا ہے وہ
الائمة من اتباع التابعين الى عصرنا هذا اياه و یہ ہے کہ اتباع تابعین سے لے کر ہمارے اس دور تک تمام
مواظبتهم عليه و تعليمهم الناس منهم عبد الله بن ائمة اس پر دوام کے ساتھ عمل کرتے رہے ہیں اور لوگوں کو
المبارك رحمته الله عليه (المستدرک، ج ۱، اس کی تعلیم دیتے رہے ہیں ان ائمة میں سے عبد اللہ بن
مبارک بھی ہیں۔

مولوی عبدالحی نکھوی متوفی ۱۳۰۴ء نے لکھا ہے کہ امام بیہقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا ہے کہ عبد اللہ بن مبارک صلوٰۃ التسبیح پڑھتے تھے اور بعد کے تمام علماء اس کو ایک دوسرے سے نقل کر کے پڑھتے رہے اور اس عمل میں اس حدیث مرفوع کی تقویت ہے (الاثر المرفوعہ، ص ۲۳)

۶۴ اہل علم کے متفق ہونے سے حدیث ضعیف کو تقویت۔ جس حدیث پر علماء متفق ہوں اور وہ جس بات پر دلالت کرتی ہو اس پر بھی اتفاق ہو تو اسی حدیث پر عمل کرنا واجب ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

من جملة صفات القبول التي لم يتعرض لها شيخنا من جملة ان صفات کے جن کی وجہ سے حدیث قبول کی جاتی ہے یہ ان يتفق العلماء على العمل بمدلول حديث، فانه صفت ہے جس کو ہمارے شیخ نے ذکر نہیں کیا، اور وہ یہ ہے کہ جس يقبل حتى يحب العمل به وقد صرح بذلك جماعة حدیث کے مدلول پر علماء متفق ہوں وہ حدیث مقبول ہوتی ہے اور من ائمة الاصول ومن امثله قول الشافعي رضي الله اس کے تقاضے پر عمل کرنا واجب ہے، ائمہ اصول کی ایک جماعت عنه وما قلت من انه اذا غير طعمه الماء وريحه ولو نه نے اس کی تصریح کی ہے، اور اس کی مثالوں میں سے امام شافعی بروی عن النبي صلى الله عليه وسلم من وجه لا يثبت رضی اللہ عنہ کی یہ عبارت ہے: اور میں نے جو یہ کہا ہے کہ جب پانی اهل الحديث مثله ولكنه قول العامة لا اعلم بينهم کا ذائقہ، ہو اور اس کا رنگ تبدیل ہو جائے..... اس کے متعلق نبی فیہ خلافاً وقال فی حدیث لا وصیته لوارث لا یثبته صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ایسی سند کے ساتھ مروی ہے جو محدثین اهل العلم بالحديث ولكن العامة القته بالقبول کے نزدیک ثابت نہیں ہے، لیکن عام علماء کا یہی قول ہے اور میرے وعملوا به حتى جعلوه ناسخاً لایة الوصية للوارث۔ علم کے مطابق اس میں کسی کا اختلاف نہیں، اور ایک حدیث ہے

”وارث کے لئے وصیت نہیں ہے“ اس کے متعلق امام شافعی نے کہا اہل علم کے نزدیک یہ حدیث ثابت نہیں ہے، لیکن عام علماء نے اس حدیث کو قبول کیا ہے اور اس کے تقاضے پر عمل کیا ہے حتیٰ کہ جس آیت میں وارث کے لئے وصیت کا ذکر ہے اس حدیث کو اس آیت کے لئے ناسخ قرار دیا ہے۔

۷۴ حدیث ضعیف فضائل اعمال اور منافق کے باب میں معتبر ہے چنانچہ علامہ نووی فرماتے ہیں۔

قال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم يجوز استحباب العمل في الفضائل والترغيب والترهيب بالحديث الضعيف مالم يكن موضوعاً واما الاحكام كالاحلال والحرام والبيع والنكاح والطلاق وغير

ذلك فلا يعمل فيها الا بالحديث الصحيح او الحسن الا ان يكون في احتياط في شيء كما اذا ورد حديث ضعيف بکراهة بعض البيوع او الا نکحة فان المستحب ان يتنزه عنه ولا کن لا یحب (کتاب الاذکار)

ترجمہ: آئمہ محدثین، فقہاء اور دیگر علماء کرام فرماتے ہیں کہ فضائل اعمال ترغیب اور ترہیب میں حدیث ضعیف پر عمل کرنا مستحب ہے جبکہ وہ موضوع نہ ہو لیکن حلال و حرام کے احکام مثلاً بیع، نکاح، طلاق اور دیگر میں حدیث صحیح یا حسن کے سوا کسی پر عمل درست نہیں سوائے یہ کہ اس میں احتیاط ہو جیسے بیع یا نکاح کی کراہت میں کوئی حدیث ضعیف وارد ہو تو مستحب ہے کہ ان سے بچیں ہاں واجب نہیں۔

علامہ نووی رحمۃ اللہ کی اس عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ فضائل و اعمال و مناقب میں ضعیف حدیث عند المحدثین قابل قبول ہے علامہ نووی رحمۃ اللہ کے علاوہ دیگر محدثین بھی ضعیف حدیث کے متعلق یہی حکم فرماتے ہیں۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

- (۱) موضوعات کبیر، علامہ علی قاری، ۱۰۱۴ھ صفحہ ۶۳۔
- (۲) مرقاة شرح مشکوٰۃ، ملا علی قاری، ۱۰۱۴ھ صفحہ ۸۳ جلد دوم۔
- (۳) قوت القلوب، امام ابو طالب محمد بن علی الحکی، ۳۸۴ھ صفحہ ۳۶۳، جلد اول۔
- (۴) مقدمہ ابن صلاح، امام ابی عمر عثمان بن عبدالرحمن، ۶۴۳ھ صفحہ ۴۹۔
- (۵) تدریب الراوی، امام جلال الدین سیوطی شافعی، ۹۷ھ صفحہ ۳۹۸، جلد اول۔
- (۶) کتاب الاذکار، محدث زکریا بن محمد احمد شافعی، ۹۲۶ھ

جیسا کہ آگے بیان کیا بالفرض جائے گا۔

یعنی ایسے موقع پر بالغرض اسی فعل کی کوئی اصل یا نقل نہ پائی جائے تو صرف بزرگ اپنے تجربہ سے کوئی بات بیان فرمائیں تو ان کی اپنے تجربہ سے بات بیان کرنا ہی دلیل بن جاتا ہے جیسا کہ میرے آقا علی حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد ۲۵، صفحہ ۸۸ رد المحتار کے حوالے سے نقل فرماتے ہیں ”جن مزاجوں (یعنی طبیعتوں) پر صفر غالب ہوتا ہے شہداء نہیں نقصان کرتا ہے بلکہ بارہا بیمار کر دیتا ہے! بانکہ (یعنی باوجود اس کے کہ) وہ (یعنی شہد) نص قرآنی شفا ہے (رد المحتار ج ۱۰، صفحہ ۵۰)“

مفسر شہیر حکیم الامت حضرت مفتی احمد یار خان رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان کا خلاصہ ہے ”طب میں شہد کو دست آور (یعنی دست لانے والا) مانا گیا ہے لہذا دستوں میں شہد استعمال نہ کیا جائے۔ (مرآة جلد ۶، صفحہ ۲۱۸)“

نہ کسی سنت ثابتہ کا خلاف معنی یہ کہ اگر یہ عمل کسی سنت ثابتہ کے خلاف ہوتا یعنی سنت کو مٹانے والا ہوتا تو پھر تو اس کو

۸۴

۹۴

۱۰۴

بدعت کہہ کر روکنا ہی مناسب ہوتا لیکن جب یہ عمل کسی سنت ثابتہ کے خلاف نہیں تو اب اس کو بدعت کہنا خود بدعت ہے کیوں کہ اسلاف میں سے کسی نے بھی ایسی کوئی بھی بات نہ کی جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی اشعۃ اللمعات میں نقل فرماتے ہیں کہ (بر بدعت گمراہی ہے) سے مراد صرف وہی بدعت ہے جو سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف ہو (اشعۃ اللمعات جلد اول صفحہ ۱۲۸)

یعنی جب محدثین اکرام اور فقہاء عظام کے اقوال کے مطابق اس میں مسلمانوں کا نفع ہے تو اب اس نفع سے روکنا باطل ہوا۔
 یعنی ایسا نہیں کہ غیر مرفوع حدیث غیر صحیح ہو۔
 یعنی صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی فعل کا ثابت ہونا ایسا ہے جیسا کہ وہ فعل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو۔

صفحہ نمبر ۴

یعنی یہ حدیث صحیح نہیں یعنی انتہائی بلند مرتبہ کی نہیں۔
 ایسی اسناد جن میں جہالت بھی پائی جائے اور ان کا سلسلہ بھی منقطع ہو

صفحہ نمبر ۵

یعنی سیدھے ہاتھ کی شہادت کی انگلی اور انگوٹھے کا پیٹ آپس میں اس طرح ملائے کہ بوسہ دینے پر شہادت کی انگلی کے پیٹ اور انگوٹھے کے ناخن پر ایک ساتھ بوسہ ہو یہی معاملہ لائے ہاتھ کے انگوٹھے اور شہادت کی انگلی کے ساتھ کرے۔

صفحہ نمبر ۷

حقیقت جاننے کا طالب ۲۴ غور و فکر کرنے والا ۳۴ کلام کے شروع میں
 دراصل گمراہ یہاں پر اصول حدیث کی رائج Terminology اصطلاحات سے فائدہ اٹھاتے ہوئے عوام کو گمراہ کرنے کے لئے یہ حدیث صحیح نہیں کے معنی عوام کو یہ بتاتے ہیں کہ یہ حدیث غلط ہے جبکہ یہ گمراہی ہے جیسا کہ پہلے بتایا گیا کہ حدیث صحیح کے معنی Best کئے جاسکتے ہیں تو کیا یہ ضروری ہے کہ کوئی حدیث Best نہ ہو تو وہ ضرور Wrong ہو یقیناً ہر ذی علم جانتا ہے کہ Best کے بعد better اور اسی کے بعد Good اور اس کے بعد Right اور اس کے Wrong کا درجہ آتا ہے۔

افسوس صدر افسوس گمراہوں کے ٹولے کے سرخیل نام نہاد علماء مفتی شیخ الحدیث، شیخ التفسیر عوام کو کسی قدر گمراہ کر رہے ہیں وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ ”یہ حدیث صحیح نہیں“ کے معنی یہ نہیں کہ یہ حدیث غلط ہے لیکن عوام کو گمراہ کرنے کے لئے حق کو چھپا کر علماء بنی اسرائیل کی حرکتیں کر رہے ہیں

حدیث صحیح کی شرائط علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نخبۃ الفکر میں حدیث صحیح کی شرائط یوں بیان فرماتے ہیں

وَعَبَرُ الْآحَادِ: بِنَقْلِ عَدْلٍ، تَامَ الضَّبْطُ، مُتَّصِلِ السَّنَدِ، غَيْرِ مُعَلَّلٍ وَلَا شَاذٍ، هُوَ الصَّبِيحُ لِذَاتِهِ

ترجمہ: اور خبر احاد جو کہ ایک عادل، تام الضبط راوی سے مروی ہو متصل السند ہو۔ نہ معلل ہو اور نہ اس میں شذوذ پایا جائے تو وہ (حدیث) صحیح لذاتہ ہے۔

تشریح: حدیث صحیح وہ حدیث ہے جس کی سند میں اتصال ہو اس کے راوی عادل اور تام الضبط ہوں اور وہ حدیث غیر شاذ و غیر معلل ہو۔

(۱) سند متصل: یعنی سند کے شروع سے آخر تک کوئی راوی ساقط نہ ہو۔

(۲) عدالت روات: یعنی سند حدیث میں موجود ہر راوی عادل ہو یعنی غیر فاسق صالح، متقی اور بامروت ہو۔

(۳) ضبط روات: یعنی سند کا ہر راوی کامل الضبط ہو۔

مکمل محفوظ کرنے کی صلاحیت کو ضبط کہتے ہیں۔

ضبط کی دو قسمیں ہیں: (۱) ضبط صدر، (۲) ضبط کتاب

(۱) ضبط صدر: اتنی اچھی طرح ذہن نشین کر لینا کہ بغیر کسی جھجک کے بیان کر سکے اور اسے بیان کرنے

میں کوئی مشکل نہ ہو۔

(۲) ضبط کتاب: اتنی اچھی طرح لکھ رکھنا اور لکھے ہوئے کی تصحیح کر لینا کہ کوئی شبہ باقی نہ رہے۔

(۴) غیر معلل: یعنی اس حدیث میں کوئی علت خفیہ قاضی نہ ہو جس کی وجہ سے حدیث کی صحت پر اثر پڑے جیسے

مرسل کو متصل بیان کر دینا۔

(۵) غیر شاذ: یعنی اس کی روایت شاذ نہ ہو اور شاذ یہ ہے کہ ثقہ راوی اپنے سے زیادہ ثقہ راوی کی مخالفت کرے یا

ثقہ کی حدیث میں اوثق کی حدیث سے کوئی لفظ زیادہ ہو۔

حدیث کو صحیح کے اعلیٰ مقام تک پہنچنے کے لئے اور مشکل تحقیق کی راہ سے گزرنا پڑتا ہے۔

ان سب سے مراد صحیح کی شرائط ہیں۔

یعنی ان مشکلات کو اٹھ جانا کم ہی ہوتا ہے۔

یعنی صحیح ثابت ہونے میں سخت دقتیں ہیں اسی لئے جب بھی کسی میں کم دیکھتے ہیں تو یہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں

یعنی یہ حدیث اس بلند مقام پر نہ پہنچی۔

یعنی حدیث صحیح کے بعد دوسرا درجہ حدیث حسن کا ہے۔

یعنی یہ انتہائی بلند مرتبہ سے کچھ کم مرتبہ والی حدیث ہوتی ہے۔

علامہ سخاوی فتح المغیث میں لکھتے ہیں کہ ”علامہ نووی نے فرمایا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کے فوائد امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب کے فوائد سے زیادہ ہیں اور اس کے معارف دقیق ہیں جن راویوں سے روایت کرنے میں امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ منفرد ہیں ان کی تعداد چار سو پینتیس ۴۳۵ ہے اور ان میں سے جن کو ضعیف کہا گیا ان کی تعداد اسی ۸۰ ہے اور جن سے روایت کرنے میں امام مسلم منفرد ہیں ان کی تعداد ۶۲۰ چھ سو بیس ہے ان میں سے ایک سو ساٹھ راویوں کو ضعیف کہا گیا (فتح المغیث از امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد الرحمن سخاوی، جلد اول صفحہ ۳۳)

جب صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ضعیف احادیث موجود ہیں تو پھر حدیث حسن وغیرہ بھی موجود ہیں۔
یعنی حدیث حسن بھی حجت ہے اور احکام حلال و حرام بطور دلیل پیش کی جاتی ہے اور علماء اسی کو بطور دلیل قبول بھی کرتے ہیں بلکہ ضعیفی اور ہٹ دھرم علماء غیر مقلدین بخاری اور مسلم کو باوجود ضعیف راویوں کی موجودگی کے وہ درجہ دیتے ہیں کہ ان کا نام سن کر ہی اپنی آنکھیں اور عقل سب بند کر لیتے ہیں۔

صفحہ نمبر ۸

یہاں پر اعلیٰ حضرت عظیم البرکت عظیم المرتبت رضی اللہ عنہ اپنی اس بات پر کہ ”سحت کی نفی حدیث مبارکہ کے حجت ہونے کی نفی نہیں کرتا“ پر علماء متقدمین کے اقوال نقل فرما رہے ہیں اب آپ علماء کے اقوال پڑھتے جائیں اور اعلیٰ حضرت کی علماء متقدمین کی کتب پر گہری نظر پر عیش عیش کرتے جائیں۔

یعنی مقصد کا حاصل ہونا صرف اور صرف صحیح پر موقوف ہو ایسا نہیں بلکہ حدیث حسن سے بھی مقصد حاصل ہو جاتا ہے۔
امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ ”یہ حدیث صحیح نہیں“ یعنی یہ حدیث صحیح لہذا نہ تو اب ضروری نہیں کہ وہ حدیث صحیح لغیرہ بھی نہ ہو جب کہ حجت تو حدیث حسن لغیرہ بھی ہوتی ہے تو اس کو یوں سمجھیں کہ حدیث کی چند اہم اقسام یہ ہیں

(۱) حدیث صحیح لذاتہ

(۲) حدیث صحیح لغیرہ

(۳) حدیث حسن لذاتہ

(۴) حدیث حسن لغیرہ

تو جب کسی محدث نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح نہیں یعنی صحیح لذاتہ نہیں تو اب بھی حدیث صحیح لغیرہ حدیث حسن لذاتہ اور حدیث حسن لغیرہ یہ تینوں احکام یعنی حلال و حرام میں حجت ہیں۔

صفحہ نمبر ۹

یعنی صحیح اور ضعیف کے درمیان حدیث حسن لذاتہ اور لغیرہ کا بھی درجہ آتا ہے۔

صفحہ نمبر ۱۰

محدثین کی اصطلاح میں صحت کی نفی کرنا غریب ہونے کا حکم نہیں رکھتا۔

یعنی صحاح ستہ کا مطلب یہ نہیں کہ ان کی تمام احادیث صحیح ہیں ان میں ضعیف بلکہ موضوع بھی ہیں ان کو صحاح اس لئے کہتے ہیں کہ ان میں یہ نسبت دیگر کتابوں کے ضعیف احادیث کم ہیں اور ان کی اکثر احادیث صحیح ہیں۔

یعنی یہ حدیث صحیح نہیں کہنے سے کچھ فرق نہیں پڑتا کہ حجت یعنی قابل عمل ہونے کیلئے یا احکام لینے کیلئے حدیث حسن ہونا بھی کافی ہے۔

یعنی صحت کا انکار حدیث کے حسن ہونے کا بھی انکار نہیں نہ کہ اس حدیث کو نالائق اعتبار اور نالائق عمل قرار دے دیا جائے اور اس سے بھی بڑھ کر ظلم یہ کہ اس کو باطل اور موضوع قرار دے دیا جائے۔

جب کسی جاہل کا بھی ذہن اس طرف نہیں جاسکتا تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر یہ شور و غل یا ناحق کی بکواس آخر کیوں؟ حق واضح ہونے کے بعد بھی آخر حق سے منہ کیوں پھیرا جا رہا ہے؟ عوام کو گمراہ کیوں کیا جا رہا ہے؟ اس کا جواب حاصل کرنے کیلئے کتاب ”مکمل تاریخ وہابیہ“ مرتب علامہ محمد رمضان قادری کا مطالعہ کیجئے۔

”کسی جاہل کا بھی ذہن اس طرف نہیں جاسکتا“ یہ محاورہ ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ کوئی بہت کم علم بھی اسی طرح نہیں سوچ سکتا نہ کہ یہاں بالکل جاہل مراد ہے۔

یعنی صحیح اور موضوع دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں۔

صحیح حدیث سب سے مستند اور اعلیٰ ترین حدیث ہے اور موضوع گھڑی ہوئی بدترین اور ان دونوں کے درمیان احادیث کی بہت سی اقسام ہیں۔

حدیث کے مراتب اعلیٰ سے ادنیٰ درجہ کی طرف

سب سے اعلیٰ صحیح پھر صحیح لغیرہ پھر حسن لذاتہ پھر حسن لغیرہ پھر ضعیف

یعنی ضعیف میں بھی وہ ضعیف حدیث جو معتبر ہو۔ جیسے اختلاط راوی کی حدیث جو حدیث مختلط کہلاتی ہے اور تدلیس والی حدیث، حدیث مدلسی کہلاتی ہے اور راوی میں حافظہ کی خرابی کی وجہ سے جو حدیث ضعیف قرار دی گئی ہو۔

اگر سند حدیث میں راوی کو فرد نسبی مانا جا رہا تھا پھر تلاش سے یہ معلوم ہو کہ جس راوی کو متفرد سمجھا جا رہا تھا وہ راوی متفرد نہیں اس کی متابعت ایک اور راوی بھی کر رہا ہے تو وہ حدیث غرابت سے نکل جاتی ہے تو اس متفرد سمجھے جانے والے راوی کو متابع کہتے ہیں۔

اور شاہد وہ حدیث ہے جو فرد نسبی کے متن کے ساتھ موافقت کر کے موافقت لفظی اور معنوی دونوں طرح کی ہو سکتی ہے

اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ صرف معنوی موافقت ہو۔

یعنی ضعیف حدیث کو جب متابع اور شاہد مل جائیں تو وہ حسن لغیرہ بلکہ صحیح لغیرہ تک کا بھی درجہ پالیتی ہے۔

یعنی اگر وہ ضعیف حدیث جس کے متابع اور شاہد مل جائیں تو وہ صحیح لغیرہ ہی نہ صحیح حسن لغیرہ نہ صحیح تو کم از کم فضائل میں تو معتبر ہوگی ہی جیسا کہ اکثر محدثین اکرام فرماتے ہیں۔

حافظ زین الدین عراقی لکھتے ہیں:

حدیث ضعیف کو بغیر بیان کے ذکر کرنا جائز ہے جب کہ اس سے احکام اور عقائد کو ثابت نہ کیا جائے بلکہ مواعظ اور قصص میں ترغیب اور ترہیب کے لئے اور فضائل اعمال وغیرہ میں اس کا بیان کرنا جائز ہے اور حلال اور حرام سے متعلق احکام شرعیہ میں، اور اللہ تعالیٰ کی صفات اور دیگر عقائد کے اثبات میں حدیث ضعیف کا ذکرنا جائز نہیں ہے، امام عبدالرحمن بن مہدی، امام احمد بن حنبل اور امام عبداللہ بن المبارک نے اس کی تصریح کی ہے۔ (التبصرہ والتذکرہ جلد ۲، صفحہ ۲۹۱)

علامہ سخاوی فتح المغیث میں لکھتے ہیں:

حافظ ابن عبدالبر نے کہا ہے کہ فضائل میں حدیث ضعیف پر عمل کرنا جائز ہے، اور علامہ نووی نے کہا ہے کہ احتیاط کے مواضع میں بھی حدیث ضعیف پر عمل کرنا جائز ہے، مثلاً بیع یا نکاح سے متعلق کسی معاملہ میں حدیث ضعیف، السند سے کراہت ثابت ہو تو اس سے بچنا مستحب ہے لیکن واجب نہیں ہے، اور قاضی ابوبکر ابن العربی مالکی نے کہا ہے کہ حدیث ضعیف پر عمل کرنا مطلقاً ممنوع ہے، لیکن علامہ نووی نے اپنی کئی کتابوں میں لکھا ہے کہ محدثین کا اجماع ہے کہ فضائل وغیرہ میں حدیث ضعیف پر عمل کرنا جائز ہے۔ (فتح المغیث، جلد ۱، صفحہ ۳۳۲، ۳۳۳)

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

موضوع کے ماسوا احادیث کو ترغیب، ترہیب، قصص، مواعظ اور ایسے دیگر امور میں بیان کرنا جائز ہے، البتہ اللہ تعالیٰ کی صفات اور حلال اور حرام میں ان کو بیان کرنا جائز نہیں ہے، ابن مہدی اور امام احمد بن حنبل نے حدیث ضعیف السند کی روایت کرنے کی اجازت دی ہے اور جب تک بغیر سند کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی حدیث کو منسوب کرو تو یہ نہ کہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح فرمایا ہے یا اسی طرح کے دیگر الفاظ جازمہ استعمال نہ کرو کہ تمریض کے صیغہ کو استعمال کرو (مثلاً روایت) اسی طرح جس حدیث کی صحت میں شک ہو اس کا بھی یہی حکم ہے۔

(اختصار علوم الحدیث، صفحہ ۷۶-۷۵)

حدیث ضعیف پر عمل کرنے کی تحقیق: علامہ خطیب بغدادی لکھتے ہیں:

بے شمار علماء سلف سے مروی ہے کہ جو احادیث حلال اور حرام کرنے سے متعلق ہوں ان میں صرف ان لوگوں کی روایت جائز ہے جو تہمت سے بری ہوں اور بدگمانی سے دور ہوں اور جو احادیث ترغیب اور مواعظ سے متعلق ہوں ان کو تمام مشائخ سے لکھنا جائز ہے، سفیان ثوری کہتے تھے کہ حلال اور حرام میں اس علم کو صرف ان لوگوں سے حاصل کرو جو اس فن کے رئیس ہیں اور علم میں مشہور ہیں جو کی اور زیادتی کی معرفت رکھتے ہیں اور اس کے ماسوا میں باقی مشائخ سے روایت کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ امام احمد بن حنبل فرماتے تھے کہ جب ہم حلال، حرام، سننا اور احکام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث روایت کرتے ہیں تو اسانید میں سخت قید لگاتے ہیں ارجب ہم فضائل اعمال میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی احادیث روایت کرتے ہیں جن سے کوئی حکم لاگو ہوتا ہے نہ ساقط ہوتا ہے تو پھر ہم اسانید میں تساہل کرتے ہیں۔ ابو زکریا عتبری نے کہا جب کسی چیز کو حلال یا حرام کرنے یا اور کسی حکم کے متعلق حدیث وارد نہ وہ اور ترغیب یا ترہیب یا تشدید یا ترخیص ہو تو اس سے اغماض کرنا اور اس کے زاویوں کے احوال سے تساہل کرنا واجب ہے (یا جائز ہے) (الکفایہ فی علم الراویۃ، ص ۱۳۳، ۱۳۴)

حافظ ابو عمرو بن صلاح لکھتے ہیں:

محدثین وغیرہم (یعنی فقہاء) کے نزدیک موضوع حدیث کے علاوہ احادیث ضعیفہ کو بغیر بیان ضعف کے روایت کرنا جائز ہے، بشرطیکہ وہ احادیث اللہ تعالیٰ کی صفات اور حلال اور حرام اور دیگر احکام شریعت سے متعلق نہ ہوں مثلاً مواعظ، قصص، فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب کے دیگر فنون سے متعلق ہوں، جن کا احکام اور عقائد سے کوئی تعلق نہیں ہوتا اور جن ائمہ نے اس میں تساہل کی تصریح کی ہے ان میں عبدالرحمن بن مہدی اور امام احمد بن حنبل شامل ہیں (علوم الحدیث، صفحہ ۹۳، ۹۴)

علامہ یحییٰ بن شرف نووی لکھتے ہیں:

محدثین وغیرہم کے نزدیک موضوع حدیث کے علاوہ حدیث ضعیف کی سند میں روایت کے وقت تساہل کرنا جائز ہے اور اس پر عمل کرنا بھی جائز ہے، بشرطیکہ اس حدیث کا تعلق اللہ تعالیٰ کی صفات اور احکام شریعہ مثلاً حلال اور حرام سے نہ ہو اور اس حدیث کا عقائد اور احکام سے کوئی تعلق نہ ہو۔ تدریب الراوی، جلد ۱، صفحہ ۲۹۸)

صحیح مسلم کے مقدمہ کی شرح میں علامہ نووی نے اس مسئلہ پر محققانہ گفتگو کی ہے کہ حلال اور حرام ایسے احکام شریعہ میں حدیث ضعیف سے استدلال کرنا مطلقاً جائز نہیں ہے، لکھتے ہیں:

بسا اوقات محدثین ضعیف راویوں سے ترغیب، ترہیب، فضائل اعمال اور قصص کی احادیث اور زہد اور مکارم اخلاق وغیرہ کی احادیث روایت کرتے ہیں جن کا حلال اور دیگر احکام شریعہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، اس قسم کی احادیث میں محدثین وغیرہم کے نزدیک تساہل جائز ہے اور غیر موضوع کی روایت بھی جائز ہے اور اس پر عمل کرنا بھی جائز ہے، کیوں کہ اس کے قواعد صحیح شریعت میں مقرر اور علماء کے نزدیک معروف ہیں، بہر حال جب ضعیف راوی احکام سے متعلق حدیث کی روایت میں منفرد ہوں تو ائمہ اس حدیث سے استدلال نہیں کرتے کیوں کہ یہ ایسا فعل ہے جس کو ائمہ حدیث میں سے کسی امام نے اور محققین علماء میں سے کسی عالم نے نہیں کیا اور اکثر فقہاء نے جو ضعیف راویوں پر اعتماد کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے بلکہ بہت قبیح ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر اس راوی کا ضعف معلوم ہے تو اس کے لئے اس سے استدلال کرنا جائز نہیں ہے، کیوں کہ فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ ضعیف حدیث سے احکام میں استدلال نہیں کیا جاتا اور اگر اس کا ضعف معلوم نہیں ہے تب بھی بحث اور تفتیش یا اہل علم سے سوال کئے بغیر اس حدیث سے استدلال کرنا جائز نہیں ہے۔ (شرح مسلم علامہ نووی، جلد ۱، صفحہ ۲۱)

۱۲۴ جیسا کہ ابھی تھوڑی دیر پہلے تفصیل بیان کی گئی۔

۱۲۵ ناپسندیدہ۔

۱۲۶ وضع کذاب پر تفرد ہو ایسا وضاع کذاب جس سے عہد انبی صلی اللہ علیہ وسلم پر معاذ اللہ بہتان و افتراء کرنا ثابت ہو۔ وہ بھی بطریق ظن نہ بروجہ یقین، اس لئے کہ پکا جھوٹا بھی کبھی سچ بولتا ہے اور اگر قصد افتراء اس سے ثابت نہیں تو اس کی حدیث موضوع نہیں اگرچہ متہم بکذب ہو۔ یہ علامہ ابن حجر وغیرہ علماء کا مسلک ہے۔ نخبہ و نزہہ میں ہے۔

الطعن اما ان يكون بكذب الراوى بان يروى عنه حدیث میں طعن کبھی راوی کے کذب کے ساتھ ہوتا ہے۔
 ما لم يقله صلى الله تعالى عليه وسلم متعمدا لذلك اس طرح کہ اس سے وہ بات مروی ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کہی ہو اور کبھی تہمت کذب کی وجہ سے ہوتا ہے۔ پہلی قسم موضوع ہے کسی حدیث کے موضوع ہونے کا حکم بطریق ظن ہوتا ہے نہ بروجہ یقین۔ اس لئے کہ پکا جھوٹا بھی کبھی سچ بولتا ہے۔ دوسری قسم کو متروک کہتے ہیں۔

او نهسته بذلك الاول والموضوع والحكم عليه بالوضع انما هو بطريق الظن الغالب لا بالقطع اذ قد يصدق الذوب والثاني هو المتروك۔

صفحہ نمبر ۱۱

۱ ﴿روایت موضوع:

لغوی تعریف: موضوع وضع سے ماخوذ ہے جس کے معنی گرانے اور پھینکنے کے ہیں۔ موضوع روایت کو اس لئے موضوع کہتے ہیں کہ یہ اپنے رتبے سے گر جاتی ہے اور پستیوں میں چلی جاتی ہے۔

حافظ ابن حجر النکت میں لکھتے ہیں۔ جہاں تک لغوی معنی کا تعلق ہے تو ابوالخطاب ابن وصیہ کا کہنا ہے کہ موضوع کے معنی غلط طور پر منسوب بات ہے۔ کہا جاتا ہے فلاں شخص نے دوسرے پر وضع کیا یعنی اس کے ذمہ ایسی بات لگائی جو اس نے نہیں کہی۔ اس کے معنی پھینکنا اور گرانا بھی ہے لیکن دوسرے معنی زیادہ مناسب ہیں۔

اصطلاحی تعریف: حافظ ابن الصلاح موضوع کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

هو المختلق المصنوع۔ (مقدمہ ابن الصلاح النوع الحاوی العشرون ص ۵۷ علوم الحدیث)
(ترجمہ) وہ گھڑی ہوئی بنائی ہوئی روایت ہے۔

ملا علی قاری شرح نخبۃ الفکر میں لکھتے ہیں۔

الموضوع هو الحدیث الذی فیہ الطعن بکذب الراوی۔ (شرح نخبۃ الفکر لملا علی قاری، ص ۷۳)

(ترجمہ) موضوع وہ حدیث ہے جس میں کذب راوی کی وجہ سے طعن ہو۔

۲ ﴿یعنی جب یہ گھڑی ہوئی بات ہے تو پھر یہ فضائل میں بھی معتبر نہیں بلکہ کسی بھی باب میں ایسی بات کا اعتبار نہیں۔

۳ ﴿یعنی اس کو حدیث کہنا ہی حد سے بڑھی ہوئی بات ہے۔

۴ ﴿یعنی اصطلاحی طور پر تو اس کو حدیث موضوع کہہ کر اس پر لفظ حدیث کا اطلاق کر دیا جاتا ہے لیکن اصلاً یہ حدیث نہیں بلکہ گھڑی ہوئی بات اور سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام پر جھوٹا الزام ہے۔

۵ ﴿یعنی جب صحیح اور موضوع کے درمیان بہت ساری اقسام حدیث موجود ہیں تو صحت کے انکار پر اس کو گھڑی ہوئی حدیث مان لینا زمین و آسمان کو ایک کرتا ہے۔

۶ ﴿یعنی اگر صحت کی نفی کو ایک محدثین کے گروہ کے قول پر لے لیں جس میں نفی صحت صحیح اور حسن دونوں کو شامل ہے تو بھی صحیح اور حسن کے علاوہ حدیث کی بہت ساری اقسام ہیں۔

۷ ﴿یعنی عوام کو دھوکہ دینے کے لئے عام جاہل لوگوں کی طرح باتیں کرنا شروع کر دیتے ہیں۔

۸ ﴿چودھویں کے چاند کو اپنی مکاری کے ذریعہ اپنے دامن میں چھپانا چاہتے ہیں۔

۹۴ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت عظیم المرتبت اتنے علماء کے اقوال نقل کرنے کے بعد ارشاد فرما رہے ہیں کہ میں نے اپنے اس دعویٰ پر روشن دلیل قائم کر دی ہے کہ نفی صحت نفی حسن کو بھی لازم نہیں ہے تو پھر اگر ایسے موقع پر حدیث پر گھڑی ہوئی ہونے کا دعویٰ کرے تو اس کا ایسا کرنا گویا محال کا خیال کرنا ہے۔

۱۰۴ یعنی بڑا فرق ہے۔

۱۱۴ یعنی موضوع تو گھڑی ہوئی بات کو کہتے ہیں۔

صفحہ نمبر ۱۲

۱۴ بے کار اور فضول بات ہے۔

۲۴ یعنی یہ کہنے سے کہ یہ حدیث صحیح نہیں موضوع حدیث ہونا لازم نہیں آتا زیادہ سے زیادہ ایسی حدیث کو حدیث ضعیف کہا جاسکتا ہے۔

صفحہ نمبر ۱۳

۱۴ یعنی مولانا علی قاری امام ابن عساکر کا قول نقل کرنے کے بعد فرما رہے ہیں کہ ان کا یہ کہنا کہ ”یہ حدیث صحیح نہیں“ یہ بتا رہا ہے کہ ”یہ حدیث موضوع نہیں“

۲۴ یعنی اگر موضوع جانتے تو کہتے یہ بات موضوع ہے یا یہ بات جھوٹی ہے یعنی اسی قسم کی کوئی بات کرتے۔

۳۴ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت ارشاد فرما رہے ہیں کہ تقبیل ابھامین (انگوٹھے چومنے) کا انکار کرنے والوں کی جہالت اب کھل کر سامنے آگئی کیوں کہ جب اتنے سارے علماء متقدمین نے ان جاہلوں کے کلام (یعنی حدیث صحیح نہ ہونے کے الفاظ پر گھڑی ہوئی حدیث ہونے کا الزام لگا دیا) کو رد کر دیا۔

۴۴ وہابیوں کے تمام گروہ اس جہالت میں شریک ہیں جہاں نفی صحت کو دیکھا وہیں حدیث گھڑی ہوئی ہونے کا دعویٰ کر دیا وہ عوام کو گمراہ کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ یہ سب احادیث گھڑی ہوئی ہیں اور انگوٹھے چومنا فعل ممنوعہ ہے اور یہ کام شریعت سے ہٹ کر ہے۔

۵۴ پھر اعلیٰ حضرت علمائے امت کے اقوال کی روشنی میں منکرین تقبیل ابھامین پر طنز کرتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ سبحان اللہ کہاں یہ بات کہ ”یہ حدیث صحیح نہیں“ اور کہاں جاہلوں کا یہ حکم لگانا کہ یہ حدیث گھڑی ہوئی ہے۔

۶۴ فرماتے ہیں کہ جہاں بہت سے درجات ہوں وہاں اگر یہ کہا جائے کہ سب سے اعلیٰ درجہ کی نہیں تو جاہل کہہ دے کہ ثابت ہو گیا کہ سب سے گھٹیا اور سب سے کم درجہ کی ہے۔

۷۴ پھر مثال پیش کرتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ یہ تو ایسا ہے جیسے کوئی کہے زید بادشاہ نہیں تو جاہل یہ معنی لیں کہ زید کے گھر

میں فاقہ اور محتاجی ہے۔

۸ ﴿ پھر دوسری مثال دیتے ہوئے فرمایا کہ جیسا کہ انگوٹھے چومنے پر کلام کرنے والوں کے متعلق کوئی کہے کہ ”یہ اولیا نہیں“ تو اس کا مطلب سمجھنے والا یہ سمجھے کہ سب کے سب کافر ہیں تو انداز جاہلانہ ہے کہ مطلب کچھ کے کچھ لے لئے جائیں۔
۹ ﴿ لیکن وہابی اس جاہل قوم کا نام ہے جس کو کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔

۱۰ ﴿ اب آئیے دیکھتے ہیں کہ جہالت راوی سے حدیث پر کہاں اثر پڑتا ہے۔

۱۱ ﴿ یعنی راوی کا نہ جاننا۔

۱۲ ﴿ یعنی راوی کے نہ جاننے پر حدیث پر ضعیف کا حکم لگے گا نہ کہ یہ حدیث گھڑی ہوئی ہے۔

۱۳ ﴿ یعنی راوی کی ذاتی یا صفاتی حالت کا غیر معلوم اور غیر معروف ہونا ہی جہالت راوی یا راوی کا مجہول ہونا کہلاتا ہے۔
۱۴ ﴿ علامہ سخاوی فتح المغیث میں لکھتے ہیں

”جن راویوں کو ضعیف کہا گیا ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے بہت کم روایت کی ہے جبکہ امام مسلم نے ان سے (ضعیف راویوں سے) زیادہ روایت کی ہے“ (فتح المغیث ج ۱، ص ۳۳)

۱۵ ﴿ محدثین کے نزدیک مجہول العین وہ شخص ہے جس کو علماء نہ پہچانتے ہوں اور وہ خود طالب علم میں مشہور نہ ہو اور اس کی حدیث صرف ایک راوی کی جہت سے معروف ہو۔ (تدریب الراوی، ج ۱، صفحہ ۳۱۸)

صفحہ نمبر ۱۲

۱ ﴿ حافظ ابن حجر عسقلانی اس کی تعریف یوں بیان کرتے ہیں:

ان راوی عنہ اثنان فصاعد اولم یوثق ہو مجہول الحال

ترجمہ: اگر اس سے دو یا دو سے زائد راوی نام لے کر بیان کریں لیکن اس کی توثیق نہ کریں تو وہ مجہول الحال ہے۔
(شرح نزہۃ النظر مع نخبة الفکر، صفحہ ۸۴)

۲ ﴿ یعنی کبھی مجہول الحال میں مستور کو بھی شامل کر لیتے ہیں۔

۳ ﴿ ایک مشہور محدث۔

۴ ﴿ ان کی مشہور کتاب۔

۵ ﴿ یعنی بہت سی مشہور کتابوں میں ایسے بہت سے راوی جن کے باطن کی آگاہی دشوار ہے۔

۶ ﴿ اور دو قسم سے مراد مجہول کی دو اقسام۔

۷ ﴿ یہ حجت ماننا اور ضعف ماننا احکام (یعنی حلال و حرام) کے اعتبار سے ہے ورنہ فضائل میں تو ایسی حدیث معتبر ہے۔

۱۴ امام نووی کی دو مشہور کتب۔

۲۴ امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بعض وہ باتیں جن کے سبب راویوں کو ضعیف کہہ دیا جاتا ہے اور ان کو غیر صحیح کہہ دیا جاتا ہے جب کہ فقہاء و علماء کے نزدیک نہ ایسی حدیث ضعیف ہوتی ہے نہ ایسا راوی قابل جرح ہوتا ہے جسے راوی کا مجہول ہونا یعنی راوی کو نا جانا اور یہ اس لئے ہوا کہ اس نے گمنامی کی زندگی پسند کی کہ خود شریعت مطہرہ نے اس کی ترغیب دلائی یقیناً یہ بات قارئین کے حیرت کا باعث ہوگی کہ کیا واقعی شریعت میں گمنام رہنا پسندیدہ ہے یہ جاننے کے لئے امیر اہلسنت بانی دعوت اسلامی کا مشہور بیان ”گمنامی کے فضائل“ ضرور سنیں۔

تو جب شریعت مطہرہ میں گمنام رہنے کو پسند کیا گیا تو ایسے راوی پر جرح کیوں؟

۳۴ یعنی اگر اس بات میں بحث ہے بھی کہ جہالت وجوہ طعن ہے یا نہیں تو بھی یہ بات کوئی بھی نہیں کہتا کہ ایسی روایت گھڑی ہوئی باطل روایت ہے۔

۴۴ یعنی اگر بعض تشددین نے اگر بغیر دلیل کے ایسا ذکر بھی کیا تو علماء نے ایسے دعوے کو فوراً رد کر دیا کہ جہالت راوی کی وجہ سے بات کو گھڑی ہوئی کہہ دینا کیا معنی رکھتا ہے۔

۱۴ حدیث ضعیف فضائل میں معتبر ہے:

حدیث ضعیف فضائل اعمال اور مناقب کے باب میں معتبر ہے چنانچہ علامہ نووی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں قال العلماء من المحدثین والفقہاء وغیرہم: یجوز و یتوجب العمل فی الفضائل والترغیب والترہیب بالحدیث

الضعیف مالم یکن موضوعاً۔ (الأذکار المنتخبة من کلام سید الابرار للنووی، ص ۱۲)

(ترجمہ) ائمہ محدثین و فقہاء اور دیگر علماء کرام فرماتے ہیں کہ فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب میں حدیث ضعیف پر عمل کرنا مستحب ہے جبکہ وہ موضوع نہ ہو۔

اسی طرح علامہ حجر اہمیتی نے فضائل اعمال کے سلسلے میں حدیث ضعیف پر عمل کے لئے دلیل دیتے ہوئے کہا: قد اتفق العلماء علی جواز العمل بالحدیث الضعیف فی فضائل الاعمال لانہ ان کان صحیحاً فی نفس الامر فقد اعطی حقہ من العمل بہ والالم یترتب علی العمل بہ مفسدة تحلیل ولا تحریم ولا ضیاع حق

للغیر۔ (الفتح المبین شرح اربعین)

(ترجمہ) فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کے جواز پر علماء کا اتفاق ہے اس لئے کہ اگر یہ حقیقت میں صحیح ہے تو اس پر عمل

کرنے سے اس کا حق ادا ہو ورنہ اس پر عمل کرنے سے حلال اور حرام بنانے اور دوسرے کے حق کو ضائع کرنے کا خطرہ نہیں ہے۔

محدث بیہقی فرماتے ہیں: اذا روينا في الثواب والعقاب وفضائل الاعمال تساهلنا في الاسانيد وتسامحنا في الرجال۔

علامہ نووی کی عبارت اور محدث بیہقی کے قول سے ظاہر ہو گیا کہ فضائل اعمال و مناقب میں ضعیف حدیث عند المحدثین قابل قبول ہے علامہ نووی کے علاوہ دیگر محدثین بھی ضعیف حدیث کے متعلق یہی فرماتے ہیں حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

(۱) موضوعات کبیر ملا علی قاری ۱۰۱۴ھ (ص ۶۳)

(۲) مرقاة شرح مشکوٰۃ ملا علی قاری ۱۰۱۴ھ (جلد ۲، ص ۸۳)

(۳) قوت القلوب امام ابو طالب محمد بن علی الہکی ۳۸۳ھ (جلد ۱، ص ۳۶۳)

(۴) مقدمہ ابن صلاح امام ابی عمر عثمان بن عبدالرحمن ۶۴۳ھ (ص ۴۹)

(۵) تدریب الراوی امام جلال الدین سیوطی شافعی ۹۱۱ھ (جلد ۱، ص ۳۹۸)

یعنی کسی راوی پر حدیث وضع کرنے کی تہمت نہ ہو۔

یعنی صلوٰۃ التَّسْبِيح والی حدیث مبارکہ بھی حدیث ضعیف ہی کے حکم میں ہے پھر بھی وہابیہ کا ایک گروہ دیوبندی جو انگوٹھے چومنے پر سب سے زیادہ شور مچاتا ہے صلوٰۃ التَّسْبِيح پر وہ حکم نہیں لگاتا جو انگوٹھے چومنے پر لگاتا ہے اگر ان کا علم یہی کہتا ہے کہ ضعیف حدیث فضائل اعمال میں بھی معتبر نہیں تو پھر ان کا خاموش رہنا کیا معنی رکھتا ہے؟ انگوٹھے چومنے سے روکنا کہیں بغض و عداوت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نشانی تو نہیں؟ پھر یہ دوغلی یا لپسی کیسی اگر ہمت ہے تو صلوٰۃ التَّسْبِيح کے بارے میں بھی یہی حکم لگائیں مگر بزدل اور ڈرپوک خائن لوگ کبھی ایسا نہیں کریں گے۔

صفحہ نمبر ۱

یعنی ایک راوی غیر معروف اور دوسرا مضطرب یعنی اصطلاح محدثین میں وہ حدیث جس کے متن یا سند میں تبدیلی کی وجہ سے ایک ثقہ راوی کا دوسرے ثقہ راوی سے اختلاف پیدا ہو گیا اور دونوں روایتوں میں سے کسی کو ترجیح دینا ممکن نہ ہو اور نہ تطبیق ممکن ہو۔

یعنی جہالت راوی اور اضطراب دونوں میں سے ایک بھی اس بات کا تقاضہ نہیں کرتی کہ ضرور وہ بات گھڑی ہوئی ہو۔

یعنی مجہول راوی ہونا فقط حدیث کے ضعیف ہونے پر دلالت کرتی ہے۔

صفحہ نمبر ۱۸

یعنی ایسی حدیث جس میں ثقہ راوی کی مخالفت کی گئی تو جب اس حد تک پہنچنے پر بھی حدیث موضوع نہ کہلائے تو مخالفت کے بغیر والی ضعیف حدیث کس طرح موضوع کہی جاسکتی ہے۔

یہ وہ حدیث ہے جس کی سند میں کسی وجہ سے انقطاع پایا جائے یعنی عدم اتصال کی بناء پر حدیث کو منقطع قرار دیا جاتا ہے اس کا اطلاق اکثر اس حدیث پر ہوتا ہے جس میں تابعی سے نیچے درجے کا کوئی شخص صحابی سے روایت کرے۔

فقہ کی مشہور و معروف کتاب۔

کیوں کہ منقطع کا اطلاق اکثر اسی حدیث پر ہوتا ہے جس میں تابعی سے نیچے درجہ کا راوی صحابی سے روایت کرے اور مرسل وہ حدیث ہے جس میں سند کا آخری حصہ بیان نہ کیا جائے یعنی تابعی حدیث بیان کرے اور صحابی کا نام نہ لے لے تو وہ حدیث مرسل ہے۔

صفحہ نمبر ۱۹

ملا علی قاری لکھتے ہیں:

”امام ابن جریر نے یہ تصریح کی ہے کہ حدیث مرسل کے قبول کرنے پر تمام تابعین کا اجماع ہے اور کسی تابعی سے اس کا انکار منقول نہیں ہے اور نہ اس کے بعد دو سو سال تک ائمہ میں سے کسی نے اس کا انکار کیا اور یہی وہ قرون فاضلہ ہے جس کے خبر پر برقرار رہنے کی رسول اللہ ﷺ نے شہادت دی ہے اور بعض علماء نے تو حدیث مرسل کو حدیث مسند پر ترجیح دی ہے اور اس کی دلیل یہ دی ہے کہ جس شخص نے پوری سند ذکر کر دی اور جس نے حدیث مرسل ذکر کی وہ اس چھوڑے ہوئے راوی کی تحقیق کا خود ضامن ہو گیا (شرہ نخبۃ الفکر ملا علی قاری، ص ۴۰۶)

حدیث مرسل کی حجیت پر عقلی دلیل:

(۱) جب راوی کسی حدیث کو ارسال کرتا ہے تو وہ نبی (ﷺ) کی اس خبر پر قطعی شہادت دیتا ہے اور بعد میں آنے والوں کو راوی کے متعلق بحث اور تفتیش سے مستغنی کر دیتا ہے اور جب وہ کسی حدیث کی پوری سند بیان کرتا ہے تو وہ ان بعد والوں کو اس واسطے کے حوالے کر دیتا ہے اور خود بری الذمہ ہو جاتا ہے تو جب راوی حدیث کو مرسل بیان کر کے اس پر اعتماد اور وثوق کرے تو یہ حدیث مسند بیان کرنے سے اولیٰ ہے اور اس سے زیادہ قوی ہے اور وہ اس سے مساوی ہونے میں کم نہیں ہے اور بالفرض کم بھی ہو تو لائق استدلال ہونے سے بہر طور کم نہیں ہے۔

(۲) حدیث مرسل کے جس راوی کا ذکر نہیں وہ نبی (ﷺ) اور تابعی کے درمیان والا واسطہ ہے وہ راوی یا کوئی صحابی ہو گا یا تابعی صحابی ہونے کی صورت میں حدیث مبارکہ قبول کی جائے گی کیوں کہ تمام صحابہ ہی ثقہ ہیں۔ (تاسر الاصول فی حدیث الرسول، صفحہ ۳۸ خادم حدیث محمد ناصر الدین ناصر مدنی)

جواسے برا جانتے ہیں وہ بھی اس کو ضعیف ہی مانتے ہیں نہ کہ گھڑی ہوئی حدیث ہونا لازم کر دیتے ہیں۔ ۲

حدیث مضطرب، منکر، مدارج ان سب کا بیان پیچھے گزر چکا ہے۔ (پیچھے ملاحظہ فرمائیں) ۳

یعنی مدرج بھی موضوع نہیں بلکہ ضعیف حدیث ہے۔ ۴

یعنی جبکہ مدرج میں تو غیر کلام بھی شامل ہے پھر بھی محدثین و فقہاء نے اس کو حدیث ضعیف ہی کہا حدیث موضوع نہ کہا۔ ۵

صفحہ نمبر ۲۱

۱ ایک مشہور محدث۔

۲ ان کی کتاب۔

۳ حافظ ابن حجر عسقلانی شرح منجۃ الفکر میں لکھتے ہیں۔

اگر ضعیف راوی ثقہ راوی کی مخالفت کرے تو ضعیف کی روایت کو منکر اور ثقہ راوی کی روایت کو معروف کہتے ہیں۔

۴ امام حاکم ایک مشہور محدث ہیں۔

۵ مستدرک ایسی کتاب ہے جس میں ان احادیث کو درج کیا جائے جو کسی اور مصنف سے رہ گئی ہوں جیسے حاکم کی مستدرک علی الصحیحین وغیرہ۔

۶ کسی چیز کو کسی چیز میں داخل کرنا اور راجح کہلاتا ہے حدیث مدرج کی دو قسمیں ہیں (۱) مدرج الاسناد (۲) مدرج المتن

یہ طویل حدیث مدرج المتن ہے موضوع نہیں۔

۷ اس کی اصطلاحی تعریف یہ ہے کہ جس حدیث کے راوی کے نام کی تصریح نہ کی جائے۔

۸ پھر بھی حدیث ضعیف ہوگی نہ کہ حدیث موضوع ہوگی۔

۹ یعنی مبہم حدیث کا نقصان متعدد اسناد سے آنے والی احادیث مبارکہ سے پورا ہو جاتا ہے۔

صفحہ نمبر ۲۲

۱ حدیث مبہم میں کیوں کہ صرف راوی کی وجہ سے ابہام تھا اور جب دوسری حدیث میں بھی وہی بات آئی تو مبہم حدیث دوسری حدیث کو قوی کر دے گی۔

۲ راویوں کے ضعیف ہونے کی وجہ سے حدیث کو موضوع کہنا ظلم اور حد سے بڑھ جاتا ہے۔

یعنی راوی کا مجہول ہونا یا راوی کا مبہم ہونا تو اس بات کی دلیل ہے کہ راوی کی عدالت کے بارے میں کچھ نہیں جانتے۔
 واضح طور پر عقل اس بات پر گواہ ہے کہ راوی کے عادل ہونے نہ ہونے کا علم نہ ہونا راوی کو نہ جاننے سے زائد ہے۔
 یعنی راوی میں جو جہالت یا ابہام پایا جا رہا ہے تو ہم یقینی طور پر تو راوی کو غیر عادل نہیں کہہ سکتے ہو سکتا ہے فی نفسہ وہ راوی ثقہ ہو۔

جس پر جرح ثابت ہوگی تو راوی کے عادل ہونے یا نہ ہونے کا احتمال ساقط ہو گیا یعنی اب یہ بات طے ہو گئی کہ اس پر جرح کی جا چکی ہے۔
 اور کیوں کہ مجہول راوی کے لئے یہ بات طے نہ ہو سکی کہ راوی عادل ہے یا غیر عادل اسی لئے محدثین ان کی روایتیں (احکام میں) قبول کرنے اور نہ کرنے میں اختلاف رکھتے ہیں۔

اور جس پر جرح ثابت ہوگی ایسے راوی کی حدیث کو (احکام میں) رد کر دینے میں تمام محدثین متفق ہیں۔

صفحہ نمبر ۲۳

حدیث نقل کرنے والوں کے سات درجات ہیں تین مقبول یعنی تین ناقل ایسے ہیں جن کی احادیث قبول کی جاتی ہیں اور تین متروک یعنی تین ناقل ایسے ہیں جن کی احادیث ترک کر دی جاتی ہیں اور ساتواں حدیث نقل کرنے والا ایسا ہے جس کے بارے میں جہالت پائی جاتی ہے تو انہی بعض نے قبول کیا ہے اور بعض ان کی احادیث لینے سے رک گئے۔
 یعنی علماء نے تو واضح طور پر بتا دیا کہ صرف راوی کے ضعف کی وجہ حدیث کو گھڑی ہوئی کہہ دینا ظلم ہے حد سے گزر جانا ہے پھر جو لوگ تقبیل ابہامین کی احادیث کو گھڑی ہوئی بات کہہ دیں تو وہ حد سے گزر جانے والے ظالم لوگ ہیں جو بغض نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں حد سے بڑھے ہوئے ہیں۔

علماء اور ان کی کتابوں کے نام۔

تذریب الراوی میں علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں ”ابن جوزی نے ایسی روایات کی نشاندہی کر کے بہت ہی اچھا کام کیا جو کہ عقل و نقل کے خلاف ہیں لیکن انہوں نے بعض روایات کو صرف اسی وجہ سے گھڑا ہوا کہہ دیا کہ ان احادیث کے بعض راوی کے بارے میں مختلف محدثین نے کچھ باتیں کی تھیں تو ان کا یہ گھڑا ہوا کہہ دینا صحیح نہیں ہے۔
 یعنی صرف اتنا کہہ دینے سے کہ فلاں راوی ضعیف ہے یا قوی نہیں یا کمزور ہے تو روایت موضوع نہیں ہو جاتی۔

صفحہ نمبر ۲۴

امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا پیارا اور محبت سے نام لے رہے ہیں۔
 یعنی وہ اسباب جن کی وجہ سے راوی کو ملامت کیا جائے گا وہ دس ہیں۔

۳۴ جب راوی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھنے کا طعن ہو تو اس کو حدیث موضوع کہتے ہیں۔

۴۴ جو اپنے کلام میں جھوٹ کا عادی ہو اور ایسی بات جو اس کے سوا کسی نے بیان نہ کی ہو اور وہ قواعد دینیہ کے خلاف بات ہو ایسے کی حدیث کو حدیث متروک کہیں گے۔

۵۴ علامہ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جو راوی روایت میں بہت غفلت یا سنگین غلطی کرتا ہو یا اس کا فسق ظاہر ہو اس کی حدیث منکر ہے۔

۶۴ اگر قرائن سے راوی کے اس وہم پر اطلاع ہو جائے کہ وہ مرسل یا منقطع کو موصول قرار دیتا ہے یا ایک حدیث کو دوسری حدیث میں داخل کر دیتا ہے یا اس قسم کے اوہام (مثلاً موصول کو مرسل قرار دینا یا مرفوع کو موقوف قرار دینا یا بالعکس یا ضعیف راوی کو ثقہ سے بدل دینا یا بالعکس) جو حدیث میں طعن کا موجب ہیں اس کی معرفت تب ہوتی ہے جب اسی حدیث کی تمام سندوں پر عبور حاصل کر لیا جائے تو یہ حدیث معلل ہوتی ہے۔

۷۴ طعن راوی کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ وہ ثقہ راوی کی مخالفت کرے اس مخالفت کی کئی صورتیں ہیں اور ہر صورت کو ایک الگ الگ نام سے یاد کیا جاتا ہے محدثین نے ہر ایک کی قسم کو تفصیلاً بیان کیا ہے۔

۸۴ جہالت اس سے مراد وہ راوی ہے جس کی ذات اور شخصیت کا نہ پتہ چلے یا ذات اور شخصیت کا پتہ ہو لیکن اس کی صفت کا نہ پتہ ہو کہ آیا وہ عادل ہے یا غیر عادل ایسے راوی کی روایت کا مستقل کوئی نام نہیں ایسے راوی کی روایت کو حدیث ضعیف میں شمار کیا جاتا ہے۔

۹۴ بدعت:

لغوی تعریف: بَدْعٌ بِدْعٌ سے ہے جس کے معنی ایجاد کرنا ابتداء کرنا ہے۔

چند احادیث مبارکہ پڑھئے جن میں یہ اصطلاح استعمال کی گئی۔

(۱) ان اصدق الحديث كتاب الله واحسن الهدى هدى محمد وشر الامور محدثاتها وکل

محدثه بدعة وکل بدعة ضالة وکل ضلالة فی النار۔ (نسائی)

(ترجمہ) بلاشبہ سب سے زیادہ سچی بات کلام اللہ اور سب سے اچھی سیرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی سیرت ہے اور سب سے برے امور

دین میں نئے ایجاد کردہ امور ہیں ہر ایجاد کردہ شے بدعت ہے ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم کا ایندھن ہے۔

(۲) فاحسن الکلام کلام الله واحسن الهدى هدى محمد الا وایام کم و محدثات الامور فان

شر الامور محدثاتها وکل محدثه بدعة وکل بدعة لالة (ابن ماجہ، المقدمة باب اجتناب البدع

والجدل، ص ۶)

(ترجمہ) سب سے اچھی بات کلام اللہ عزوجل ہے اور سب سے اچھی سیرت محمد (ﷺ) کی سیرت ہے دین میں ایجاد کردہ کاموں سے بچو اور سب سے برے امور دین میں نئے ایجاد کردہ امور ہیں ہر ایجاد کردہ شے بدعت ہے اور یہ بدعت گمراہی ہے۔

(۳) من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها من بعده من غير ان ينقص من اجورهم شيء ومن سن في الاسلام سنة سيئة فله وزرها ووزر من عمل بها من غير ان ينقص من اوزارهم شيء۔

(مسلم کتاب الزکوة باب: الحث على الصدقة ولو بشق تمر أو كلمة طيبة رقم ۱۰۱۸، التمسائی کتاب الزکوة باب: التحريض على الصدقة ج ۱، ص ۲۸۴ جامع الاصول ج ۶ ص ۴۵۸ رقم ۴۶۶۳، مشکوٰۃ کتاب العلم الفصل الاول ص ۳۳)

(ترجمہ) جو کوئی اسلام میں اچھا طریقہ جاری کرے گا اس کو اس کا ثواب ملے گا اور اس کا بھی جو اس پر عمل کرے گا اور ان کے ثواب سے کچھ کم نہ ہوگا اور جو شخص اسلام میں برا طریقہ جاری کرے اس پر اس کا بھی گناہ اور ان کا بھی جو اس پر عمل کریں اور ان کے گناہ میں کچھ کمی نہ ہوگی۔

فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تراویح کی جماعت ادا کروا کر فرمایا نعم البدعة هذه فتاویٰ شامی کے مقدمی میں فضائل امام اعظم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”علماء فرماتے ہیں یہ حدیثیں اسلام کے قوانین ہیں جو شخص کوئی بدعت ایجاد کرے اسے اس کام میں سارے پیروی کرنے والوں کا گناہ ہے اور جو شخص اچھا طریقہ نکالے اسے قیامت تک سارے پیروی کرنے والوں کا ثواب ہے۔ (مقدمة الشامی مطلب، بخور تقلید موصول مع وجود الافضل ج ۱، ص ۱۴۰)

بدعتی راوی کا حکم:

حافظ ابن حجر عسقلانی اسباب طعن کا نواں سبب بیان کرتے ہوئے بدعتی راوی کا حکم بیان کرتے ہیں۔
حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نزہۃ النظر میں بدعت سینہ کی دو قسمیں بیان کرتے ہیں۔

(۱) بدعت مکفرہ (۲) بدعت مفسدہ

(۱) بدعت مکفرہ:

اللہ عزوجل کو مجسم ماننا جیسا کہ ابن تیمیہ اور اس کے تبعین وہابیہ کا مذہب ہے۔ کذب باری تعالیٰ کا عقیدہ رکھنا جیسا کہ دیوبندیوں اور تبلیغیوں کا عقیدہ ہے یا حضور اکرم صلی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنا یا فرشتوں کو نیکی کی طاقت ماننا اور

فرشتوں کے وجود کا انکار کرنا غرض یہ کہ ضروریات دین میں سے کسی بات کا انکار کر کے نیا عقیدہ گھڑ لینا کفر ہے اور ایسے کفر کو بدعت مکفرہ کہتے ہیں ایسے بدعتی کی حدیث مردود ہے اور ایسا بدعتی جہنمی ہے۔

بدعت مکفرہ کے مرتکب کی حدیث کا حکم:

بدعت مکفرہ کے مرتکب کی حدیث جمہور محدثین قبول نہیں کرتے اور ایک قول یہ ہے کہ اس کی روایت مطلقاً مقبول ہے اور ایک قول یہ ہے کہ اگر وہ اپنے مذہب کی تائید کیلئے کذب کو جائز ہونے کا اعتقاد نہیں کرتا تو اس کی روایت مقبول ہے ورنہ نہیں اور تحقیق یہ ہے کہ ہر بدعت مکفرہ کے مرتکب کی حدیث مردود نہیں ہوتی کیوں کہ ہر گروہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اس کا مخالف بدعتی ہے اور کبھی مبالغہ کر کے اپنے مخالف کی تکفیر کرتا ہے اگر اسی قول کو مطلقاً اعتبار کر لیا جائے تو تمام فرقوں کی تکفیر لازمی آئے گی۔ اس لئے معتد بات یہ ہے کہ جو شخص کسی ایسے امر متواتر کا انکار کرے جس کا دین سے ہونا بدھت معلوم ہو اس کی روایت مردود ہوگی۔ اسی طرح اس کی روایت بھی مردود ہوگی جو کسی ایسے امر کا اعتقاد رکھے جس کے متعلق بدھت معلوم ہو کہ یہ دین کا مخالف ہے اور جو اس طرح کا نہ ہو اور اس کا حفظ اور ضبط تام ہو اور اس کے ساتھ وہ متقی اور پرہیزگار بھی ہو تو اس کی حدیث قبول کرنے سے کوئی مانع نہیں ہے (شرح نزہۃ النظر مع نخبة الفکر ۷-۸۸)

بدعت مفسقہ کے مرتکب کی حدیث کا حکم:

بدعت مفسقہ کے بارے میں علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہتے ہیں بدعت مفسقہ وہ ہے جس کے ارتکاب پر مطلقاً تکفیر نہیں کی جاتی اور اس کے رد اور قبول میں اختلاف ہے اور ایک قول یہ ہے کہ اس کے مرتکب کی روایت مطلقاً مردود ہے اور یہ بہت بعید ہے۔ اس پر دلیل یہ دی جاتی ہے کہ اس کی روایت قبول کرنے سے اس کے طریقے کی ترویج ہوگی اور اس کی تعظیم ہوگی اس دلیل پر اعتراض یہ ہے کہ پھر بدعتی راوی کی اس روایت کو بھی قبول نہیں کرنا چاہئے جس کو روایت کرنے میں غیر بدعتی بھی شریک ہے اور ایک قول یہ ہے اگر کذب کے حلال ہونے کا اعتقاد نہیں رکھتا تو اس کی روایت مطلقاً قبول ہے اور ایک قول یہ ہے کہ اگر اس کی روایت اس کی بدعت کی تائید نہیں کرتی تو اس کی روایت مقبول ہوگی کیوں کہ اپنی بدعت کو مزین کرنے کے لئے ہو سکتا ہے وہ روایات میں تحریف کرے اور یہی زیادہ صحیح قول ہے اور اکثر ائمہ کا یہی قول ہے اور جو روایت اس کے مذہب کو تقویت پہنچاتی ہو اس کو مذہب مختار پر مسترد کر دیا جائے گا امام ابو داؤد، اور امام نسائی کے شیخ حافظ ابواسحاق ابراہیم بن یعقوب جو ذبانی نے اپنی کتاب معرفۃ الرجال میں اس کی تصریح کی ہے راویوں کے اوصاف بیان کرتے ہوئے انہوں نے کہا ہے کہ ان میں کچھ لوگ حق سے یعنی سنت سے منحرف ہیں لیکن صادق الکلام ہیں تو ان کی غیر منکر حدیث کو قبول کرنے میں کوئی عذر نہیں بشرطیکہ یہ حدیث ان کی

بدعت کے لئے باعث تقویت نہ ہو۔ (شرح نزہۃ النظر مع نخبۃ الفکر ۸۹، ۹۰)

سوء حفظ:

۱۰۶

اسباب طعن میں دسواں سبب سوء حفظ ہے جس کا تعلق ضبط سے ہے اس کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) سوء حفظ لازم (۲) سوء حفظ طاری

(۱) سوء حفظ لازم:

وہ جو راوی میں ہمیشہ سے ہو اور ہر حال میں رہتا ہو۔ ایسے راوی کی حدیث کو بعض محدثین کی اصطلاح میں شاذ کہتے ہیں۔ شاذ کی ایک اور تعریف جو پہلے گزری ہے وہ دوسرے قول کی بناء پر ہے۔ ایسی روایت کو رد کر دیا جاتا ہے۔

(۲) سوء حفظ طاری:

اگر سوء حفظ بڑھا پے کی وجہ سے: جیسے جوانی میں اس کی یادداشت صحیح ہو اور بڑھا پے میں یادداشت میں خرابی آ جائے یا بڑھا پے کے علاوہ کسی اور وجہ سے یادداشت خراب ہو جائے مثلاً کتابوں سے روایت کرتا تھا کتابیں گم ہو گئیں یا تلف ہو گئیں یا راوی ثابت ہو گیا یا قدرتی عوامل کی وجہ سے یادداشت میں کمی آ گئی ایسے راوی کی حدیث کو مختلط کہتے ہیں۔ جب اس بات کا پتہ چل جائے کہ راوی نے یہ حدیث اختلاط سے پہلے بیان کی تھی تو راوی کے ثقہ ہونے کی صورت میں ایسی حدیث مقبول ہے اور اگر اختلاط کے بعد کی روایت ہے تو مردود ہے اور اگر اس کا فیصلہ نہ ہو پائے کہ اختلاف سے پہلے کی روایت ہے یا بعد کی تو اس پر توقف کیا جائے گا یہاں تک کہ پتہ چل جائے۔ (شرح نزہۃ النظر مع نخبۃ الفکر ۹۰، ۹۱)

یعنی ان دس طعن کے اسباب میں سے سب سے شدید طعن سب سے پہلے پھر اس سے کم شدید طعن اس کے بعد اور اس کے بعد والا اس سے کم یعنی تریب یونہی چلی ہے۔

۱۱۶

جیسا کہ کچھ پہلے بتایا کہ منکر الحدیث راوی وہ جو روایت میں سنگین غلطی کرتا ہو یا بہت غفلت کرتا ہو اس کا فسق ظاہر ہو اس کی حدیث منکر ہے ایسے راوی کی حدیث بھی ضعیف ہے موضوع نہیں ہے۔

۱۲۶

صفحہ نمبر ۲۵

امام بخاری کے ارشاد پر کہا جا رہا ہے امام بخاری نے اگر منکر الحدیث کہا ہے تو پھر بھی زیادہ سے زیادہ یہ حدیث ضعیف ہوگی اور ضعیف فضائل و مناقب میں معتبر ہے۔

۱۴۶

صفحہ نمبر ۲۶

ضعیف احادیث میں سب سے بدتر درجہ متروک کا ہے یعنی سوائے کذب راوی فی الحدیث کے علاوہ تقریباً تمام

۱۵۶

احادیث فضائل و مناقب میں قبول ہیں۔

جرح سے مراد روایت کرنے والے راوی پر تنقید ہے۔

یہ وہ الفاظ ہیں جو کسی بھی راوی پر بہت زیادہ تنقید کرنے کی صورت میں بولے جاتے ہیں۔

نوٹ: معلوم ہوا کہ برے کو برا کہنا غلط نہیں بلکہ ضرورتاً اس کی برائی کی تشہیر ہمارے اسلاف کا طریقہ ہے اور اسی بات کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اسلاف کی اس سنت کو بھی اپنایا۔

جس پر کذب کی تہمت ہو۔

یعنی اس راوی کو کسی نے بھی ثقہ نہ کہا ہو۔

یعنی واقعی اس راوی پر کسی ایسی بات پر جرح کی گئی ہو جس پر جرح کی جانی چاہئے تھی یعنی اگر ایسی جرح کرے جو کہ مبہم ہو تو ایسی جرح قابل قبول نہ ہوگی یعنی صرف ضعیف کہہ دینے سے راوی ضعیف نہ ہو جائے گا۔

یعنی امام ابن حجر ابن حبان اور ابن جوزی کے قول کہ ”اس حدیث کا متن موضوع ہے“ پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ راوی اکثر کے نزدیک اگرچہ متروک ہے اور بعض کے نزدیک ضعیف ہے لیکن پھر بھی اس حدیث کو گھڑی ہوئی حدیث نہیں کہا جاسکتا۔

محدثین اور ان کی کتابیں۔

صفحہ نمبر ۲۷

محدثین اگر کسی حدیث کو فرمائیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں اور یہ کہنا کہ حدیث گھڑی ہوئی ہے کے درمیان بڑا فرق ہے۔

یاد رہے کہ محدثین اکرام اور اسلاف کے نزدیک شیعہ اور افضلی میں بہت فرق ہے شیعہ یا شیعہ وہ ہوتے تھے جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر فضیلت دیتے تھے لیکن حضرت عمر اور حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شان کے منکر نہ تھے اور افضلی ان دونوں بلکہ تینوں اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی شان کے منکر بلکہ ان کے بارے میں بکو اس کرنے والے اور لاتعداد کفریہ عقائد رکھنے والوں کو کہا جاتا ہے۔

صفحہ نمبر ۲۸

انگوٹھے چومنے پر اعتراض کرنے والے تبلیغی جماعت بالخصوص اور دیگر وہابیہ کے بے شرم نام کے ملا اس بات کا جواب دیں کہ چلہ

کے بارے میں موجود حدیث پر جب اس قدر طعن کیا گیا ہے تو وہ چلہ کیوں لگاتے ہیں اور انگوٹھے چومنے سے کیوں منع کرتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت اتنے سارے حوالے پیش کرنے پر تعجب کا اظہار کرتے ہوئے فرما رہے ہیں جس کا مفہوم یہ ہے کہ جب راوی پر

انتہا درجہ کی شدید جرح (اعتراضات) ہیں پھر بھی حدیث کو گھڑی ہوئی بات کہہ دینا کسی بھی طور پر ثابت نہیں ہوتا۔

- ۳۶ اور جب ان صورتوں میں بھی گھڑی ہوئی حدیث نہیں کہہ سکتے تو صرف راوی کے مجہول ہونے اور سند کے منقطع ہونے پر حدیث کو گھڑی ہوئی کہہ دینا کتنی بڑی جہالت اور انصاف اور عقل سے رابطہ منقطع کر لینا ہے۔
- ۴۶ لیکن قوم وہابیہ تو جاہل ہی ہے اس کو یہ باتیں کہاں سمجھ آئیں گی۔
- ۵۶ یعنی اب وہابی اپنے امام کا قول دیکھیں۔
- ۶۶ یس ہنسی، منکر الحدیث وغیرہ یہ سب راوی پر جرح کرنے کے مختلف الفاظ ہیں۔

صفحہ نمبر ۲۹

- ۱۶ حدیث گھڑی ہوئی کب ثابت ہوتی ہے۔
- ۲۶ یعنی معنی اتنے خراب اور داہیات ہوں۔
- ۳۶ یعنی ایک ایسی بات جس کو بہت سارے لوگ بیان کریں اور ایک شخص اس کی ایسی مخالفت کر دے جس کے جھوٹے ہونے پر دل بھی گواہی دے۔
- ۴۶ یعنی لفظ اتنے گھٹیا اور بیہودہ جنہیں کان نہ سننا چاہیں اور طبیعت ان کو سننے سے منع کرے۔
- ۵۶ یعنی خارجی جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مسلمان نہیں مانتا۔

صفحہ نمبر ۳۰

- ۱۶ یعنی رافضیوں نے (یعنی آج کے شیعوں نے) تین لاکھ حدیثوں کو گھڑ کر اہلبیت اور امیر المومنین رضی اللہ عنہم اجمعین کے فضائل بیان کئے۔
- ۲۶ یوں ہی خارجیوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب بیان کرنے کے لئے خوب حدیثیں گھڑیں۔
- ۳۶ یعنی یہ وہ پندرہ خاص باتیں ہیں جنہیں جمع کر دیا گیا ہے۔
- ۴۶ اور اگر ان تمام پندرہ باتوں پر تفصیلی بات کریں تو بات بہت لمبی ہو جائے گی اور ان باتوں کے ذریعے جس مقصد تک پہنچنا ہے وہ مقصد دور ہو جائے گا۔
- ۵۶ یعنی ان پر گھڑی ہوئی حدیث کہنے کی اجازت کس حال میں ملے گی۔
- ۶۶ یعنی ان ۵۱ وجوہات کے علاوہ کوئی حافظ حدیث بھی کسی حدیث پر بلا وجہ گھڑی ہوئی ہونے کا الزام نہیں لگا سکتا۔

صفحہ نمبر ۳۱

- ۱۶ جھوٹ بولنے والا حدیث گھڑنے والا۔
- ۲۶ تہمت اور بہتان باندھنا ثابت ہو۔

۳۴ وہ بھی گمان کی راہ پر چلتے ہوئے نہ کہ یقین کے ساتھ کیوں کہ کبھی بہت بڑا جھوٹا بھی سچ بول رہا ہوتا ہے۔

صفحہ نمبر ۳۲

۱۴ متن کے الفاظ ضعیف ہیں پھر بھی گھڑی ہوئی حدیث ہونے کا حکم جاری کرنا رد کر دیا جائے گا۔

۲۴ یعنی کئی راستوں کے لحاظ سے ضعیف حدیث ہے۔

صفحہ نمبر ۳۳

۱۴ ابن جوزی نے اس کو گھڑی ہوئی حدیث کہا تو دیگر محدثین نے ان کا تعاقب کیا اور فرمایا کہ یہ صرف ضعیف حدیث ہے گھڑی ہوئی حدیث نہیں ہے۔

صفحہ نمبر ۳۴

۱۴ یعنی نہ کوئی حدیث گھڑنے والا ہے اور نہ ہی کوئی جھوٹ بولنے والا۔

۲۴ یعنی جب کسی پر جھوٹ کی تہمت بھی نہیں تو بھلا روایت کس طرح موضوع ہو سکتی ہے۔

صفحہ نمبر ۳۵

۱۴ یعنی اس حدیث پر موضوع ہونے کا حکم لگانے سے پہلے یہ تو دیکھا جائے کہ عطیہ اور بشر دونوں ضعیف ہیں لیکن ان پر کذب کی تہمت نہیں لہذا اس روایت پر کس طرح موضوع ہونے کا حکم لگایا جاسکتا ہے۔

صفحہ نمبر ۳۶

۱۴ وہ دلائل و قرائن جن کا ذکر حدیث موضوع کی پہچان کے لئے کیا گیا۔

۲۴ جو ان باتوں کے علاوہ حدیث کو موضوع کہے گا تو وہ یا تو تشدد میں زیادتی کرنے والا ہو گا یا خطا کرنے والا یا کوئی بہت ہی تعصب رکھنے والا ہو گا۔

۳۴ یعنی کتنی بار ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی محدث کا کسی حدیث کو ضعیف کہنا اس حدیث کی اس مخصوص سند سے متعلق ہوتا ہے نہ کہ اس کے متن سے متعلق ہوتا ہے۔

۴۴ یعنی حدیث ان پندرہ دلائل سے خالی ہو جو کہ موضوع حدیث کی پہچان کے لئے بتائے گئے ہیں۔

۵۴ تو حدیث پر موضوع ہونے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا بلکہ صرف اس خاص سند کے متعلق یہ بات کی جاسکتی ہے۔

۶۴ یعنی یہ بات بھی ممکن ہے کہ ایک طرف سے ضعیف ہو تو کسی اور طرف سے حسن یا صحیح ہو۔

۷۴ یعنی کسی عالم نے اگر کسی حدیث کو ضعیف کہا یا موضوع کہا تو اپنے علم کے مطابق کہا اور اپنے سامنے موجود حدیث کی سند پر کہا تو اس کا ہرگز یہ مطلب نہ ہو گا کہ اس حدیث کی تمام اسناد ہی موضوع یا ضعیف ہو گئیں اور نہ یہ مطلب ہو گا کہ کہنے

- ۰ والے محدث کو اس حدیث کے تمام طرقوں کا پتا ہے اور اس نے یہ حکم تمام طرق کے اعتبار سے لگایا ہے۔
- ۸۴ اور اگر کوئی ایسی بات کرتا ہے تو وہ اس کی بیہودہ عقل کا کمال ہے۔
- ۹۴ ضعیف راویوں سے آئی ہے۔

صفحہ نمبر ۳۷

- ۱۴ یعنی ایک روایت جو مختلف اسناد سے مروی ہو اور ابن جوزی نے صراحت کے ساتھ بتایا کہ یہ روایت موضوع ہے لیکن ملا علی قاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ممکن ہے ابن جوزی جس سند کا ذکر کر رہے ہوں اس سند کے اعتبار سے ان کے نزدیک یہ موضوع روایت ہو۔
- ۲۴ دوسری جگہ پر پھر ارشاد فرماتے ہیں کہ ایک ایسی روایت جس کے موضوع ہونے پر محدثین کا اختلاف ہے میں نے اسی خطرہ کو سامنے رکھتے ہوئے اس کے موضوع ہونے کا ذکر نہ کیا کہ ہو سکتا ہے کہ یہ ایک سند کے اعتبار سے موضوع ہو تو دوسری سند کے اعتبار سے صحیح حدیث ہو۔
- ۳۴ ضعیف ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔

صفحہ نمبر ۳۸

- ۱۴ بہت بڑے محدث۔
- ۲۴ محدثین اکرام۔
- ۳۴ صحابہ کرام علیہم رضوان۔
- ۴۴ یعنی حدیث پر باطل ہونے کا حکم لگانا محال قطعی۔
- ۵۴ یعنی پھر بھی امام ابن معین کا حکم لگانا کہ یہ حدیث باطل ہے ایک خاص سند کے اعتبار سے ہوگا جو ان تک پہنچی۔
- ۶۴ یعنی اگر یہ ایک خاص سند سے متعلق بات نہ ہو تو باطل تو بڑی دور کی بات حدیث ضعیف بھی نہیں بلکہ کم از کم حدیث کا درجہ حسن تو ثابت ہی ہے۔
- ۷۴ بخاری و مسلم نے متفق ہو کر استدلال فرمایا اور انفرادی طور پر بھی استدلال فرمایا۔

صفحہ نمبر ۳۹

- ۱۴ یعنی ابن جوزی کی جرح کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائے گا جب کہ انہوں نے دیگر اسناد چھوڑ دی ہیں۔
- ۲۴ یاد رہے کہ یہ تمام باتیں امام جلال الدین سیوطی شافعی فرما رہے ہیں نہ کہ اعلیٰ حضرت۔
- ۳۴ اللہ تبارک و تعالیٰ کے کرم سے یہ بات تو چودھویں کے چاند کی طرح روشن اور واضح ہو کر سامنے آگئی کہ انگوٹھے چومنے

والی احادیث کا موضوع ہونے اور باطل ہونے سے کوئی دور کا بھی واسطہ نہیں۔

- ۴۴ وہ پندرہ عیب جن میں سے کسی ایک کے بھی حدیث میں موجود ہونے سے اس پر موضوع ہونے کا حکم لگایا جاسکتے۔
 ۵۴ یعنی انگوٹھے چومنے کی احادیث کسی حدیث گھڑنے والے، جھوٹے یا جھوٹ کی تہمت رکھنے والے راوی سے مروی نہیں ہیں۔

۶۴ پھر حدیث گھڑنے کا حکم لگانا بے اصل اور ضروری ہے کہ اس حکم کو دور ہٹائیں۔

۷۴ پاک و ہند میں غیر مقلدین کے نزدیک ان کے معتمد اور مستند امام۔

صفحہ نمبر ۲۰

- ۱۴ یعنی اگر کوئی اعتماد والا امام کسی روایت پر موضوع ہونے کا حکم لگائے بھی تو وہ کسی خاص سند سے متعلق اس کا کلام ہوگا۔
 ۲۴ یعنی گھڑنے والے کے گھڑنے سے اس کی تمام سندیں موضوع نہ ہو جائیں گی۔
 ۳۴ یعنی سند میں اگر جہالت اور انقطاع ہے بھی تو یہ ضعف ہی لے کر آئے گا نہ کہ حدیث گھڑنے کو ثابت کر دے گا۔
 ۴۴ اللہ تعالیٰ کی مدد سے یہاں تک کی تقریر سے منکرین کے حدیث گھڑنے سے متعلق بلند و بانگ دعوے دھرے کے دھرے ہی رہ گئے۔

- ۵۴ مثلاً اگر کسی راوی کے حافظہ کی کمزوری کے سبب سے حدیث کو ضعیف قرار دیا گیا ہو اور وہ راوی صادق و عادل ہو تو پھر وہ حدیث کسی اور سند سے بھی مروی ہو تو ہمیں معلوم ہو جائے گا کہ یہ حدیث محفوظ ہے اور اس کے ضبط میں خلل نہیں ہے اسی طرح کسی حدیث میں ضعف ارسال ہو اور ارسال کرنے والا حافظ ہو تو اس میں ضعف قلیل ہے اور جب وہ حدیث کسی اور سند سے مروی ہو تو اس کا ضعف زائل ہو جائے گا اور ایک ضعف وہ ہے جو بہت شدید ہوتا ہے اور یہ ضعف تعداد اسانید سے زائل نہیں ہوتا اس ضعیف کا سبب راوی کا متہم بالکذب ہونا یا اس حدیث کا شذوذ ہے (علوم الحدیث صفحہ ۳۱-۳۰)

صفحہ نمبر ۲۱

- ۱۴ یعنی یہ بات جائز اور ممکن ہے کہ حدیث حسن جب کئی راویوں سے مروی ہو تو وہ ترقی کر کے حدیث صحیح ہو جاتی ہے۔
 ۲۴ اور حدیث ضعیف جب کئی سندوں سے آجائے تو وہ بھی احکام کے ثابت ہونے پر قرینہ بن جاتی ہے (کیوں کہ حدیث ضعیف کئی سندوں سے آنے کے سبب حسن بن جاتی ہے۔)
 ۳۴ یعنی تقریباً تمام ہی محدثین نے حدیث ضعیف کو کئی راویوں سے مروی ہونے پر احکام میں حجت مانا۔
 ۴۴ یعنی کبھی حسن کے درجہ سے ملا دیا اور کبھی صحیح کے درجہ سے ملا دیا۔

۵۶ امام بیہقی کی کتاب سنن کبریٰ۔

۶۶ یعنی دس محرم کے دن اپنے اہل و عیال پر وسعت کرنے کے بارے میں حدیث مبارکہ۔

۷۶ یعنی متروک اور منکر جو کہ بہت زیادہ ضعف لانے والے ہیں لیکن جب ان کی روایات بھی مختلف اسناد سے آجائیں تو کبھی حدیث حسن کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔

۸۶ حدیث مجہول یعنی وہ حدیث جس کے راوی کی پہچان نہ ہو اور حدیث مبہم یعنی وہ حدیث جس میں راوی کی صراحت نہ ہو۔ تب وہ مختلف طرق سے آ رہے تو حدیث حسن ہو جاتی ہے۔

صفحہ نمبر ۲۲

۱۶ جس حدیث کی سند کے آخر میں تابعی کے بعد راوی کو حذف کر دیا جائے وہ مرسل ہے۔

صفحہ نمبر ۲۳

۱۶ علماء کے پیچھے چلنے والے اس کی بہت سی مثالیں پائیں گے۔

۲۶ بعض اوقات علماء اور صلحاء کے عمل کی وجہ سے بھی حدیث کی صحت پر استدلال کیا جاتا ہے۔

امام حاکم نیشاپوری صلوٰۃ التبیح کی صحت پر استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

جس چیز سے اس حدیث کی صحت پر استدلال کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ تبع تابعین سے لے کر ہمارے اس دور

تک تمام ائمہ اس پر دوام کے ساتھ عمل کرتے رہے ہیں اور لوگوں کو اس کی تعلیم دیتے رہے ہیں ان ائمہ میں

سے عبداللہ بن مبارک بھی ہیں۔

مولانا عبدالحی لکھنوی متوفی ۱۳۰۴ھ نے لکھا ہے کہ امام بیہقی نے بیان کیا ہے کہ عبداللہ بن مبارک صلوٰۃ التبیح پڑھتے

تھے اور بعد کے تمام علماء اس کو ایک دوسرے سے نقل کر کے پڑھتے رہے اور اس عمل میں اس حدیث مرفوع کی تقویت

ہے۔ (الاثر المرفوعہ ص ۲۳) (المستدرک، ج ۱، صفحہ ۳۱۹)

صفحہ نمبر ۲۲

۱۶ یہاں پر نام نہاد حدیث کے عامل غور و فکر کریں کہ امام ترمذی کیا ارشاد فرما رہے ہیں کہ حدیث غریب ہے اور اہل علم کا

اس پر عمل ہے نام نہاد تو حیدی حزب اللہ اہل حدیث جماعت المسلمین کچھ غور و فکر کر کے بتائیں کہ اس کا کیا مطلب

ہے۔ (المستدرک جلد ۱، صفحہ ۳۱۹)

۲۶ امام جلال الدین سیوطی شافعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ قابل اعتبار علماء نے یہ بات واضح فرمائی کہ اہل علم کی کسی

حدیث سے اتفاق کرنا اس حدیث کے صحیح ہونے کی دلیل ہے اگرچہ اس کے لئے قابل اعتماد سند بھی نہ ہو۔

- ۳۶ علماء کا یہ قول احکام کی حدیث کے متعلق ہے پھر فضائل میں تو ضعیف احادیث ویسے ہی معتبر ہیں۔
- ۳۷ حدیث سے ثابت ہونے میں غرض تین قسم پر ہے۔
- (۱) عقائد میں ایک حدیث کافی نہ ہوگی اگرچہ صحیح ہو۔
- (۲) احکام میں ضعیف حدیث کافی نہیں۔
- (۳) فضائل و مناقب میں ضعیف حدیث مقبول اور کافی ہے۔

صفحہ نمبر ۲۸

- ۱۶ یعنی ایک صحیح حدیث جو جامع شرائط صحت کو پہنچ چکی ہو وہ بھی گمان غالب ہی کا فائدہ دیتی ہے اور اعتقاد کے معاملے میں گمان غالب کا اعتبار نہیں بلکہ اس میں یقین کا درجہ چاہئے۔
- ۲۶ احکام میں ضعیف حدیث قبول نہیں۔
- ۳۶ احکام میں یہ چار قسم کی احادیث مقبول ہیں (۱) صحیح لذاتہ (۲) صحیح لغيرہ (۳) حسن لذاتہ (۴) حسن لغيرہ۔
- ۴۶ علماء محدثین اپنی Terminology میں کلام کرتے ہیں تو جاہل اور کم علم لوگ بات کو کہاں سے کہاں لے جاتے ہیں۔
- ۵۶ یعنی وہی پہلے جو بات کی جا چکی کہ اگر کسی محدث نے کسی حدیث کے بارے میں اپنی Technical Terms کو سامنے رکھتے ہوئے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح نہیں تو جاہل دیوبندی وہابی غیر مقلدین یہ سمجھتے ہیں کہ جب یہ حدیث صحیح نہیں تو یقیناً یہ حدیث Wrong ہے جب کہ حدیث صحیح کا مقصد و مطلب ہرگز حدیث Right نہیں ہے بلکہ حدیث صحیح اصول حدیث کے مطابق حدیث Best ہے تو جو حدیث Best کے اعلیٰ مقام کو نہ پاسکے وہ فوراً ہی Wrong ہو جائے یہ بات کوئی احمق، جاہل، عقل کا اندھا ہی کر سکتا ہے ورنہ اصول حدیث کا تھوڑا سا علم رکھنے والا بھی یہ بات جانتا ہے کہ جو حدیث صحیح نہ ہو وہ حسن بھی ہو سکتی ہے اور ضعیف بھی پھر فوراً دوڑ کر موضوع تک پہنچ جاتا کیسا؟

صفحہ نمبر ۲۶

- ۱۶ یہ ساری باتیں محدثین کے حوالے سے پہلے ہی بیان کی جا چکی ہیں۔
- ۲۶ یعنی صرف ضعیف حدیث ہی نہیں بلکہ ضعیف حدیث کا ایک ادنیٰ درجہ جس میں راوی فحش غلطی کرتا ہے یا جس میں راوی میں فسق کا طعن ہوتا ہے ایسی حدیث بھی فضائل اعمال میں معتبر۔
- ۳۶ فضیلت کی جمع فضائل اور عمل کی جمع اعمال۔
- ۴۶ صحابہ کرام علیہم رضوان کے فضائل پر احادیث۔
- ۵۶ قبول کی جائیں گی۔

۱۶ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت عظیم المرتبت کی یہ عادت مبارکہ تھی کہ جب بھی آپ کوئی بات پیش کرتے تو دلائل کا ڈھیر لگا دیتے ہمیشہ اسلاف کی پیروی کرتے ہوئے بزرگوں کے نقش قدم پر چلتے۔

صفحہ نمبر ۲۷

۱۷ کیوں کہ حدیث میں اکثر و بیشتر جو بھی حکم لگایا جاتا ہے وہ سند کے اعتبار سے لگایا جاتا ہے متن کے اعتبار سے نہیں لگایا جاتا، مزید یہ کہ یہ حکم باعتبار ظن یعنی گمان کے مطابق لگایا جاتا ہے اور اگر واقع میں صحیح ہو تو پھر اس کا حق یہ ہے کہ اس پر عمل کیا جائے تو اس پر عمل کرنے سے اس کا حق ادا ہو گیا۔

۲۷ یعنی پھر اگر وہ حدیث صحیح نہ بھی ہو تو بھی کسی چیز کو حلال کرنے اور کسی چیز کو حرام کرنے یا کسی کا حق ضائع کرنے کا فساد لازم نہ آیا۔

۳۷ امام نووی جو ساتویں صدی ہجری کے بزرگ علماء کے سردار اور شارح صحیح مسلم ہیں فرماتے ہیں کہ اس بات پر تمام علماء جمع ہیں اور جو اس بات میں جھگڑا کرے گا اس کی بات رد کر دی جائے گی۔

۴۷ یہاں بھی اعلیٰ حضرت عظیم البرکت علماء متقدمین کے اقوال پیش کر رہے ہیں یہ اعلیٰ حضرت کا کمال ہے کہ آپ جو بھی بات لکھتے ہیں اس کی تائید میں علماء کے کثیر اقوال پیش کر دیتے ہیں لیکن افسوس ان جھوٹے نام نہاد ملاؤں پر جنہوں نے اعلیٰ حضرت کی ذات مبارکہ پر بہتان باندھتے وقت کچھ بھی شرم و لحاظ نہ رکھا اور نہ کوئی بھی شخص جو اعلیٰ حضرت کے چند رسائل پڑھے وہ اعلیٰ حضرت کے طرز استدلال پر عیش و عشر کئے بغیر نہیں رہ سکتا اعلیٰ حضرت پر کم علمی اور نئی باتیں لانے کا الزام وہی لگا سکتا ہے جو کہ اعلیٰ حضرت کی تعلیمات و مکتوبات سے بے بہرہ ہو یا جوش تعصب رکھتا ہو۔ غیر مسلم قوتوں کا آلہ کار ہو کیوں کہ اعلیٰ حضرت سب سے پہلے کتاب و سنت سے استدلال فرماتے ہیں پھر متعدد کتب کا ذکر کرتے کثیر علماء کے اقوال نقل فرماتے ہیں دلائل اور استیلاہات بکثرت ہوتے ہیں پھر اگر کسی مسئلہ میں فقہاء کرام کے اقوال میں تعارض آجائے تو قول راجح بھی ذکر کرتے ہیں اور اس قول راجح کی وجہ بھی نقل فرماتے ہیں۔

صفحہ نمبر ۲۸

۱۷ وہابیہ کا ایک بڑا مولوی خرم علی بھی وہی لکھ رہا ہے جو کہ علمائے اہلسنت لکھتے ہیں۔

۲۷ بعد مغرب چھ رکعت مستحب ہیں ان کو صلوٰۃ الاوابین کہتے ہیں یہ ضعیف حدیث سے ثابت ہے۔

۳۷ بلکہ پسندیدہ کام ہے۔

صفحہ نمبر ۲۹

۱۷ یعنی نیک عمل کی رغبت دلانا اور بری بات سے خوف دلانا تو پسندیدہ کام ہے جبکہ یہ کام موضوع روایت سے نہ ہو۔

یعنی جب روایت موضوع نہ ہوگی تو فعل یقیناً مستحب ہوگا۔

صفحہ نمبر ۵۰

یعنی میں یہ کہتا ہوں کہ اللہ عز و جل ہی کی مدد سے نیک اعمال کے اسباب بنتے ہیں۔

حدیث ضعیف پر عمل کرنا چاہئے کیوں کہ یہ عمل پسندیدہ ہے۔

یعنی عمل کا جائز ہونا تو شریعت میں منع نہ ہونے کی وجہ سے ہے اس کا مباح ہونا تو خود ہی سے ثابت تھا۔

یعنی عمل کے جائز ہونے میں حدیث ضعیف کا کیا دخل ہے۔

تو ضروری ہوا کہ حدیث کی سند آنے اور اس پر عمل کا ثابت ہونا اگر فعل کو فضیلت دے۔

اور یہی پسندیدہ فعل ہونے کے معنی ہیں۔

صفحہ نمبر ۵۱

فقہی احکام کے بارہ ماخذ ہیں (۱) قرآن حکیم (۲) احادیث مبارکہ (۳) اجماع امت (۴) قیاس (۵) استحسان

(۶) استدلال (۷) استصلاح (۸) مسلمہ اشخاص کی آراء (۹) تعامل امت (۱۰) عرف (۱۱) ماقبل کی شریعت

(۱۲) ملکی قانون۔

درمختار کے حوالے سے یہ بات نقل فرمائی کہ یہ مسلمانوں کا تعامل ہے تو اس کا اتباع واجب ہے اور جیسا کہ اعلیٰ حضرت

تعالیٰ امت پر فتاویٰ رضویہ شریف میں ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں:

شرع مطہر میں مشہور بین المجہور ہونے کے لئے وقعت عظیم ہے اور مشہور عند المجہور ہی ۱۱ ربیع الاول

ہے اور علم ہیات و زیجات کے حساب سے روز ولادت شریف ۸ ربیع الاول ہے کما حقناہ فی

فتاؤلنا (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق کر دی ہے۔ ت) جو شبلی وغیرہ نے ۹ ربیع الاول

لکھی کسی حساب سے صحیح نہیں۔ تعامل مسلمین حرمین شریفین و مصر و شام بلاد اسلام و ہندوستان میں ۱۲ ہی

پر ہے اس پر عمل کیا جائے اور روز ولادت شریف اگر آٹھ یا بفرض غلط نوبت کوئی تاریخ ہو جب بھی بارہ کو

عید میلاد کرنے سے کون سی ممانعت ہے وہ وجہ کہ اس شخص نے بیان کی خود جہالت ہے، اگر مشہور کا

اعتبار کرتا ہے تو ولادت شریف اور وفات شریف دونوں کی تاریخ بارہ ہے ہمیں شریعت نے نعمت الہی کا

چرچا کرنے اور غم پر صبر کرنے کا حکم دیا لہذا اس تاریخ کو روز ماتم وفات نہ کیا روز سرور ولادت شریفہ کیا

کما فی مجمع البحار الانوار (جیسا کہ مجمع البحار انوار میں ہے۔ ت) اور اگر ہیات و زیجات کا حساب لیتا ہے تو

تاریخ وفات شریف بھی بارہ نہیں بلکہ تیرہ ربیع الاول کما حقناہ فی فتاؤلنا (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ

میں اس کی تحقیق کر دی ہے۔ ت) بہر حال مقترض کا اعتراض بے معنی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۶، صفحہ ۴۲۷، ۴۲۸)

۳۶ جیسا کہ بزرگان دین کا طریقہ رہا ہے کہ وہ روزانہ درود پاک ایک خاص مقررہ تعداد میں پڑھا کرتے تھے جب کہ یہ مستحب عمل ہے۔

۴۶ اور جیسا کہ بزرگان دین کا طریقہ رہا ہے کہ وہ مباح چیزوں کو بھی دیکھنے سے اجتناب کرتے تھے جیسا کہ ان کو دیکھنا حرام ہو۔

۵۶ اجتہاد کرنے کے عظیم منصب پر فائز ہونے والے عظیم بزرگ کو مجتہد کہتے ہیں مجتہدین جمع ہے۔

۶۶ خدا شناسی۔

۷۶ اللہ تعالیٰ اہل شناس کے مقصد کو زیادہ بہتر جانتا ہے۔

۸۶ دیکھنے والی آنکھ۔

۹۶ اور سننے والے کان ہیں۔

۱۰۶ یعنی جو علماء نے صاف صاف ارشاد فرمایا وہ تو ایک طرف خود سرکار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات موجود ہیں کہ ایسی جگہ پر ضعیف حدیث پر عمل کیا جائے۔

۱۱۶ یعنی جب فضائل پر ضعیف حدیث نظر آگئی تو فضیلت کو ثابت کرنے کے لئے نہ تو مزید تحقیق سند کی ضرورت اور نہ حدیث کی صحت کو جانچنے کی ضرورت ہے۔

۱۲۶ کان لگا کر ہوش کے ساتھ نہیے۔

۱۳۶ یہاں یہ بات مد نظر رہے کہ اعلیٰ حضرت حوالے کے ساتھ بات کرتے ہیں اگر کسی کی علمی استطاعت ہے تو اعلیٰ حضرت سے علمی مقابلہ کر لے محض ضد اور ہٹ دھرمی لفاظی اور منطق کے ذریعے جاہلانہ روش اختیار کر کے اپنے مقلدین (جی ہاں اہلحدیث، جماعت المسلمین، توحیدی وغیرہ وغیرہ بھی اپنے اپنے مولویوں کی تقلید کرتے ہیں ارا امام اعظم کی تقلید پر حرام ہونے کا نعرہ لگاتے ہیں) کو راضی رکھنے کی کوشش کرنے کے بجائے اللہ عزوجل کو راضی کرنے کا عزم کریں اور اگر واقعی اسلاف و محدثین کے اقوال اس کے خلاف پائیں تو ضرور پیش کریں ورنہ اعلیٰ حضرت کے علمی مقام کو مان کر اعلیٰ حضرت کے موقف کو درست تسلیم کر لیں۔

صفحہ نمبر ۵۵

۱۶ یعنی حدیث کا ضعف چاہے کتنا ہی قوی ہو۔

صفحہ نمبر ۵۶

- ۱۴ یعنی جب کسی حدیث پر حکم لگایا تو اس کا مطلب یہ ہوگا حدیث کی سند مطلوبہ شرائط پوری نہیں کر رہی نہ کہ یہ مطلب ہوگا کہ یہ سو فیصد جھوٹ ہے یعنی حکم لگانے کے بعد بھی اس بات کا امکان ہے کہ حدیث صحیح ہو۔
- ۲۴ یعنی حدیث کو حسن صحیح یا ضعیف کہنا گمان غالب کے طور پر ہے ورنہ اصل میں معاملہ اس کے برعکس بھی ہو سکتا ہے۔
- ۳۴ ضعیف کے معنی یہ ہے کہ وہ محدثین کی شرائط پر پوری نہیں آئی۔

صفحہ نمبر ۵۷

- ۱۴ یعنی وہ احادیث جنہیں اولیاء اکرام علیہم الرضوان نے بیان فرمایا۔
- ۲۴ جیسا کہ مثال کے طور پر حجت الاسلام امام محمد غزالی کی کتب جن کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے وہ عظمت و شان عطا فرمائی کہ مسلمان ان کی کتابوں سے خوب فیض حاصل کرتے ہیں۔
- ۳۴ یعنی ان کے علوم سے بہت سے ظاہری نظر رکھنے والے فیض تو کیا حاصل کریں گے الٹا جرح اور طعن و تشنیع کر کے اپنا نامہ اعمال سیاہ کرتے ہیں۔
- ۴۴ جیسا کہ آج کے دور میں مودودی، اب کہاں مودودی اور کہاں امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یقیناً امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ طعنہ دینے والے مودودی سے زیادہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا خوف رکھنے والے اور علم رکھنے والے تھے۔

نوٹ: مودودی کا امام غزالی کو طعنہ:

مودودی لکھتا ہے۔

”امام غزالی کے تجدیدی کام میں علمیا و فکری حیثیت سے چند نقائص بھی تھے اور وہ تین عنوان پر تقسیم کئے جاسکتے ہیں ایک قسم ان نقائص کی جو حدیث کے علم میں کمزوری ہونے کی وجہ سے ان کے کام میں پیدا ہوئی دوسری قسم ان نقائص کی جو ان کے ذہن پر عقلیات کے غلبہ کی وجہ سے تھے اور تیسری قسم ان نقائص کی جو تصوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل ہونے کی وجہ سے تھے (تجدید احیائے دین، صفحہ ۷۳-۷۲)

امام غزالی مسلمانوں کے عظیم امام اور ولی کامل تھے ان کی جلالت علمی کا آفتاب آج بھی چمک رہا ہے مگر مودودی اور منکرین اولیاء کو ان میں عیب ہی عیب نظر آتے ہیں۔

صفحہ نمبر ۵۸

- ۱۴ کشف اصطلاح تصوف میں اس قلبی کیفیت کا نام ہے جس کے ذریعہ پوشیدہ امور کا علم ہو جاتا ہے اس کو الہام الہی بھی

کہتے ہیں۔

۲۴ یعنی الہام الہی والوں نے جو نقل کیا۔

صفحہ نمبر ۵۹

۱۴ یعنی وہ منکرین سے فرماتے کہ تم نے تو علم ان سے حاصل کیا جن کو موت آچکی مگر ہم نے اپنا علم اس اللہ عزوجل سے حاصل کیا جو حی لا یموت ہے۔

۲۴ کتاب کا نام۔

۳۴ یعنی پچھتر بار جاگتی آنکھوں سے سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی۔

۴۴ اور براہ راست سرکار صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت سی وہ احادیث جن کو محدثین ضعیف قرار دے چکے تھے اس کی صحت کی سند حاصل کی۔

۵۴ اسلامی بھائیوں کو اعلیٰ اور عمدہ نفع بخش بات پہنچانے کے لئے موقع کی مناسبت سے کچھ بدنی پھول تحریر کئے۔

۶۴ اور ان نفع بخش باتوں کو دل میں جمالینا چاہئے۔

۷۴ کیوں کہ اس راہ میں بھٹکنے والے بہت اور جانے والے کم ہیں۔

صفحہ نمبر ۶۰

۱۴ سند میں کچھ نقصان دیکھ کر رک جانا عقل کا تقاضہ نہیں کیوں کہ اگر وہ بات سچی ہوئی تو خود فضائل سے محروم رہ گیا اور فعل پر عمل کرنے میں عمل کرنے والے کو کیا نقصان پہنچا۔

۲۴ یعنی کسی بھی بیماری میں کسی پرانے تجربہ کار حکیم کے حوالے سے کوئی نسخہ ملے۔

۳۴ تو کوئی بھی عقل مند یہ نہ کہے گا کہ جب تک اس نسخہ کا پیچھا کرتے ہوئے جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ یہ اسی حکیم کا نسخہ ہے اس وقت تک اس پر عمل کرنا حرام ہے۔

۴۴ یعنی بس یہ دیکھنا ضروری ہے کہ طب کے اصولوں کے مطابق اس مرض میں شہد سے نقصان تو نہیں پہنچتا۔

۵۴ جو ضرورت سے زیادہ تحقیق میں پڑے گا وہ اپنی عقل سے محرومی کے سبب دوائیوں کے فائدہ اور نفع سے محروم رہ جائے گا۔

۶۴ یعنی یہ ضرورت سے زیادہ تحقیق سے دوائیوں ہی سے محروم ہو جائے گا۔

۷۴ یہی حال ان فضائل اعمال کی احادیث کا ہے جب حدیث میں ایک ایسے عمل کے فضائل بیان ہوئے جس سے شریعت

نے روکا بھی نہیں تو اب ہمیں اس کی مزید تحقیق کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اگر وہ حدیث واقعی میں صحیح ہے تو پھر تو بہت

ہی اچھی بات ہے ورنہ کم از کم اچھی نیت کا ثواب تو مل ہی جائے گا۔

- ۸ ﴿ یعنی احتیاط کی جگہ پر حدیث ضعیف بھی مقبول ہے۔
 ۹ ﴿ مقاصد شروع کو جاننے والا۔
 ۱۰ ﴿ یعنی وہ دلائل کی عبادات جو کہ ذکر کی گئیں۔
 ۱۱ ﴿ شاہ صاحب فاضل بریلوی ارشاد فرماتے ہیں کہ پہلے جو نفع بخش باتیں بیان کی گئیں ان کے نور سے جن باتوں کا یقین نقش ہوگا۔
 ۱۲ ﴿ یعنی ترک کی جانب میں یہ تقویٰ و پرہیزگاری کی طرف بلائے گا۔

صفحہ نمبر ۶۱

- ۱ ﴿ یعنی حدیث ضعیف سے اگر گمان غالب بھی نہ ہو تو حدیث ضعیف شبہ کا گمان ہونے سے تو کم نہیں لہذا احتیاط کے مقام پر چاہئے کہ حدیث ضعیف کو قبول کیا جائے کیوں کہ یہی سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کے ارادہ کے مطابق ہے۔

صفحہ نمبر ۶۲

- ۱ ﴿ یعنی ہر وہ ضعیف حدیث جو کتاب و سنت کے خلاف نہ ہو اس کو چھوڑ دینا ہم پر لازم نہیں بلکہ قرآن و حدیث ہی ان کے مقبول ہونے پر ثبوت دیتی ہیں۔
 ۲ ﴿ حدیث ضعیف سے بھی اگر بیع و نکاح میں کسی قسم کی کراہت کا پتہ چلے تو اس سے بچنا چاہئے۔

صفحہ نمبر ۶۳

- ۱ ﴿ یعنی اذان دینے کے بعد اتنا وقت دے دینا چاہئے کہ قضائے حاجت والا قضائے حاجت سے فارغ ہو جائے اور کھانا کھانے والا کھانے سے تو اس حدیث ضعیف پر عمل کرنا جائز ہے۔
 نوٹ: یہاں ان لوگوں سے جو حدیث ضعیف کو چھوڑ دینے یا حدیث ضعیف کے خلاف کرنے کے قائل ہیں ان سے درخواست ہے کہ حدیث ضعیف کی مخالفت میں اپنی مساجد میں اذان کے فوراً بعد جماعت کھڑی کر دیا کریں تاکہ حدیث ضعیف کی مخالفت کے نتائج اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں۔

صفحہ نمبر ۶۴

- ۱ ﴿ منکرین تقبیل ابھامین بھی توبہ کر لیں تو ان کی بھی آنکھیں روشن ہو جائیں گی اور مرض نفاق سے شفا ملے گی۔

صفحہ نمبر ۶۶

- ۱ ﴿ یعنی جب احکام میں احتیاط کے مقام پر احادیث ضعیف قبول بھی کی جاتی ہیں اور ان پر عمل بھی کیا جاتا ہے پھر فضائل اعمال میں ان پر عمل کرنا بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔

- ۲۴۱ اعلیٰ حضرت دعا فرما رہے ہیں کہ فضائل کی احادیث کا انکار کرنے والوں کو کافی تعظیم حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کرنے کی توفیق مل جائے اور حدیث بارکہ کو ہلکا سمجھنے کے مہلک مرض سے نجات مل جائے۔
- ۳۴۱ کسی فعل کا مستحب ہونا یا احتیاطاً اس کو مکروہ تنزیہی کہنا حدیث ضعیف کی وجہ سے اس بات کو لازم نہیں کرتا اس فعل کیلئے اب حدیث صحیح بھی ضرور لائی جائے بلکہ صرف مستحب یا مکروہ تنزیہیہ کا حکم لگانے کے لئے حدیث ضعیف ہی کافی ہے۔
- ۴۴۱ پہلے جو فائدہ مند باتیں بیان کی گئیں انکو جس نے ہوش و حواس کیساتھ سنا اس پر یہ سب کچھ روز روشن کی طرح واضح ہو گیا۔
- ۵۴۱ حق کو واضح کرنے کے لئے چند تنبیہات کا ذکر بہتر ہے۔
- ۶۴۱ اس بارے میں ہر طبقہ کے علماء کے اقوال بڑی کثرت کے ساتھ آئے۔
- ۷۴۱ یعنی ہر حکم کے لئے حدیث صحیح لانے کی قید لگانے کی بات کہیں بھی نہیں ملتی۔ خواہ مخواہ فضائل اعمال میں بھی حدیث صحیح لانے کی قید کس طرح قبول کی جاسکتی ہے۔
- ۸۴۱ بلکہ علماء سلف کے اقوال صراحۃً منکرین تقییل ابھامین کے خلاف ہیں۔
- ۹۴۱ اعلیٰ حضرت یہاں علامہ نووی کی کتاب ”کتاب الاذکار“ کا وہ فقرہ ذکر کر رہے ہیں جو اسی کتاب میں پہلے گزر چکا ہے۔
- ۱۰۴۱ اس مستحب ہونے اور واجب نہ ہونے میں یہی بات ہے کہ اگر حدیث صحیح میں آتا تو واجب ہوتا تھا ضعیف حدیث نے صرف مستحب ہونا ثابت کیا۔
- ۱۱۴۱ یعنی ہر حکم فرض، واجب، سنت، مستحب کے لئے حدیث صحیح ہونے کی قید لگانے کا صریح رد فرمایا۔
- ۱۲۴۱ علماء نے ایسے کاموں میں احادیث ضعیفہ سے دلیل پکڑی جن میں صحیح احادیث روایت ہی نہ کی گئیں۔
- ۱۳۴۱ نماز میں زیادہ نیک اور پرہیزگار کی امامت۔

صفحہ نمبر ۶۷

- ۱۴۱ غسل کے بعد تولیہ یا رومال کا مستحب ہونا۔
- ۲۴۱ سبحان اللہ فقہی کلیات اور جزئیات ان کو مستحضر تھیں اگر یہ استحضار نہ ہوتا تو سود و سوا ایک ادنیٰ نظر میں جمع نہیں ہو سکتیں کیوں کہ یہ بات ہر لکھنے والا جانتا ہے کہ ایک ہی بات پر دس حوالے نکالنا کس قدر مشکل کام ہے پھر صرف ایک ہی موضوع پر سود و سوا حوالے جمع کر دینا کسی عام آدمی کے لئے ممکن ہی نہیں۔
- ۳۴۱ ایسی واضح بات میں طویل بات کیوں ہو۔
- ۴۴۱ ستر حواں اور بیسواں فائدہ۔
- ۵۴۱ یعنی صحیح حدیث لانے کی قید لگانے کو بیکار بات بتاتے ہیں۔

صفحہ نمبر ۲۸

- ۱۴ یعنی ہر حکم میں ضعیف حدیث کے ساتھ صحیح حدیث لانے کی قید اصل بات شریعت ہی کو بیکار کر دے گی۔
- ۲۴ یعنی اس صورت میں اصول یہ ٹھہرے گا کہ ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہی نہ ہو جب کہ وہاں پر صحیح حدیث بھی موجود ہو۔
- ۳۴ سب سے پہلے تو یہ کہ اس درجہ پر ضعیف حدیث پر عمل کا جو تقاضہ ہے وہ یا تو اس حیثیت میں جو کہ ضعیف حدیث کا متقاضی ہے یا اس حیثیت میں ہو گا جو کہ صحیح حدیث کا تقاضہ ہے۔
- ۴۴ اور صحیح حدیث میں تو یہ احکام میں پہلے ہی حاصل ہے تو پھر فرق کرنا ہی زائل ہو جائے گا۔
- ۵۴ کیا احکام میں کسی ضعیف حدیث کا آنا صحاح ستہ کی احادیث مبارکہ کو بھی مردود کر دے گا؟
- ۶۴ یعنی صحیح حدیث ہی کافی ہو جاتی۔
- ۷۴ پھر ضعیف حدیث کا ہونا نہ ہونا برابر ہو جاتا پھر اس پر عمل کیا جانا کیسے ثابت ہوتا۔
- ۸۴ یعنی یہ حکم اس سے لیا گیا ہے یا اس حدیث سے متعلق ہے۔
- ۹۴ یعنی اس بات کا تو احتمال بھی نہیں کہ صحیح حدیث کے ہوتے ہوئے ضعیف حدیث کو لیا جائے تو ضعیف کی طرف لگاؤ کے کیا معنی۔
- ۱۰۴ ضرور اس میں معنی یہی ہیں کہ حدیث ضعیف احکام میں کام نہیں اور فضائل میں کفایت کرتی ہے۔

صفحہ نمبر ۲۹

- ۱۴ اس کے تقاضہ کو سامنے رکھ کر۔
- ۲۴ یعنی حدیث صحیح اور حدیث موضوع دونوں کا حکم برابر برابر لگے۔
- ۳۴ اب اس حدیث میں جس فعل کا ذکر ہے وہ فعل کوئی صحیح حدیث کو سامنے رکھتے ہوئے کرتا ہے تو یہ موضوع حدیث پر عمل نہ ہو گا بلکہ اس نے صحیح حدیث کو قبول کر لیا۔
- ۴۴ اور اگر روایت کے معنی میں شک و شبہ ہو تو اس ضعیف حدیث میں جو کمزوری ہے اس پر سکوت کرتے ہوئے فضائل میں اسی پر عمل کرنا جائز ہے۔
- ۵۴ اگر حدیث کو قبول کرنے کے یہی معنی صحیح ہیں تو یہ معنی تو حدیث عمل کی طرف ہی لوٹ جاتے ہیں۔
- ۶۴ کیوں کہ احکام میں ضعیف احادیث قبول نہیں اس لئے احکام کے بارے میں مروی احادیث کا ضعف بیان کرنا ضروری ہے تاکہ اس پر عمل کرنے سے لوگوں کو روکا جاسکے۔
- ۷۴ پھر اگر غیر احکام میں بھی حدیث ضعیف کا لانا جائز نہ ہو اور حدیث صحیح ہی کی شرط ہو تو فضائل و احکام دونوں برابر ہی

ہو جائیں گے۔

- ۸۴ یعنی فضائل و مناقب میں ضعیف احادیث پر عمل کرنا جائز ہوگا۔
- ۹۴ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت عظیم المرتبت کی علمی دیانت داری اور وسیع نظری سے کہ وہ نہ صرف اس میں خلاف جانے والے کے اقوال پر نظر بھی رکھتے ہیں اور یہاں بیان بھی فرما رہے ہیں۔

صفحہ نمبر ۷۰

- ۱۴ کسی عام حقیقت پر ہوتا ہے اگرچہ وہ عمل مباح ہونے کی اصل پر ہو۔
- ۲۴ جیسا کہ کسی نے اپنے مسلمان بھائی کی آسانی کے لئے کوئی کوشش کی۔
- ۳۴ یعنی جب عمل صرف نیت سے عبادت بن جاتے ہیں تو اگر حدیث ضعیف بھی مستحب ہونے کا شبہ پیدا کر دے تو پھر اس عمل کا کیا ہوگا؟ یعنی وہ تو بدرجہ اولیٰ مستحب بن جائے گی۔

صفحہ نمبر ۷۱

- ۱۴ جو دین کے کاموں میں احتیاطاً استحاب پر دلالت کرتے ہیں۔
- ۲۴ یعنی احکام میں حدیث ضعیف قبول نہ ہوگی لیکن عمل کے مستحب ہونے کا شبہ ضرور پیدا کر دے گی۔
- ۳۴ یعنی شریعت میں احتیاط اسی میں ہے کہ مستحبات پر بھی عمل کیا جائے۔
- ۴۴ انہوں نے اسی پر دلائل دینے میں اعمال اور فضائل اعمال کے حساب سے فرق کیا۔
- ۵۴ یعنی عمل سے مراد وہ عمل جس پر مخصوص اجر کی قرآن و حدیث سے دلیل آچکی ہو۔
- ۶۴ یعنی جب حدیث ضعیف ہی میں خصوصی ثواب کا ذکر آ گیا تو اب عمل کرنا جائز ہوگا۔
- ۷۴ یعنی کیا یہ امید اس امید کی طرح ہے جو حدیث صحیح کی وجہ سے ہوتی ہے تو یوں تو ہو نہیں سکتا تو یہ صورت باطل ہے۔
- ۸۴ تو اگر اللہ عز و جل کی رحمت سے ایک آس لگائی جائے اس کی رحمت کو ڈھونڈنے کا بہانہ تلاش کیا جائے تو اس کے حدیث ضعیف ہی کافی ہے۔

صفحہ نمبر ۷۲

- ۱۴ یعنی محقق دوانی نے فرمایا کہ اس گمان کا امام نووی کی بات سے کوئی تعلق ہی جب ہے جب کہ یہ سمجھا جائے۔ یہاں ان کا ارادہ یہ تھا۔
- ۲۴ کیوں کہ اکثر طور پر عمل کا جائز ہونا اور عمل کا مستحب ہونا اور صرف حدیث نقل کر دینے کے درمیان بڑا فرق ہے۔
- ۳۴ یعنی کسی عمل کی حدیث صحیح اور حسن نہ ہو تو بھی حدیث ضعیف روایت کی جاسکتی ہے۔

خصوصاً محدثین کا اس تاکید کے ساتھ نقل کرنا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

یعنی فرماتے ہیں کہ میں کسی ایسے اہل علم کو نہیں جانتا جو اتنا کم فہم ہو کہ حدیث ضعیف کا ضعف بیان کرنے کے باوجود بھی اس کی روایت کو روایت کرنا ناممکن سمجھتا ہو۔

یعنی اگر ضعیف حدیث بیان کرنا جائز ہی نہ تھا اور محدثین نے روایت کیا تو اس طریقہ پر تو اس نے محدثین اکرام کو گناہ گار قرار دے دیا۔

یعنی محقق دوانی کا قول کہ ”ضروری ہے کہ اس حدیث ضعیف کو ضعف پر تنبیہ کے ساتھ بیان کرے“ صحیح نہیں۔

صفحہ نمبر ۷۳

یعنی قبول کی طرف آنا ہی عمل کا جائز ہونا ہے۔

یعنی حدیث کی کتابوں میں ہزار ہا احادیث ایسی ہیں جو ضعیف ہیں اور محدثین نے حدیث بیان کرتے ہوئے حدیث کا ضعف بھی بیان نہ فرمایا اور اس سند میں کوئی صحیح حدیث بھی موجود نہیں تو اب ان ضعیف احادیث کا کیا ہوگا۔

صفحہ نمبر ۷۴

اور احکام کے علاوہ ضعیف حدیث مقبول ہے۔

صفحہ نمبر ۷۵

اعتبار، متابع اور شاہد کا بیان:

اگر سند حدیث میں کوئی راوی اپنے شیخ سے اس حدیث کی روایت میں منفرد ہو اور اس تفرد کی وجہ سے اس حدیث کو غریب قرار دیا جا رہا ہو، پھر بعد میں تتبع اور تفحص سے یہ معلوم ہو کہ جس راوی کو اس کے شیخ سے روایت کرنے میں منفرد سمجھا جا رہا تھا اس کی متابعت ایک اور راوی بھی کر رہا ہے تو وہ حدیث غرابت سے نکل جاتی ہے اور اس متفرد راوی کو متابع اور اس کی متابعت کرنے والے راوی کو متابع اور اس کے شیخ کو متابع علیہ کہتے ہیں اور اس عمل کو اعتبار اور متابعت کہتے ہیں، نیز اگر دوسرا راوی متفرد کے شیخ سے روایت کرے تو اس کو متابعت تامہ کہتے ہیں، اور اگر دوسرا راوی متفرد کے شیخ سے اس حدیث کو روایت کرے تو اس کو متابعت قاصرہ کہتے ہیں، نیز اگر وہ دوسرا راوی اسی حدیث کو بلفظ روایت کرے تو اس حدیث کو متابع کہتے ہیں اور اس کے لئے مثلاً کالفظ ذکر کرتے ہیں اور اگر وہ دوسرا راوی اسی حدیث کے ہم معنی حدیث روایت کرے تو اس حدیث کو شاہد کہتے ہیں اور اس کے لئے نحوہ کالفظ لاتے ہیں، حافظ ابن حجر نے یہ کہا ہے متابعت میں اسی صحابی سے روایت ہوتی ہے اور شاہد میں کسی اور صحابی سے وہ حدیث مروی ہوتی ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے شرح تہذیب الفکر میں ان تمام امور کی مثالیں دی ہیں جن کو ہم ان کے حوالے سے ذکر کر رہے ہیں:

تباع نام کی مثال: امام شافعی نے کتاب الام میں یہ حدیث روایت کی ہے:

عن مالك عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الشهر تسع وعشرون فلا تصوموا حتى ترووا الهلال ولا تفطروا حتى تروه فان غم عليكم فأكملوا العدة ثلاثين۔

از مالک از عبد اللہ بن دینار عن ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مہینہ انیس دن کا (بھی) ہوتا ہے تم جب تک چاند نہ دیکھو، روزے نہ رکھو اور جب تک چاند نہ دیکھو عید نہ کرو، اگر تم پر چاند مخفی رہے تو تیس دنوں کی گنتی پوری کرو۔

لوگوں نے یہ گمان کیا کہ ان الفاظ کے ساتھ امام مالک سے روایت کرنے میں امام شافعی متفرد ہیں اور ان کی اس حدیث کو غریب قرار دیا، کیوں کہ امام مالک کے دوسرے اصحاب (شاگردوں) نے اسی سند سے ان الفاظ کے ساتھ حدیث روایت کی ہے:

فان غم عليكم فاقدروا له۔

اگر چاند تم پر مخفی رہے تو اس کا اندازہ کرو۔

لیکن ہم کو امام شافعی کی روایت کا ایک متابع مل گیا کیوں کہ عبد اللہ بن مسلمہ القعنبنی نے بھی اس حدیث کو امام مالک سے انہی الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے اور یہ متابعت تامہ ہے: اس حدیث کو امام بخاری نے روایت کیا ہے:

حدثنا عبد الله بن مسلمة ثنا مالك عن عبد الله بن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اشهر تسع وعشرون الحديث۔ (صحیح بخاری ج ۱، ص ۲۵۶، مطبوعہ اصح المطابع کراچی)

اس سند میں امام شافعی متابع ہیں، عبد اللہ بن مسلمہ متابع ہیں، اور امام مالک متابع علیہ ہیں اور یہ متابعت تامہ ہے۔ امام شافعی رضی اللہ عنہ کا ایک متابع قاصر بھی ہے کیوں کہ عاصم بن محمد نے اس حدیث کو امام شافعی کے شیخ شیخ یعنی حضرت ابن عمر سے اکملوا الثلثین کے الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے اس حدیث کو امام ابن خزیمہ نے روایت کیا ہے اس کی سند یہ ہے:

عن عاصم بن محمد بن ابيه عن محمد بن زيد عن جده عبد الله بن عمر۔

(صحیح ابن خزیمہ ابن چھپ گئی ہے اور اس میں حضرت ابن عمر کی یہ روایت ہے فان غم عليكم فأكملوا ثلثین مگر حدیث کا ابتدائی متن اور اس کی سند حافظ بن حجر کے بیان کردہ سند اور متن سے مختلف ہے۔ صحیح ابن خزیمہ ج ۳، ص ۲۰۲، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۵، سعیدی غفرلہ)

صحیح مسلم میں یہ حدیث اس طرح ہے:

عبيد الله عن نافع عن ابن عمر..... فان اغمى عليكم فاقدروا له ثلاثين يوما (صحیح مسلم ج ۱، ص ۳۲۷،

مطبوعہ اصح المطابع کراچی)

یہ حدیث اسی صحابی سے مروی ہے اور یہ لفظاً مطابعت نہیں ہے معنی ہے کیونکہ اس میں اکملوا کا لفظ نہیں ہے اور اگر اس حدیث کا متن کسی اور صحابی سے مروی ہو اور اس کے لفظ اور معنی مشابہ ہوں تو اس کو شاہد کہتے ہیں اور اس کی مثال یہ ہے:

امام نسائی روایت کرتے ہیں:

عن عمرو بن دیار عن محمد بن جنین عن ابن عباس فان غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين (نسائی ج ۱، ص ۲۱۵، مطبوعہ کراچی) اور شاہد بالمعنی کی مثال یہ ہے: امام بخاری روایت کرتے ہیں:

محمد بن زیادہ عن ابی ہریرۃ فان اغمى عليكم فاكملوا عدة شعبان ثلاثين (صحیح بخاری، ج ۱، ص ۲۵۶)

بعض علماء نے یہ کہا ہے کہ متابعت وہ ہے جو لفظاً مشابہ ہو، عام ازیں کہ اسی صحابی سے روایت ہو یا کسی اور سے اور شاہد وہ ہے جو معنی مشابہ ہو، عام ازیں کہ اسی صحابی سے ہو یا کسی اور سے، اور کبھی متابع اور شاہد کا ایک دوسرے پر اطلاق ہو جاتا ہے۔ (شرح نخبۃ الفکر صفحہ ۲۲-۲۵)

اس صورت میں بہت ہی زیادہ فرق ہو جائے گا۔ (بحوالہ شرح صحیح مسلم جلد ۱، صفحہ ۱۸۹-۱۹۰)

علامہ نووی نے کہا ہے کہ امام بخاری کی کتاب کے فوائد زیادہ ہیں اور اس کے معارف دقیق ہیں، جن راویوں سے روایت کرنے میں امام بخاری منفرد ہیں ان کی تعداد چار سو پینتیس ہے اور ان میں سے جن کو ضعیف کہا گیا ہے ان کی تعداد اسی ہے اور جن سے روایت کرنے میں امام مسلم منفرد ہیں ان کی تعداد چھ سو بیس (۶۲۰) ہے، ان میں سے ایک سو ساٹھ راویوں کو ضعیف کہا گیا ہے، جن راویوں کو ضعیف کہا گیا ہے امام بخاری نے ان سے بہت کم روایت کی ہے، اس کے برعکس امام مسلم نے ان سے زیادہ روایت کی ہے، اور جہاں تک اتصال کا تعلق ہے تو امام مسلم کے نزدیک اتصال کا معیار یہ ہے کہ راوی اور مروی عنہ کا زمانہ ایک ہو اور امام بخاری کے نزدیک یہ کافی نہیں بلکہ یہ ضروری ہے کہ ان کی ملاقات بھی ہو، خواہ ایک مرتبہ۔ امام مسلم کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ حدیث کے تمام طرق اور ان کی اسانید کو ایک جگہ جمع کر دیتے ہیں۔

اس کو سمجھنے کے لئے متابع اور شاہد کی تعریف پڑھیں جو کہ پیچھے گزر چکی ہے۔

صفحہ نمبر ۷۹

راویوں میں بہت پرانا طریقہ رہا ہے کہ وہ ضعیف اور مجہول راوی سے روایت کرتے ہیں۔

اور اس بات کو نہ برا سمجھتے ہیں نہ گناہ سمجھتے ہیں۔

۲۶

یعنی امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ امام بخاری کے استاد سلیمان بن عبد الرحمن دمشقی کے بارے میں تعریف کرنے کے بعد فرما رہے ہیں حالانکہ یہ ان لوگوں میں سے ہیں جو ضعیف اور مجہول راویوں سے بہت زیادہ روایت کرتے ہیں چنانچہ اگر ضعیف اور مجہول راویوں سے روایت کرنا گناہ ہوتا تو یہ تو بہت ہی گناہ گار ہوتے۔

۳۶

صفحہ نمبر ۸۰

یعنی اگر ایسے لوگوں کی فہرست تیار کی جائے تو ایک طویل فہرست تیار ہو جائے گی۔

۱۶

امام شعبہ، امام مالک اور امام احمد رضوان اللہ تعالیٰ علیہ اجمعین اور اکا دکا اور لوگ ایسے ہیں جنہوں نے صرف نیک پر ہیز گار اور معروف راوی سے روایت کرنے کو اپنے اوپر لازم کر لیا تھا۔

۲۶

یعنی یہ بھی اپنے شیوخ کے اعتبار سے ہی یہ معاملہ رکھ پاتے۔

۳۶

اگر اوپر تک بھی احتیاط ہوتی تو پھر حدیث کی سند میں صرف ان کا نام آنا ہی کافی ہو جاتا اور ان کی سند کی کوئی حدیث ضعیف ہی نہ ہوتی۔

۴۶

یعنی ایسا کوئی محدث ہے ہی نہیں جس نے ضعیف راویوں سے روایت نہ کی ہو یہاں تک کہ امام مسلم اور امام بخاری بھی ضعیف راویوں سے روایت کرنے سے محفوظ نہیں۔

۵۶

یعنی اگر آپ بخاری، مسلم، ترمذی وغیرہ سے آگے بڑھیں ان کتابوں کی طرف جنہوں نے صحت کا التزام کر رکھا ہے تو ہر قسم کی احادیث آپ کو ہر باب میں ملیں گی۔

۶۶

اس بات کا انکار یا تو کوئی ان پڑھ، بے علم یا کوئی جاہل ہی کر سکتا ہے۔

۷۶

اب اگر کوئی یہ دعویٰ کرے کہ محدثین کے پاس ضعیف حدیث روایت کرنا جائز نہ تھا تو اس سے ان پر التزام آتا ہے کہ وہ ایسا کام کرتے تھے جس کو جائز نہ سمجھتے تھے۔

۸۶

اور اگر کوئی اس گمان میں ہے کہ وہ ضعیف حدیث روایت نہیں کرتے تھے تو محدثین کا عمل خود اس بات پر گواہ ہے کہ وہ ضعیف احادیث روایت کیا کرتے تھے۔

۹۶

یعنی امام ابو داؤد خود بیان فرما رہے ہیں میری بیان کردہ چند احادیث میں سخت ضعف ہے تو اگر یہ جائز نہ ہوتا تو ناجائز بات کا حضرت امام ابو داؤد رضی اللہ عنہ اعلان نہ فرما رہے ہوتے۔

۱۰۶

یعنی اس کا حافظہ کمزور ہونے پر خاموشی اختیار کرے۔

۱۱۶

یعنی وہ زیادہ تر احکام ہی کے لئے احادیث روایت کرے۔

۱۲۶

۱۳۴ علامہ سخاوی لکھتے ہیں:

حافظ ابو طاهر سلفی نے جو یہ کہا ہے کہ مشرق اور مغرب کے علماء کا کتب خمسہ کی احادیث کی صحت پر اتفاق ہے اس کی توجیہ میں ابن سید الناس نے یہ لکھا ہے کہ اس سے مراد بقیہ تین کتابوں (ابوداؤد، ترمذی اور نسائی) کی وہ احادیث ہیں جن کے متعلق ان کے مصنفین نے ضعف کی تصریح نہیں کی اور ان پر سکوت کیا ایسی تمام احادیث صحیح ہیں، لیکن مطلقاً یہ قول درست نہیں ہے کیوں کہ ان کتابوں میں ایسی احادیث بھی ہیں جن پر امام ترمذی اور امام ابوداؤد نے کلام نہیں کیا اور نہ کسی اور نے کلام کیا ہے اس کے باوجود وہ احادیث ضعیف ہیں۔ البتہ علامہ نووی کی توجیہ مستحسن ہے انہوں نے کہا ہے کہ بقیہ تین کتابوں کی اکثر احادیث لائق استدلال ہیں اور یہ توجیہ بھی ہو سکتی ہے کہ صحیح اور حسن کی بہ نسبت ان کتابوں میں ضعیف احادیث چونکہ بہت کم ہیں اس لئے حافظ سلفی نے ان کا اعتبار نہیں کیا۔ (فتح المغیث ج ۱، صفحہ ۱۰۲)

۱۳۵ کتب خمسہ سے مراد یہ کتابیں ہیں صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ابوداؤد، سنن نسائی، جامع ترمذی۔

صفحہ نمبر ۸۱

۱۴ حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

امام ابوداؤد وضعفاء کی ایک جماعت سے استدلال کرتے ہیں اور ان پر سکوت کرتے ہیں مثلاً ابن لہیعہ، صالح مولیٰ التوامہ، عبداللہ بن محمد بن عقیل، موسیٰ بن دردان، سلمہ بن الفضل، ودھم بن صلاح وغیرہم، اس لئے جن احادیث پر امام ابوداؤد نے سکوت کیا ہے ان میں امام ابوداؤد کی تقلید کر کے ان سے استدلال نہیں کرنا چاہئے بلکہ یہ دیکھنا چاہئے کہ اس حدیث کا کوئی متابع ہے جس سے اس کی تقویت ہو جائے یا وہ حدیث غریب ہے اور اس میں توقع کیا جائے، خصوصاً اس وقت جب اس حدیث میں کسی زیادہ ثقہ راوی کی مخالفت کی گئی ہو کیوں کہ اس صورت میں وہ از قبیل منکر ہو جائے گی کیوں کہ امام ابوداؤد نے ان سے بھی زیادہ ضعیف راویوں سے حدیث روایت کی ہے، مثلاً حارث بن وجیہ، صدقہ دیقی، عثمان بن واقد عمری، محمد بن عبدالرحمن بلیمانی، ابو جناب کلبی، سلیمان بن ارقم، اسحاق بن عبداللہ بن ابی فروہ اور ان کی مثل متروک راوی ہیں۔ (النکت، جلد ۱، صفحہ ۴۴۵)

۲۴۴ حافظ بن کثیر لکھتے ہیں:

حافظ ابو موسیٰ محمد بن ابی بکر مدینی نے کہا ہے کہ مسند امام احمد صحیح ہے یہ ضعیف قول ہے، کیوں کہ اس میں احادیث ضعیفہ ہیں، بلکہ احادیث موضوعہ بھی ہیں جیسے مروا اور عسقلان کی فضیلت میں احادیث ہیں اور حمص

کے نزدیک برص احمر کی فضیلت میں حدیث ہے، اور ان کے علاوہ بھی موضوع احادیث ہیں جیسا کہ حفاظ میں ایک جماعت نے اس کی تصریح کی ہے، مسانید میں سے اور کوئی مسند اس کے پائے کی نہیں ہے اس کے باوجود امام احمد سے بکثرت احادیث رہ گئی ہیں بلکہ اس میں تقریباً ان دو صحابہ کی روایات نہیں ہیں جن کی روایات صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہیں۔

۳۴ امام ابن ذر نے سنن ابن ماجہ کی بکثرت احادیث پر باطلہ یا ساقطہ یا منکرہ کا حکم لگایا ہے اس کا ذکر ابن ابی حاتم کی کتاب العلل میں ہے اور حافظ صلاح الدین علانی یہ کہتے تھے کہ ان پانچ کتابوں کے بعد چھٹی کتاب سنن ابن ماجہ کے بجائے سنن ابن داری ہونا چاہئے کیوں کہ اس میں ضعیف رجال کم ہیں اور احادیث منکرہ اور شاذہ نادر ہیں اور ہر چند کہ اس میں احادیث مرسلہ اور موقوفہ بھی ہیں لیکن اس کے باوجود وہ ابن ماجہ کی کتاب سے بہتر ہے۔

۳۵ یعنی اگر ایسا شخص پائے جو کہ حدیث صحیح اور حدیث حسن وغیرہ کو پرکھنے کی اہلیت رکھتا ہو۔
۵۴ یعنی جس طرح رات کو لکڑیاں اکٹھا کرنے والا لکڑی سمجھ کر گندو بلا کو بھی ہاتھ لگا سکتا ہے تو چاہئے کہ جب ایسا شخص نہ پائے جو حدیث حسن اور صحیح پرکھنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو تو دلیل دینے کی جرأت نہ کرے۔

نوٹ: ایک مزے دار لطیف:

نام نہاد مقلدین، اہل حدیث، جماعت المسلمین، توحیدی، حزب اللہ یہ تمام لوگ تقلید کا انکار کرتے ہیں بلکہ حد سے گزر کر مقلدین حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی حضرات کو مشرک (یعنی ہندوؤں کے ساتھ کھڑا کر دیتے ہیں) کہتے ہیں لیکن یہ سب کے سب تقلید کرتے ہیں ان کے عوام تو یوں کہ عام غیر مقلدین میں سے کسی کو بھی عربی زبان نہیں آتی تو جو ترجمہ ان کے بڑے مولوی کر دیتے ہیں یہ آنکھیں بند کر کے اسی ترجمہ پر یقین کر لیتے ہیں یعنی ترجمہ کو ماننے میں تقلید کرتے ہیں اور ان کے مولوی یوں کہ یہ بڑے بڑے محدثین اکرام کی تقلید کرتے ہیں یعنی اگر ابن جوزی نے کسی حدیث کو ضعیف کہا تو اب ان کو اس کے ماننے کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں یا ابوطاہر محدث نے کسی حدیث کو موضوع کہا تو اب بھی ان کو اس کو ماننے کے لئے دلیل کی کوئی ضرورت نہیں تو اب یہ ہی ہمیں بتائیں کہ ہم امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بات بلا دلیل مان لیں تو مشرک اور آپ محدثین اکرام کی بات بلا دلیل مان کر مسلمان فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے کہ اس کو کیا کہیں کہ ناجھی، بیوقوفی یا منافقت؟

۶۴ یا آپ کا یہ دعویٰ ہے کہ کوئی اہل حدیث غیر مقلد باطل کے ساتھ استدلال نہیں کرے یعنی کیا آپ کے نزدیک ہر غیر مقلد اتنا ناشعور ہے کہ حدیث پڑھے اس کا ترجمہ بھی کر لے اور اس سے صحیح استدلال بھی کر لے اس کے ضعیف ہونے

کی وجہ کو بھی جان لے اور محدث کی بات پر ہرگز بھروسہ نہ کرے یقیناً پڑھنے والے کو یہ سارے لطائف سمجھ میں آ رہے ہوں گے۔

۷ ﴿ یعنی وہ ہر اس شخص سے بھی حدیث روایت کرتے جس کے بارے میں چند لوگ جرح کر رہے ہوتے تھے پھر جب کسی کے ترک پر اجماع ہو جاتا تو اس سے روایت کرنا ترک کر دیتے تھے۔
۸ ﴿ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

صحیحین کی تخریج میں بکثرت کتابیں ہیں، جن میں جید اسانید کے ساتھ احادیث کا اضافہ کیا گیا ہے مثلاً صحیح ابو عوانہ، صحیح ابوبکر اسماعیلی اور برقانی اور ابو نعیم اصبہانی کی اور دوسری کتابیں جن میں صحت کا التزام کیا گیا ہے مثلاً صحیح ابن خزیمہ، صحیح ابن حبان۔ اسی طرح مسند احمد میں بکثرت ایسی احادیث ہیں جو صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے ہم پلہ ہیں اور صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں نہیں ہیں اور نہ ہی ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ میں ہیں اس طرح طبرانی کی معجم کبیر، معجم اوسط اور معجم صغیر میں مسند ابوالیعلیٰ اور مسند بزار میں اور دیگر مسانید، معاجم، فوائد اور اجزاء میں بکثرت ایسی حدیثیں ہیں جن کی رجال کی تحقیق کے بعد ان پر صحت کا حکم لگایا جاتا ہے، خواہ اس سے پہلے کسی حافظ نے ان کی صحت کی تصریح نہ کی ہو، جیسا کہ علامہ نووی کی تحقیق ہے اور حافظ بن الصلاح کا اس میں اختلاف ہے۔ (اختصار علوم الحدیث، صفحہ ۲۳-۲۱)

۹ ﴿ یعنی اعلیٰ حضرت ارشاد فرما رہے ہیں کہ علماء کا واضح کلام تو اس معاملہ میں بہت زیادہ ہے اور جو یہاں نقل کر دیا گیا وہ مقصد کو واضح کرنے کے لئے کافی ہے۔

۱۰ ﴿ یعنی محدثین نے ضعیف احادیث بھی جمع کی ہیں اس صورت میں بھی جب کہ اس موضوع پر کوئی صحیح حدیث موجود نہ ہو نیز انہوں نے ضعیف کو روایت کرتے ہوئے اس بات کی نشاندہی بھی نہیں کی کہ میں یہ ضعیف حدیث روایت کر رہا ہوں۔

صفحہ نمبر ۸۲

۱ ﴿ یہ بات سب کے علم میں ہے اور سب کو تسلیم بھی ہے اور یہ ایسی بات ہے کہ جس کا نہ انکار کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی اس بات کو رد کیا جاسکتا ہے۔

۲ ﴿ تو اگر ان ہی کا قول لے یا جائے تو پھر تو احکام اور ضعیف حدیثوں کے درمیان فرق ہی ختم ہو گیا اور ایک ایسا مسئلہ جس میں اجماع ہو چکا اس کی بنیاد ہی گر گئی۔

۳ ﴿ اور ایک مسئلہ جس پر اجماع ہو چکا اس کی بنیاد ہی منہدم ہو گئی۔

۴ ﴿ یعنی خاموشی کے ساتھ نہ ہوگی بلکہ بیان کے ساتھ ہوگی۔

صفحہ نمبر ۸۳

- ۱۴ ایسے اعمال کے جائز ہونے یا مستحب ہونے پر ضعیف حدیث سے سند لانا احکام کے بارے میں حجت بنانا نہیں۔
- ۲۴ جس نے پچھلی فائدہ پہنچانے والی باتوں کو گہری نظر اور وسعت قلبی سے دیکھا اور سمجھا۔
- ۳۴ اس پر بیان کئے بغیر ہی ظاہر و عیاں ہے۔

صفحہ نمبر ۸۴

- ۱۴ حدیث ضعیف کو مستحب یا مکروہ تنزیہی یا فعل کے مباح ہونے کی تائید پر سند بنانا اسے یعنی حدیث ضعیف کو احکام میں دلیل بنانا اور حلال و حرام کے ثبوت کے طور پر پیش کرنا نہیں۔
- ۲۴ مباح ہونا تو حکم اصلی کے طور پر ثابت۔
- ۳۴ اور مستحب ہونا یا مکروہ تنزیہی ہونا شریعت کے قواعد سے ثابت ہے۔
- ۴۴ حدیث ضعیف کو اس زاویہ سے کہ یہ سند ضعیف غلطی کو لازم کرنے والی نہیں میں اس بات کا بھی امکان ہے کہ اصل میں یہ صحیح حدیث ہو۔
- ۵۴ آگے مستحب ہونے اور مکروہ ہونے کا فائدہ ان قواعد سے دیا۔
- ۶۴ اگر شریعت مطہرہ نے نیکیوں کو لانے اور گناہوں کو روکنے میں احتیاط کو مستحب نہ مانا ہو تو ہرگز ان مواقع میں احکام میں ذکر کردہ احکام کا پتہ نہ ہوتا۔
- ۷۴ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ ہم نے مستحب، مکروہ وغیرہ جو کچھ ثابت کیا دلائل صحیحہ شریعہ سے ثابت کیا نہ کہ حدیث ضعیف سے ثابت کیا۔
- ۸۴ ایک کام مکمل طور پر حرام ثابت ہے۔
- ۹۴ اور کوئی ضعیف حدیث اس کام کی طرف بلائے۔
- ۱۰۴ ورنہ ضعیف حدیثوں کی صحیح حدیثوں پر ترجیح لازم آئے گی۔
- ۱۱۴ یعنی کیا ثابت کو بھی ثابت کرنا پڑے گا۔
- ۱۲۴ یعنی دم و فردج اور خبیث و نقصان وہ اشیاء کے علاوہ تمام اشیاء میں اصل ان کا مباح ہونا ہے۔
- ۱۳۴ غیر حلال چیز کو حلال ثابت کرنا نہیں بلکہ ثابت شدہ کی تائید کرنا ہے۔

صفحہ نمبر ۸۵

- ۱۴ سبحان اللہ کیا خوبصورت نسبت سے بیان کیا کہ چھ شوائع اور پانچ خنفی یعنی کل ملا کر گیارہ ہوئے۔

- ۲۶ یعنی ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ وہ عام ضابطہ کے تحت ہی آئی ہو۔
- ۳۴ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ اس کی تحقیق کرنے پر یہ ہی نتیجہ سامنے آئے گا کہ اس بات کو صراحت کے ساتھ عمل عقائد اور احکام کے علاوہ میں یہ کیا جائے گا۔
- ۴۴ یعنی بعض نئے گروہوں کا گمان فاسد کہ ان احادیث سے انگوٹھے چومنے پر دلیل لانا احکام حلال و حرام میں ان کو بطور دلیل لانا ہے اور یہ علماء کی تصریح سے ان کا یہ کہنا جائز ہے اور لوگوں کو غلط راہ بتلانا اور عوام کو دھوکہ دینا ہے۔
- ۵۴ یہاں اعلیٰ حضرت عوام کو دھوکہ دینے والوں کو طنزاً کہہ رہے ہیں کہ اس نے اتنا بھی نہ دیکھا کہ وہی علماء جو حلال و حرام میں ضعیف حدیث کو دلیل نہیں مانتے سینکڑوں جگہ پر ضعیف حدیث سے کئی کاموں کے جائز ہونے اور مستحب ہونے پر دلیل لاتے ہیں جس کی مثالیں پیچھے گزر چکی ہیں۔
- ۶۴ یعنی گھڑی ہوئی حدیث نہ ہو۔

صفحہ نمبر ۸۶

۱۴ یعنی سیرت پر لکھنے والے۔

صفحہ نمبر ۸۷

- ۱۴ بعض راویوں کے بھولنے کی وجہ سے یا راوی حدیث کسی سے سن کر کسی اور سے روایت کر دے تو یہ کمی اس حدیث کے کئی راستوں سے آنے سے پوری ہو جاتی ہے۔
- ۲۴ یعنی راوی پر اگر کذب کی تہمت کی وجہ سے یا اپنے سے زیادہ یاد اور ضبط رکھنے والے کی مخالفت کے سبب سے ضعیف ہونے کا حکم لگا تو اب کئی راستوں سے حدیث روایت ہونے سے بھی حدیث ضعیف پر ضعیف ہی کا حکم ہوگا البتہ فضائل اعمال میں یہ کام آئے گی۔
- ۳۴ یعنی کلیبی انتہائی شدید ضعف رکھنے والا راوی ہے اور اس کے بعد جھوٹی حدیثیں گھڑنے والوں ہی کا درجہ ہے۔
- ۴۴ یعنی ائمہ دین نے اسے جھوٹا قرار دیا۔
- ۵۴ یعنی کلیبی کو رافضی کہا گیا۔

صفحہ نمبر ۸۸

- ۱۴ یعنی امام واقدی پر محدثین نے کلام کیا ہے جس کی تفصیل میزان الاعتدال وغیرہ جو اس فن کی کتابیں ہیں میں درج ہے۔
- ۲۴ بادشاہوں اور حکمرانوں کی خبریں اخبار کہلاتی ہیں۔
- ۳۴ سیرت اور غزوات کا علم۔

۴۴ حادثہ کی جمع حوادث

۵۴ یعنی اسی سبب سے۔

صفحہ نمبر ۸۹

۱۴ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ فضائل اعمال میں ضعیف احادیث پر عمل کرنا جائز ہے۔

۲۴ یعنی امام بیہقی، امام ابو عثمان، اسماعیل بن عبد الرحمن، خطیب بغدادی ابن عساکر سب نے یہ شدید ترین ضعیف روایت

کی اگر ناجائز ہوتا تو یہ ہرگز روایت نہ کرتے۔

صفحہ نمبر ۹۰

۱۴ یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں۔

۲۴ یعنی اگر کوشش کریں گے تو کثرت کے ساتھ اس کی مثالیں پائیں گے۔

۳۴ یعنی گمان اس بات کا ہے کہ بات سچی اور نفع بخش ہو اور عمل کی صورت میں نقصان کا بھی اندیشہ نہیں تو یہ بات ہر ضعیف

حدیث میں حاصل ہے اور یہی اس بحث کی دلیل ہے۔

۴۴ یہی بات اور اس پر عمل لوگوں سے یہی حاصل سوائے علامہ حافظ کے کہ وہ شدید ضعیف حدیث پر عمل سے منع فرماتے ہیں۔

۵۴ یعنی یہاں سے شدید ضعف والی احادیث کو قبول کرنے کی بحث کا آغاز ہے۔

۶۴ یعنی صرف حافظ ہی اس معاملے میں مختلف ہیں۔

۷۴ کذاب جھوٹ بولنے والا، متہم بالکذب، جس پر جھوٹ بولنے کی تہمت ہو۔

صفحہ نمبر ۹۱

۱۴ بہت بڑی غلطیاں کرنے والا۔

صفحہ نمبر ۹۳

۱۴ یعنی ہم دیکھ ہی رہے ہیں کہ علماء شدید ضعیف حدیث کو بھی قبول کر رہے ہیں۔

صفحہ نمبر ۹۴

۱۴ ضعیف حدیثوں کے ضعف کو پورا کرنے کا بیان۔

۲۴ شذوذ شاذ کی جمع ہے اور یہ وہ روایت ہوتی ہے جو مقبول راوی روایت کرتا ہے لیکن اپنے سے زیادہ رائج راوی کی

مخالفت کرتا ہے۔

صفحہ نمبر ۹۶

۱۴ جھوٹ بولنے والے۔

- ۲۴ جھوٹ کی تہمت رکھنے والے۔
 ۳۴ جھوٹا یا حدیث گھڑنے والا اس روایت میں تنہا ہو۔
 ۴۴ یعنی امام نووی کی عادت ہے کہ وہ لفظ کئی کے لئے لفظ کثرت کا استعمال کرتے ہیں۔

صفحہ نمبر ۹۷

- ۱۴ یعنی معمولی ضعف رکھنے والی احادیث کا فضائل کے باب میں تنہا ایک حدیث کا بھی اعتبار ہے چاہے اس کی تائید کرنے والی کوئی بھی حدیث نہ ہو۔
- ۲۴ اور پھر ایسی حدیث کی تائید کرنے والی اگر کوئی اور حدیث بھی آگئی اور اس حدیث نے اس ضعیف حدیث کا ضعف (کمزوری) زائل کر دیا تو اب یہ کمزوری زائل ہونے کے بعد یہ حدیث طاقت پا کر حسن لغیرہ ہو جائے گی اور اب یہ احکام میں بھی کام آئے گی۔
- ۳۴ یہ تمام ضعیف کی قسمیں ہیں۔
- ۴۴ یعنی اگر راوی میں حدیث کو مکمل محفوظ رکھنے کی صلاحیت میں تھوڑی بھی کمی یا کوتاہی نظر آ جائے تو وہ حدیث جو صحیح کی تمام شرائط کو پورا کر رہی تھی وصف کی اس شرط کی کمی کی وجہ سے حسن لذاتہ کہلائے گی۔
- ۵۴ اور پھر اگر یہ کمی غفلت کے درجہ پر نہ پہنچی ہو تو یہ ایک حدیث احکام کے لئے بھی دلیل ہو سکتی ہے۔
- ۶۴ اگر حسن لذاتہ (جس کی تعریف پیچھے بیان کی گئی) کے ساتھ اس جیسی دوسری حدیث بھی مل جائے تو یہ حدیث صحیح لغیرہ یعنی تقریباً صحیح جیسی بن جائے گی اور اگر اس سے کم درجہ کی حدیث اس کی تائید کرے گی تو یہ صحیح لغیرہ نہیں بنے گی جب تک یہ کم درجہ والی بہت ساری روایات جمع نہ ہو جائیں۔
- ۷۴ اعلیٰ حضرت کے حیرت انگیز قوت حافظہ اور قوت استدلال اور قوت بیان کا اندازہ ہوتا ہے کہ جب قلم روکنے پر یہ حال ہے تو اگر آپ تفصیل کے ساتھ بیان کرنا شروع کریں تو شاید صرف ایک ہی مسئلہ پر کئی جلدوں پر کتابیں آجائیں اور یہ سب آپ پر سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خصوصی فضل و کرم کا ثمر ہے۔
- ۸۴ طبقہ رابعہ کیا ہے؟
- شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر محدثین نے کتب حدیث کے چار طبقات بنائے ہیں۔
 طبقہ اولیٰ: وہ کتابیں جو سب سے زیادہ صحیح اور مشہور و مقبول ہیں جیسے صحیح بخاری، صحیح مسلم، موطا امام مالک۔
 طبقہ ثانیہ: وہ کتابیں جو قریب قریب پہلے طبقے کے صحیح مشہور اور مقبول ہیں مگر ان میں ضعیف احادیث کا تناسب پہلے طبقے سے زیادہ ہو جیسے جامع ترمذی، سنن ابوداؤد، سنن نسائی۔

طبقہ ثالثہ امام بخاری اور امام مسلم سے پہلے کے یا ان کے معاصریا قریب قریب معاصریسے بڑے محدثین کی کتابیں جو مسلم الثبوت ماہر ہیں مگر ان کی کتابوں میں طبقہ ثانیہ کے مقابلے میں ضعیف احادیث زیادہ ہیں جیسے مسند امام شافعی، سنن ابن ماجہ، مصنف عبدالرزاق، مصنف ابن شیبہ، سنن دارمی، سنن دارقطنی، سنن بیہقی، طبرانی وغیرہ وغیرہ۔

۹۴ طبقہ رابعہ: امام بخاری اور مسلم سے متاخرین محدثین کی کتابیں جیسے دیلمی، ابو نعیم اور ابن عساکر اور حاکم کی تصانیف وغیرہ۔ یعنی ابو نعیم، ابن عساکر اور حاکم کی احادیث کو دیکھتے ہی ضعیف کا نعرہ لگا دینا یعنی ان کی احادیث کو لازمی طور پر ضعیف سمجھنا بے وقوفی اور کم عقلی ہے جیسا کہ وہابیہ کا طریقہ رہا ہے کہ بخاری و مسلم سے ہی دلیل مانگتے ہیں اور دیگر تمام کتابوں کا نام دیکھتے ہی ضعیف کا حکم لگا دیتے ہیں حالانکہ ان کتاب میں صحیح حسن ضعیف اور موضوع ہر طرح کی احادیث موجود ہیں۔

۱۰۴ یعنی صحیح حسن ضعیف اور موضوع احادیث کے آپس میں مل جانے کی وجہ سے اور محدثین کے بیان نہ کرنے کہ یہ ضعیف ہے یہ حسن ہے یہ حدیث ہی میں اس بات کا امکان ہے کہ ضعیف ہو لہذا جس کو پرکھنا نہ آتا ہو اس کو پرکھنے والوں کے خیالات پڑھے بغیر ان احادیث کو احکام میں دلیل بنانا جائز نہیں۔

۱۱۴ شاہ صاحب کے جملے کا مطلب یہی ہے کہ عقائد و احکام میں قابل اعتماد نہیں کہ ان سے دلیل پکڑی جاسکے جب تک کہ تحقیق نہ کر لی جائے۔

صفحہ نمبر ۹۸

۱۴ یعنی یہ نہیں کہ حاکم، ابو نعیم وغیرہ کی تمام ہی احادیث موضوع ہوں اور کوئی بھی حدیث فضائل میں بھی سند و دلیل نہیں بن سکتی اور کوئی تھوڑی سی عقل و تمیز رکھنے والا ایسی بات کا دعویٰ نہ کرے گا تو شاہ صاحب جیسے عالم و فاضل یہ بات کس طرح کر سکتے ہیں۔

۲۴ وہابی ٹولے کے بیہودہ گوئی کرنے والے اپنی جہالت کو جس کے بھی سر ڈالیں۔

۳۴ پہلی بات تو یہ کہ شاہ صاحب عقیدے اور احکام میں حدیث کو بطور دلیل کا انکار فرما رہے ہیں جو کہ فضائل میں بطور دلیل حدیث لینے کا انکار نہیں۔

۴۴ دوسری بات کہ یہی شاہ صاحب امام ابو نعیم کی ”حلیہ الاولیاء“ کی خوب تعریف کر رہے ہیں تو اس تعریف کا مطلب؟

۵۴ پھر خطیب بغدادی کی کتاب کی بھی تعریف کر رہے ہیں۔

۶۴ یعنی امام خطیب کی فائدہ مند کتابیں فن حدیث میں محدثین کا سرمایہ ہیں اور دلیل پکڑنے میں زبردست ہیں۔

۷۴ پھر شاہ صاحب نے ایک دوسرے محدث سے ان کی کتابوں کی تعریف نقل فرمائی۔

۸ ﴿ یعنی کہاں شاہ صاحب کی وہ عقیدت اور کہاں وہابیوں کی وہ بیہودہ بات کہ وہ کتب کسی بھی مقام پر دلیل نہیں بن سکتیں کیوں کہ وہ بالکل بیکار ہیں۔

صفحہ نمبر ۹۹

۱ ﴿ فضائل میں تو تنہا ضعیف حدیث ہی قبول ہے تو یہ احادیث طبقہ رابعہ میں بہت ملیں گی اور حقیقت میں ان کتابوں میں صحیح حسن ہر قسم کی احادیث موجود ہیں۔

۲ ﴿ جب علم حدیث طبقہ رابعہ تک پہنچا تو محدثین اکرام نے دیکھا کہ پہلے کے علماء نے صحیح اور حسن تقریباً تمام احادیث کو جمع کر دیا ہے تو انہوں نے جان بوجھ کر ضعیف اور کمزور احادیث کو جمع کیا اور جمع کرنے سے ان کی غرض یہ تھی کہ بڑے محدثین اور احادیث میں غور و فکر کر کے گھڑی ہوئی حدیثوں کو اچھی حدیثوں سے الگ کر لیں۔

۳ ﴿ یہ دو جملے قابل غور و فکر ہیں (۱) متاخرین نے خطیب اور ان کے طبقے کے لوگوں کی احادیث میں تصرف کیا اور حکم لگایا (۲) امام سخاوی نے مقاصد حسنہ میں حسن لغیرہ کو ضعیف اور منکر سے ممتاز کیا۔

۴ ﴿ یعنی یہاں پر ایسی صاف وضاحت موجود ہے کہ طبقہ رابعہ میں صرف ضعیف حدیث ہی نہیں بلکہ حسن احادیث بھی بکثرت موجود ہیں اور یہ احادیث تو احکام میں بھی دلیل ہیں۔

صفحہ نمبر ۱۰۰

۱ ﴿ ان تمام کتب (یعنی ابونعیم، معجم صغیر، معجم کبیر اور دیگر کتب) میں صحیح احادیث بھی ہیں اور حسن اور ضعیف بھی۔

۲ ﴿ امام جلال الدین سیوطی کا ارشاد ہے طبقہ اولیٰ سے طبقہ رابعہ تک سب کو ایک ساتھ رکھ کر یہ بھی بتا دیا ان سب کتابوں میں صحیح، حسن، ضعیف سب اقسام کی احادیث ہیں۔

۳ ﴿ یعنی طبقہ رابعہ شاہ صاحب کی کتابوں میں احادیث جگہ جگہ پر موجود بلکہ اس سے بھی نیچے کی سند موجود ہے۔

۴ ﴿ یعنی یا تو شاہ صاحب اپنا ہی کلام نہ سمجھے یا یہ احمق وہابی، دیوبندی ناحق معنی کو بدلتے ہوئے ان احادیث کو بیکار قرار دینا ان کے سر کئے دیتے ہیں۔

۵ ﴿ چند مثالیں تفسیر عزیزی سے پیش خدمت ہیں۔

صفحہ نمبر ۱۰۳

۱ ﴿ مستدرک میں اعلیٰ درجہ کی صحیح اور حسن احادیث موجود ہیں امام بخاری اور امام مسلم کی شرائط کے مطابق سینکڑوں صحیح احادیث اس میں موجود ہیں۔

صفحہ نمبر ۱۰۲

۱ یعنی نصف کتاب امام بخاری اور امام مسلم کی شرائط پر ہے اور ایک چوتھائی کا تعلق ان صحیح احادیث سے ہے جو ان محدثین کے علاوہ دیگر محدثین کی شرائط کے مطابق صحیح ہیں۔

۲ امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی کتابوں میں تمام احادیث صحیحہ کو منحصر کرنے کا التزام نہیں کیا، امام بخاری نے خود کہا ہے کہ میں نے اپنی کتاب جامع میں صرف احادیث صحیحہ کو درج کیا ہے اور طوالت کی وجہ سے میں نے اکثر احادیث صحیحہ کو ترک کر دیا اور امام مسلم نے کہا ہے کہ میں نے اپنی صحیح میں صرف ان احادیث کو درج کیا ہے جن کی صحت پر اجماع ہے۔

حافظ ابو عبد اللہ بن اہرم نے کہا کہ امام بخاری اور امام مسلم سے جو احادیث رہ گئی ہیں ان کی تعداد بہت کم ہے، لیکن یہ قول بھی صحیح نہیں، یہ متروکہ احادیث کم نہیں ہیں کیوں کہ امام حاکم ابو عبد اللہ نیشاپوری کی مستدرک علیٰ یحسین، بہت بڑی کتاب ہے (یہ جہازی سائز کی چار ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے) اور اس میں ان احادیث صحیحہ کی بہت بڑی تعداد ہے، جو امام بخاری اور امام مسلم کی شرطوں کے موافق ہونے کے باوجود ان کی کتابوں میں نہیں ہے، اور خود امام بخاری نے کہا ہے کہ مجھے ایک لاکھ احادیث صحیحہ اور دو لاکھ احادیث غیر صحیحہ حفظ ہیں، جب کہ ان کی کتاب صحیح بخاری میں درج کل احادیث صحیحہ کی تعداد سات ہزار دو سو پچھتر ہے۔ (علوم الحدیث، ابن صلاح، صفحہ ۷۱)

صفحہ نمبر ۱۰۳

۱ ان عبارات سے یہ بات پتہ چلی کہ بے اعتمادی صحیح اور ضعیف احادیث کے آپس میں مل جانے کی وجہ ہے۔

۲ کتاب مستدرک حدیث کی مشہور کتاب ہے جس میں تین چوتھائی احادیث صحیحہ ہیں۔

۳ کوئی جاہل بھی اس کا دعویٰ نہ کرے مگر وہابیہ جیسے بے عقل اور کم فہم لوگ۔

۴ یعنی اگر خود صحیح اور ضعیف کو سمجھنے کی سمجھ بوجھ رکھتا ہو تو خود ہی پرکھ لے ورنہ ان محدثین کے کلام کی طرف دیکھے جنہوں نے ان احادیث کو پرکھا اور صحیح اور ضعیف اور موضوع کو الگ الگ کر دیا ہے۔

۵ یعنی حدیث پر کھنکھانے کا یہ حکم تو طبقہ ثانیہ، طبقہ ثالثہ سب ہی پر ہے۔

۶ میرے پیارے اعلیٰ حضرت منکرین اور کج فہمیوں کے پاس دیکھنے والی آنکھیں کہاں کہ وہ نصوص ائمہ دیکھیں ہم نے تو اپنے دور میں ۹۹% فیصد وہابی ایسے ہی دیکھے کہ وہ بخاری اور مسلم کے علاوہ ہر حدیث کو ناقابل اعتبار اور بے کار سمجھتے ہیں آج بد مذہبوں کے نزدیک تمام علم بخاری و مسلم میں محصور ہے۔

۷ حاصل یہ کہ حدیث کے درجات کا تعین اس کی سند اور اس سند پر محدثین کی تحقیق و فکر پر ہے نہ کہ فلاں کتاب میں ہونے اور نہ ہونے کی وجہ سے۔

صفحہ نمبر ۱۰۷

۱ ﴿ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ جب میرا قلم اس مقام پر پہنچا تو فیض و کرم جاری ہو گیا اور طبقات حدیث کا مقام اور مقصد کے معتبر تحقیق اور بار بار یک بار یک گوشے واضح ہونے لگے۔

۲ ﴿ اگر یہاں اختلاف کو بیان کرتا تو کلام کی طوالت کی وجہ سے مقصد سے دور ہو جانا سامنے تھا۔

۳ ﴿ خاص مخالفت موضوعات ہی کو لازم کیا ہو جیسے موضوعات ابن جوزی وغیرہ۔

۴ ﴿ یعنی صرف اسی مصنف کے گمان میں موضوع روایت لیکن حقیقت میں ابن جوزی وغیرہ کے کہہ دینے سے غیر صحیح ہونا بھی لازم نہ کرے گا۔

۵ ﴿ ان کتابوں میں بغیر دلیل کے صحیح اور حسن احادیث بھر دیں اور موضوع کا حکم لگا دیا۔

۶ ﴿ اور اس کو ائمہ دین نے اپنی زبردست دلیلوں سے باطل کر دیا۔

۷ ﴿ یعنی محدثین نے ان کتابوں میں دلائل ارشاد فرمائے۔

۸ ﴿ مزید کتب جن میں تفصیل سے اس پر کلام کیا گیا۔

۹ ﴿ یعنی وہ کتابیں جو بیان احادیث موضوع میں تالیف ہوئیں دو قسم کی ہیں۔

(الف) ایک وہ جن کے مصنفین نے خاص موضوع روایت کا قصد کیا اس کا ذکر گزر چکا اب دوسری قسم کا ذکر ہے۔

(ب) اس میں مصنفین نے موضوعات پر اعتراض کا قصد نہیں کیا بلکہ دوسروں نے جو موضوع ہونے کا حکم لگایا اس کی تحقیق اور تفتیش پر کام کیا۔

صفحہ نمبر ۱۰۷

۱ ﴿ یعنی ابن جوزی موضوع روایات پر حکم لگاتے لگاتے حد سے آگے نکل گئے اور صحیح اور حسن روایات کو بھی موضوع قرار دے دیا تو ائمہ محدثین نے اس پر ان کو تنبیہ فرمائی۔

۲ ﴿ یعنی صرف کتاب میں شامل کر لینے سے حدیث موضوع نہ ہو جائے گی بلکہ اس حدیث پر اگر کچھ حکم دیا یا سند میں کوئی خامی بتائی یا متن پر کوئی بات کہی تو اس بات یا اس خامی کو دیکھا جائے گا کہ آیا وہ بات صحیح ہے یا نہیں اور صحیح ہونے کی صورت میں حدیث پر کیا حکم لگے گا۔

۳ ﴿ یعنی اگر کچھ بھی کلام نہ کیا تو پھر دیکھنے کی احتیاج تو رہے گی اور تفتیش کی ضرورت بھی رہے گی۔

صفحہ نمبر ۱۰۸

۱ ﴿ یعنی ابن جوزی نے اپنی موضوعات میں سستی سے کام لیا اور صحیح روایات کو موضوعات میں ذکر کر دیا اور یہی کام حسن

- روایات اور ضعیف کے ساتھ کیا یعنی انہیں بھی موضوع کے کھاتے میں ڈال دیا۔
- ۲۴ یعنی منکرین تقبیل ابہامین کا یہ احتمالہ گمان کی اگر یہ حدیث موضوع نہ ہوتی تو شوکانی موضوعات میں کیوں ذکر کرتا کیا
جہالت زبردست جہالت ہے۔
- ۳۴ ان منکرین تقبیل ابہامین کے گردہ کے حدیث کے موضوع ہونے کا گمان فاسد باطل ہو گیا۔
- ۴۴ ایسی بات سے موضوع ہونے کا وہم پالنا کسی علم والے کا کام نہ تھا اعلیٰ حضرت (آپ نے حق و سچ فرمایا یقیناً یہ تمام
باتیں جاہلوں اور بے عقل لوگوں کی ہیں)۔
- ۵۴ یعنی یہاں یہ بات واضح ہو گئی کہ موضوعات میں ذکر ہونا حدیث مبارکہ کے شدید ضعیف ہونے کو لازم نہیں کرتا۔
- ۶۴ جو ایک طریقہ پر فضائل میں قبول ہونے میں رکاوٹ ہے۔
- ۷۴ یعنی بغیر دیکھے حکم لگانا تو قطعی طور پر ضعیف ہونے کا بھی فائدہ نہ دے گا۔
- ۸۴ دونوں قسموں میں صحیح اور حسن دونوں اقسام کی احادیث موجود ہیں۔
- ۹۴ نفع پہنچانے والے علماء نے جھوٹ کے بارے میں لکھنے میں دو قسمیں کیں۔
- ۱۰۴ ایک وہ جنہوں نے ضعیف راویوں اور جھوٹ بولنے والوں کے بارے میں کتابیں لکھیں۔
- ۱۱۴ دوسرے وہ جنہوں نے اپنی کتاب موضوع احادیث سے خاص کیں۔

صفحہ نمبر ۱۰۹

- ۱۴ یعنی کہاں حدیث نکالنے کا فن اور کہاں موضوع روایات پر کتاب لکھنے کا فن اور تماشہ یہ کہ وہابیوں کو امام اعظم ابو حنیفہ
اور امام شافعی رضی اللہ عنہما سے برابری کا دعویٰ ہے۔
- ۲۴ یہ بات چودھویں کے چاند کی طرح روشن اور واضح ہے کہ انگوٹھے چومنے کی حدیثیں اگر اہل علم کے عمل سے ان
راویوں کے روایت کرنے سے بھی قوی نہ ہوں تو بھی فضائل اعمال میں محدثین و فقہاء ضعیف حدیث کو بھی معتبر
مانتے ہیں۔
- ۳۴ انگوٹھا چومنے سے منع کرنے والوں کی ساری باتیں ان کے جھوٹ اور لا پرواہی کی وجہ سے تھیں اور اللہ تعالیٰ کی مدد سے
یہ منکرین اپنے آخری انجام کو پہنچے۔
- ۴۴ یعنی سند تو مقبول نہ ہو مگر تجربہ اس بارے میں کافی ہو۔
- ۵۴ جیسا کہ نماز حاجت جو کہ علماء اور صلحاء کے تجربہ میں آچکی ہے تو سند مقبول نہ ہونے کے باوجود یہ بات قبول ہوگی۔
- ۶۴ یعنی وہ علماء جو راویوں کے حالات کے اعتبار سے راویوں کو ضعیف یا قوی قرار دیتے ہیں۔

صفحہ نمبر ۱۱۱

ملا علی قاری لکھتے ہیں:

۱۴

شیخ محی الدین ابن عربی نے کہا مجھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت پہنچی کہ جس شخص نے ستر ہزار مرتبہ لا الہ الا اللہ کہا اس کی مغفرت کردی جائے گی اور جس کو اس کا ثواب بخش دیا گیا اس کی بھی مغفرت کردی جائے گی میں نے ستر ہزار مرتبہ لا الہ الا اللہ پڑھ لیا اور میں نے بالخصوص کسی شخص کے لئے اس کو بخشے کی نیت نہیں کی، پھر اتفاق سے میں بعض اصحاب کی ایک دعوت میں شریک ہوا ان میں ایک نوجوان تھا جس کے متعلق یہ مشہور تھا کہ اس کو کشف ہوتا ہے، اچانک وہ کھانے کے درمیان رونے لگا، میں نے اس کے رونے کا سبب پوچھا اس نے کہا میں نے اپنی ماں کو عذاب میں مبتلا دیکھا ہے میں نے دل ہی دل میں اس ستر ہزار بار پڑھے ہوئے لا الہ الا اللہ کا ثواب اس کی ماں کو بخش دیا پھر وہ نوجوان ہنسنے لگا اور کہا اب میں اپنی ماں کو اچھے حال میں دیکھ رہا ہوں، شیخ ابن عربی نے کہا میں نے اس حدیث کی صحت کو اس جوان کے کشف سے جان لیا اور اس جوان کے کشف کی صحت کو اس حدیث کی صحت سے جان لیا۔ (مرقات، جلد ۲، صفحہ ۹۹، ۹۸)

صفحہ نمبر ۱۱۲

یعنی علماء کا بلا سند ذکر کر دینا ہی کافی ہے۔

۱۴

یعنی اگرچہ طبقہ رابعہ سے بھی تعلق نہ ہو پھر بھی معتبر ہے۔

۲۴

صفحہ نمبر ۱۱۳

لیکن کیوں کہ یہ مقام فضائل میں تھا اس لئے اس قدر کافی سمجھا گیا۔

۱۴

یعنی محدثین کو تو ان بے وقوفوں، احمقوں اور مراتب کے فرق نہ جاننے والوں کی طرح حدیث کا کسی طبقہ سے بھی نہ ہونا اس کے ذکر کرنے اور قبول کرنے سے مانع نہ ہوا۔

۲۴

بلکہ اس کو حوالے کے طور پر پیش کیا۔

۳۴

یعنی بطور سند کے ذکر کیا۔

۴۴

صفحہ نمبر ۱۱۶

اعلیٰ حضرت فرما رہے ہیں کہ رب عزوجل کی مدد سے روشن کلام پیش کر رہا ہوں مگر انکار کرنے والوں کی آنکھیں تو اللہ تعالیٰ ہی کھولے۔

- ۱۶ یعنی اگر حدیث گھڑی ہوئی بھی ہو تو بھی اس میں ذکر کردہ فعل کی ممانعت لازم نہیں آتی۔
- ۲۶ یعنی بالفرض حدیث موضوع اور باطل ہی ہو پھر بھی حدیث کا موضوع ہونا اس حدیث کا حدیث نہ ہونا ہوا نہ کہ نہ ہونے کی حدیث۔
- ۴۶ اب جب موضوع حدیث میں اس فعل کا ذکر آ گیا تو زیادہ سے زیادہ یہ ہی ثابت ہو سکتا ہے کہ اس باب میں کچھ بھی وارد نہ ہوا نہ کہ یہ مطلب نکلے گا کہ انکار اور منع آیا ہے۔
- ۵۶ اب اس فعل کو دیکھا جائے گا اگر شریعت کے قاعدے کے مطابق وہ کام منع ہوگا تو پھر منع ہوگا ورنہ اس فعل کا مباح ہونا اپنے اصل پر باقی رہے گا اور مباح عمل اچھی نیت کے ساتھ مستحب اور مستحسن ہو جاتا ہے۔
- ۶۶ الاشباہ والنظائر اصول فقہ کی مشہور کتاب ہے۔

صفحہ نمبر ۱۱۷

- ۱۶ یعنی موضوع حدیث خود باطل و بے کار و بے اثر ہے۔
- ۲۶ یا کام کی ممانعت اور وہ کام نہ کرنے کا لیٹر۔
- ۳۶ یعنی حدیث اگرچہ موضوع ہو لیکن اگر اس میں ذکر کردہ فعل کسی قاعدہ شرعی کے تحت ہو تو اب فعل سے ممانعت نہیں ہو سکتی۔
- ۴۶ اور یہ موضوع کو حدیث ٹھہرانا نہیں بلکہ اس فعل کے قاعدہ شریعہ کے تحت آنے کی وجہ سے ہے۔
- ۵۶ یہ تو پورے مسئلہ کو صراحت سے بیان کرنا تھا اب اس کے جزئیات پر نظر کیجئے۔
- ۶۶ یعنی موضوع اور باطل روایت علماء کے نزدیک منع فعل کو واجب نہیں کرتا۔

صفحہ نمبر ۱۱۸

- ۱۶ یعنی خرقہ پہننے کی حدیث موضوع و باطل ہونے کے باوجود ائمہ دین خرقہ پہنتے اور اپنے شاگردوں کو پہناتے ہیں اور اسے باعث برکت مانتے ہیں۔

صفحہ نمبر ۱۱۹

- ۱۶ یعنی باوجود موضوع حدیث ہونے کے خوشبو سونگھنے وقت درود پاک پڑھنا مکروہ بھی نہیں۔

صفحہ نمبر ۱۲۰

- ۱۶ یعنی جب اچھی اچھی نیتیں کر لے گا تو اب خوشبو سونگھنے پر اللہ تعالیٰ کی جانب سے کثیر ثواب دیا جائے گا۔
- ۲۶ جیسا کہ موئے مبارک کی زیارت کے وقت درود پاک پڑھنا مستحب ہے۔
- ۳۶ دیکھو باوجود یہ کہ احادیث موضوع تھیں اور اس فعل کی کوئی سند بھی نہ تھی پھر بھی علماء نے جائز رکھا بلکہ اچھی نیت سے

کرنے پر اجر و ثواب کا حقدار ٹھہرایا۔

صفحہ نمبر ۱۲۱

۱۴ یعنی حدیث کے باطل و موضوع ہونے کے باوجود اولیاء اکرام کے اس حکم کی فرمانبرداری اور اس کے فعل سے برکت لینے کی وصیت فرمائی کیوں کہ فعل فی نفسہ اصول دین سے ٹکراتا نہ تھا یعنی کلمہ پڑھنا کون سے اصول کو توڑتا ہے؟

صفحہ نمبر ۱۲۲

۱۴ لہذا اب وہابیوں اور دیوبندیوں پر ان کے اصول کے مطابق لازم ہوا کہ عضو دھوتے وقت دعائیں نہ پڑھیں بلکہ دوسروں کو اسی شد و مد کے ساتھ دعا پڑھنے سے روکیں جس طرح تقبیل ابھائین سے لوگوں کو روکتے ہیں۔
۲۴ یعنی دعاؤں کا حضور اکرم نور مجسم سے ثابت نہ ہونا ان دعاؤں کو مکروہ یا بدترین بدعت ہونا لازم نہیں کرتی بلکہ علماء اکرام اور اولیاء اکرام نے ان دعاؤں کو پڑھنے کو مستحب مانا ہے۔
۳۴ یعنی حدیث کا موضوع ہونا اس فعل کے جائز ہونے کو تو کیا مستحب ہونے کو بھی منع نہیں کرتا۔
۴۴ حدیث مسلسل کا بیان:

جس حدیث کی سند کے رجال میں سے ہر راوی تسلسل سے کسی ایک حالت کو نقل کرے عام ازیں کہ ہر راوی کسی ایک قول کو تسلسل سے نقل کرے یا کسی ایک فعل کو نقل کرے یا قول اور فعل کو نقل کرے یا صیغہ ادا کو نقل کرے۔

عن عبد الرحمن بن الحبلی عن الصناہی عن از عبد الرحمن حبلی از صناہی از حضرت معاذ بن جبل سے معاذ بن جبل ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ کا وسلم اخذیدہ وقال یا معاذ واللہ انی لاحبک ہاتھ پکڑا اور فرمایا: اے معاذ! بخدا میں تم سے محبت کرتا ہوں، فقال اوصیک یا معاذ لاتدعن فی دہر کل اے معاذ! میں تم کو وصیت کرتا ہوں کہ تم ہر نماز کے بعد اس صلوٰۃ تقول اللہم اعنی ذکرك وشکرك و دعا کونہ چھوڑنا "اے اللہ! تو اپنے ذکر اور شکر میں اور اچھی حسنی عبادتک و اوصی بذلك معاذ طرح اپنی عبادت کرنے میں میری مدد فرما، پھر حضرت معاذ الصناہی و اوصی بہ الصناہی ابا نے صناہی کو اس دعا کی وصیت کی اور صناہی نے عبد الرحمن۔ سنن ابوداؤد، جلد ۲، صفحہ ۲۱۳ ابو عبد الرحمن کو اس کی وصیت کی۔

اس حدیث میں تسلسل یہ ہے کہ ہر مروی عنہ نے اپنے راوی کو اس دعا کی وصیت کی ہے۔ حدیث مسلسل کی دوسری مثال یہ ہے کہ سلسلہ سند کے تمام رجال کسی ایک فعل کو تسلسل سے نقل کریں؟
حافظ عراقی لکھتے ہیں:

عن اسی ہریرہ قال شكك بهدي ابو القاسم صلى الله حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ابو القاسم صلی
عنه وسلم وقال علق الله الارض يوم السبت اللہ علیہ وسلم نے میرے ہاتھ میں ہاتھ ڈالا اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے
فحدثت فقد تسلسل لنا تشبيك كل واحد من رواه ہفتہ کے دن زمین کو پیدا کیا الحدیث، پھر ہر مردی عنہ نے اپنے
بید من رواه عنه۔ التمهيد والتذکرہ، جلد ۲، صفحہ ۲۸۵ راوی کے ہاتھ میں ہاتھ ڈال کر یہ حدیث روایت کی۔

علامہ سخاوی لکھتے ہیں:

فعل کے تسلسل کی دیگر مثالیں یہ ہیں، سر پر ہاتھ رکھنا، طالب کا ہاتھ پکڑنا، درود شریف پڑھتے وقت ہاتھ کی پانچ
انگیوں سے گنا، مصافحہ کرنا، نماز میں رفع یدین کرنا، ٹیک لگا کر بیٹھنا، کھانا پلانا، کھجور اور پانی سے دعوت کرنا۔

صفحہ نمبر ۱۲۳

یعنی اس میں کوئی بات بھی ایسی نہیں کہ دل خواہ مخواہ موضوع ہونے کی گواہی دے۔

صفحہ نمبر ۱۲۴

یعنی گھر کر عمل کرنے اور جس بارے میں حدیث گھڑی گئی اس پر عمل کرنے میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

صفحہ نمبر ۱۲۵

جس بارے میں حدیث گھڑی گئی وہ عمل مطلق منع نہیں کیوں کہ اگر ایسا ہو تو حلال و حرام کی ڈور تو بے باک
جھوٹوں کے ہاتھ آ جائے گی لاکھوں مباح افعال وہ ہیں جن کے بارے میں خصوصیت سے کوئی نص نہیں
آئی تو اب جب حدیث گھڑنے والے جس فعل کی ترغیب میں حدیث گھڑ دیں تو وہ حرام ہو جائے اور جس
عمل سے روکنا چاہیں تو حدیث گھڑ دیں تو وہ فعل واجب ہو جائے کیوں کہ موضوع کی مخالفت میں لازم ہوگا
کہ وہ فعل ضرور کیا جائے۔

یعنی حدیث گھڑنے والے عمل کی طرف رغبت دلانے کی اور عمل سے بچنے دونوں کی حدیثیں گھڑ دیں تو نہ تو عمل کرتے
بن پڑے اور نہ ہی عمل چھوڑتے ہی بن پڑے۔

مشائخ کے اعمال کو سند کی احتیاج نہیں۔

اعمال میں مشائخ کے پاس کچھ کا کچھ کر دینے اور نئے اعمال کو ایجاد کرنے کی ہمیشہ

کم از کم کچھ نہیں تو اس کو اعمال مشائخ ہی میں سے سمجھ لیجئے۔

یعنی اگر آنکھوں کی روشنی کے لئے کوئی عمل کیا تو اس کے لئے حدیث سے ثبوت دینے کی کیا ضرورت ہے۔

اب شاہ ولی اللہ کی یہ بات پڑھ کر دیوبندیوں کا کیا جواب ہوگا؟

صفحہ نمبر ۱۲۶

- ۱۴ دیوبندی جواب دیں؟
- ۲۴ دیوبندی جواب دیں؟
- ۳۴ یعنی یہ تمام اعمال بے سند حلال اور بہترین اعمال قرار پائیں مگر اذان میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھے چومنا بڑے بڑے علماء کا دستور ہونے اور فقیہ کی کتابوں میں موجود ہونے کے باوجود یہ فعل حرام اور وبال اور گمراہی کو لازم کر دینے والا فعل قرار پائے تو کیا انگوٹھے چومنا اسی لئے بدعت ہے کہ دلوں کی دبی ہوئی بغض و عداوت کی وہ آگ بھڑک اٹھی ہے جو کہ دیوبندیوں کے دلوں میں نام محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سن کر بھڑک جاتی ہے۔
- ۴۴ یعنی اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنے کی نئی نئی باتیں بتائیں بلکہ ایجاد کریں۔ بلکہ صراحت بیان کریں کہ یہ خاص میری ہی ایجاد ہے لیکن اچھی ہے اور خوش آئند ہے۔

صفحہ نمبر ۱۲۶

- ۱۴ یعنی ان میں سے کچھ بھی یاد نہیں آتا جیسا کہ آج کے دیوبندیوں کو ختم بخاری اور یوم صدیق اکبر بدعت نہیں نظر آتے مگر میلاد اور قرآن خوانی کی محافل ان کو بدعت نظر آتی ہیں۔
- ۲۴ ہم تو انگوٹھے چومنے کو مستحب ہی کہتے ہیں لیکن عجیب بات یہ ہے کہ جدید وہابیوں کے نزدیک یہ سنت ہے۔
- ۳۴ یعنی کہاں وہابی اور کہاں ایسی بات جو ان کے مذہب میں کسی نے نہ کہی۔
- ۴۴ بے چین و بے قرار اور تغیر و تبدل نے ایک ہی پستان سے دودھ پیئے ہیں
- ۵۴ یعنی نیا گروہ دیوبند کے ایک مولوی رشید احمد گنگوہی اپنی کتاب ”براہین قاطعہ“ میں احکام کے علاوہ ضعیف احادیث قبول کرنے کی بحث لکھی۔

صفحہ نمبر ۱۲۸

گنگوہی کی خرافات

- ۱۴ یعنی جب بھی کسی نیک عمل کی فضیلت اور اس پر ثواب پر کوئی ضعیف حدیث آئے تو وہ اسی وقت قبول ہوگی جب کہ اس عمل کے بارے میں صحیح حدیث نہ آئی ہو۔
- ۲۴ یعنی اگر حدیث ضعیف میں جب کوئی خاص ثواب و فضیلت کا ذکر نہ ہو تو وہ قبول نہ ہوگی کیوں کہ یہ حدیث عمل کی ہوئی نہ کہ فضائل عمل کی۔

پھر ذکر کی گئی شرط حدیث پر اگرچہ حدیث قبول بھی ہو جائے پھر بھی وہ عمل اس وقت فضیلت کی وجہ سے مستحب نہ ٹھہرے گا جب تک کئی ضعیف احادیث سے مل کر یہ حدیث حسن لغیرہ نہ ہو جائے۔
 حدیث ضعیف سے مستحب کی دلیل لانا نئی بات ہے جو خلاف اجماع ہے۔
 علماء نے جتنے اعمال کو حدیث میں آنے کی وجہ سے مستحب مانا ہے ان سے حدیث حسن لغیرہ ہو گئی ہے۔
 دلیل یہ ہے کہ وضو کی دعاؤں کو علامہ طحطاوی نے کہہ دیا کہ حسن لغیرہ ہیں۔
 یعنی یہ ان کا حکم جو حدیثیں اعضائے جسمانی کے متعلق آئیں اور جو کچھ اعضاء جسمانی کے غیر متعلق آئیں
 سیرت، معجزات، فضائل صحابہ و اہل بیت ضعیف احادیث کے قبول ہونے کی علماء کے صریح قول برابر ہر دور میں
 آتے رہے۔

صفحہ نمبر ۱۲۹

یعنی عقائد میں تو بخاری و مسلم کی صحیح حدیثیں جو خبر واحد ہوں وہ بھی رد کر دی جائیں گی جب تک کہ وہ کثیر راویوں سے
 روایت ہو کر بالکل یقینی نہ ہو جائیں۔
 یعنی جو اعضائے بدن سے متعلق نہ ہوں اس میں صحیح حدیث جو خبر واحد ہو وہ بھی بے اعتبار۔
 اور اعضائے بدن سے متعلق وہ احادیث جن میں مخصوص ثواب کا ذکر نہ ہو اس میں بھی صحیح حدیث درکار۔
 اور جب ثواب کا بھی ذکر ہو تو ضعیف احادیث قبول کی جائیں گی علماء نے یہی معنی مراد لئے ہیں مگر پھر بھی عمل مستحب نہ
 ٹھہرے گا جب تک ضعیف حدیث کئی طرق سے نہ آجائے۔

اعلیٰ حضرت کے بابرکت کلمات

یعنی گنگوہی نے نئی باتیں نئے قاعدے بنانے کی واردات کی ہے۔
 ان کی فضول بکواس کو غلط ثابت کرنے میں کیا وقت ضائع کیجئے۔
 یعنی جس نے ہماری پچھلی فائدہ مند روشن دلیلیں دیکھی ہیں وہ ان کی کمزور دلائل یعنی باتوں کو اللہ تعالیٰ کی مدد سے بلا توقف
 تار تار کر دیتے ہیں۔
 یعنی کئی طرق سے آنے کی وجہ سے اس کی حدیث کو حسن لغیرہ کہئے۔
 ورنہ گنگوہی کی تفسیر پر یہ باب فضائل سے بھی متعلق ہے کیوں کہ متعلق اعضائے جسمانی ہے اور اس میں خاص ثواب کا
 بھی ذکر ہے۔
 تو احادیث مستحب ہونے کا فائدہ نہ دیں تو جائز ہونا تو ضرور ثابت کریں گی۔

- ۱۱ ﴿ضعیف احادیث کو قبول کرنے کا اجماع سے ثابت شدہ مسئلہ یہاں پر نافذ مانا ہی ہوگا۔
- ۱۲ ﴿یعنی قبول و عمل کی طرف ہدایت ہے کیوں کہ شریعت محمدیہ کا تسلیم شدہ قاعدہ احتیاط کو لے لینا ہے۔

صفحہ نمبر ۱۳۰

- ۱ ﴿طنز ارشاد فرما رہے ہیں۔
- ۲ ﴿”جو ہر کرنا“ محاورہ ہے یعنی مرگئی مطلب یہ کہ آدمی وہابیت تو یہیں پر مر گئی۔
- ۳ ﴿پچھلے رکن یعنی بدعت پر قیامت گزر گئی۔

صفحہ نمبر ۱۳۱

- ۱ ﴿عجیب بات تو یہ ہے کہ دلیل شرع میں جس کا جائز ہونا ثابت ہو وہ سنت ہے۔
- ۲ ﴿اور جس کی دلیل نہ ہو وہ سب بدعت اور گمراہی۔
- ۳ ﴿مباح ہونا، مستحب ہونا اور مکروہ تنزیہی ہونا تو بالکل غائب ہی ہو گئے۔
- ۴ ﴿یعنی انگوٹھے چومنا وہابیوں کے نزدیک زنا اور قتل سے بھی بڑھ کر بدتر ہے۔
- ۵ ﴿یعنی اب خدا ہی جانے کہ پرانے والے منکرین نے سنت کو کفر سے ملایا یا رشید احمد گنگوہی نے ایسا عمل جس کو ان کے بڑوں نے کفر کے قریب بتایا اس عمل کو سنت بتایا۔
- ۶ ﴿اس تحریر کا خلاصہ یہ ہے کہ تقبیل ابھائین کا جو حکم احادیث میں آیا وہ فقیہ کی کتب میں مستحب ہے۔
- ۷ ﴿کتب علماء اور احادیث میں جو اس میں ترغیب دلائی گئی اس پر نظر رکھ کر عمل کرے گا روایت کیا گیا تو ثواب پالے گا۔
- ان شاء اللہ۔

- ۸ ﴿اور جو اس عمل کو مکروہ و ممنوع و بدعت بتائے وہ خطا کار۔
- ۹ ﴿علماء اکرام جب کسی انکار کرنے والے کو دیکھیں کہ کسی جائز کام کا انکار کرتا ہے تو اس کے سامنے ضرور کریں کہ بد مذہب کا رد اور ان کے دلوں پر قہر نازل ہو۔

صفحہ نمبر ۱۳۲

- ۱ ﴿ضعیف حدیثوں کا قبول ہونا صرف اس مقام پر ہے جہاں نقصان کا اندیشہ نہ ہو اور جہاں ان کو ماننے سے حلال و حرام یا حق کو ضائع کرنا یا مخالفت شرع کا اندیشہ نہ ہو۔

صفحہ نمبر ۱۳۳

- ۱ ﴿جیسا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل۔ خود صحاح ستہ سے آپ کے فضائل ثابت اور تمام صحابہ

اکرام علیہم رضوان پر آپ کی فضیلت خوب ثابت اور متحقق ہے تو اب اس باب میں ضعیف احادیث بھی معتبر و مقبول

ہوں گی۔

اور صرف ضعیف حدیث ہی آئے اور اس میں کسی صحیح حدیث کی مخالفت نہ ہو تو وہ بھی قبول ہوگی کہ صحیح حدیثوں میں اگر اس کی تائید نہیں تو مخالفت بھی تو نہیں۔

یعنی افضلیت کے معنی یہ ہیں کہ ایک کو دوسرے سے اللہ عز و جل کے نزدیک بہتر ماننا ہے اور یہ اسی وقت جائز ہوگا جب کہ یہ بات خوب تحقیق کے ساتھ بیان کی جائے یعنی یہی بات حدیثوں سے ثابت ہو جائے۔

یعنی بغیر ثبوت کے بات کرنے میں امکان اس بات کا بھی ہے کہ جو اللہ کے نزدیک زیادہ فضیلت والا ہے ہم اس کو کم فضیلت والا سمجھیں اور یہ اللہ والوں کی شان میں نقص نکالنا ہے۔

اور اللہ والوں کی شان گھٹانا حرام تو حرام کو حلال جانے کا فساد اور غیر کا حق ضائع کرنے کا فساد دونوں ہی سامنے آ گئیں۔

اور ایک کو دوسرے پر فضیلت وہاں جائز ہے جہاں دلائل شرعیہ سے ایک کی فضیلت معلوم نہ ہو۔

یعنی ان جگہوں پر ضعیف حدیث بالکل بھی معتبر نہ ہوگی جہاں افضلیت کی تحقیق ہو چکی تو ان مقامات پر ضعیف احادیث سے دلیل لانا بے کار و بے سود ہے۔

یعنی جس طرح جاہلوں کا ٹولہ چرسی موالی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت عمر اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر فضیلت دیتے ہیں۔

یہ صاف سنت سے دشمنی اور شریعت میں اضافہ ہے۔

یعنی حضرت مولا علی مشکل کشا رضی اللہ عنہ کو حضرت عمر فاروق اور حضرت ابو بکر صدیق پر فضیلت دینے والوں کا نام تفضیلیہ ہے اور ان کا تعلق اس گروہ سے ہے جسے آج کل شیعہ کہا جاتا ہے۔

یعنی اگر کوئی صحیح حدیث بھی حضرات شیخین کی فضیلت کے خلاف آ جائے تو واجب ہے کہ اس کی تاویل کی جائے اور اگر کوئی تاویل نہ بھی تو ضروری ہے کہ اس حدیث کو رد کر دیا جائے کیوں کہ فضیلت شیخین تو متواتر حدیثوں سے ثابت ہے تو اس ایک حدیث کو رد کر دینا ضروری ہے جو اتنی ساری حدیثوں کے مفہوم کو مٹا رہی ہو نیز یہ مسئلہ اجماعی بھی ہے یعنی تمام صحابہ اکرام علیہم رضوان شیخین رضی اللہ عنہما کی افضلیت پر جمع ہو چکے تھے اسی لئے اس اجماعی مسئلہ کی مخالفت کھلی گمراہی ہے۔

یعنی احادیث متواترہ اور اجماع صحابہ کے آگے ایک روایت بالکل بھی نہ مانی جائے گی۔

صفحہ نمبر ۱۳۲

یعنی ایک کو دوسرے سے افضل جاننا یہ ہرگز باب فضائل سے نہیں جس میں ضعیف احادیث سنی جاسکیں۔

۲۴ صحابہ اکرام علیہم رضوان کے آپس کے جھگڑے میں تاریخ اور حالات کے نقش اور گندی حکایتیں قطعاً مردود ہیں کیوں کہ صحابہ اکرام علیہم رضوان اللہ عزوجل اور اس کے پیارے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو راضی کر چکے تو جب اللہ عزوجل ان سے راضی اور وہ اللہ عزوجل سے راضی تو ہم قرآن کے فیصلے کے آگے کسی تاریخ دان کی بات سننے کے لئے تیار نہیں۔

۳۴ حالات و واقعات کی کتب شدید ضعیف اور شدید جراح یافتہ مطعونوں سے بھری ہوئی ہیں۔

۴۴ یعنی حالات و واقعات کے لئے ہر قسم کی بے سند ضعیف کمزور حکایات کو جمع کر لیا جاتا ہے۔

۵۴ یعنی اس میں بہت سے جھوٹے اور باطل واقعات بھرے ہوئے ہیں۔

۶۴ یعنی مرتبہ کا فرق نہ پہچاننا اگر پاگل پن نہیں تو بدنہ ہی ہے اور بدنہ ہی نہیں تو یقیناً پاگل پن ہے۔

۷۴ حالات و واقعات کی ان بے سرو پا حکایات سے صحابہ اکرام پر یا حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کرنا یا ان کی شان میں کمی کرنے کا گھٹیا جرم کرنا یہ نہ کرے مگر بے دین و گمراہ اور حق سے دشمنی رکھنے والا۔

۸۴ یعنی رافضی توحیدی غیر مقلدین خارجی و ہابی وغیرہم

۹۴ یعنی صحابہ اکرام علیہم رضوان کے خلاف اکثر جھوٹے واقعات تو روافض گھڑ کر لے آئے ہیں اور ان جھوٹے واقعات سے قرآن عظیم اور ارشادات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور پوری امت اور اس امت کے ستون یعنی علماء اکرام کا مقابلہ کرنا چاہتے ہیں۔

۱۰۴ بے علم لوگ جب یہ واقعات سنتے ہیں تو پریشان ہوتے ہیں اور جواب دینے کی فکر کرتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ ایسی بے کار اور بیہودہ باتیں کسی مسلمان کو گناہ گار ٹھہرانے کے لئے سننا جائز نہیں تو اللہ عزوجل کے ان محبوبان پر طعن کرنے کے لئے کس طرح سنی جاسکتی ہیں جن کی تعریف قرآن و حدیث میں موجود ہے۔

صفحہ نمبر ۱۳۵

۱۴ اللہ کی پناہ اگر مورخین اور ان کی طرح کے دیگر لوگوں کی ایسی حکایات نظر کی تو پھر تو انبیاء علیہم السلام اور ملائکہ مقررین سب ہی سے ہاتھ دھونا پڑ جائے گا۔

۲۴ کیوں کہ رافضیوں نے وہ فضول اور واہیات باتیں صحابہ اکرام علیہم رضوان اور انبیاء علیہم السلام کے بارے میں نقل کی ہیں کہ اگر ان کو تسلیم کر لیا تو پھر معاذ اللہ ایمان ہی زائل ہو جائے گا۔

صفحہ نمبر ۱۳۶

۱۴ سبحان اللہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کیا پیاری بات ارشاد فرما رہے ہیں کہ صحابہ اکرام علیہم رضوان کی حضور اکرم صلی اللہ علیہ

منبر العین
وسلم سے محبت یقینی ہے اور باقی سب باتیں (بد) گمان ہیں اور ہمارے لئے یہی کافی ہے کہ اللہ نے انہیں منتخب کر لیا۔

صفحہ نمبر ۱۳۷

یعنی بات خوب واضح ہے کہ ایک جھوٹے راوی کا ہونا بھی حدیث کے موضوع ہونے کو لازم نہیں کرتا۔

صفحہ نمبر ۱۳۸

یعنی جس پر جھوٹ بولنے کا طعن ہو اس کی ہر حدیث موضوع نہیں ہوتی ورنہ امیر المؤمنین فی الحدیث اس سے حدیث نہ سنتے۔
یعنی یہ بات یقینی ہے کہ گھڑنے کا حکم کبھی قطعی ہوتا ہے اور کبھی گمان غالب پر ہوتا ہے۔

صفحہ نمبر ۱۳۹

اور اس کی حدیث جس پر جھوٹ کا طعن ہو تو اس کی حدیث کو موضوع کہنے والے بھی یقین سے موضوع نہیں کہتے بلکہ گمان سے موضوع کہتے ہیں۔

اور کیوں کہ اس مسئلہ میں گمان پر ہی مدار ہے تو بناوٹی اور جھوٹی بات ہونے کا حکم گمان غالب ہی پر لگے گا۔
یعنی اگر راوی نے اپنے برے مذہب کی تائید میں یا دنیا کی لالچ میں یا جھگڑے وغیرہ کی وجہ سے جھوٹ بولا تو اب اس بات کا گمان ہو جائے گا کہ اب جتنی حدیثیں اس اکیلے نے روایت کیں سب کی سب ایسی ہیں کہ جن میں اس نے جھوٹ بولا ہوگا جب کہ دوسری جگہ پر اس کی کوئی بری غرض نہ بھی ہو۔

یعنی گواہ نے اگر ایک جگہ غلط گواہی دی تو اب اس کی تمام گواہیاں رد کردی جائیں گی کہ یہ فاسق ہے۔
مگر بے تعلق جگہ میں بے کار میں یہ گمان غالب نہ ہوگا کہ یہاں بھی جھوٹ بول رہا ہے بلکہ موقع پر اگر اس کو صحیح پایا تو یہی جاننا کافی ہے۔

صفحہ نمبر ۱۴۲

کتاب موضوعات میں حدیث کا ذکر آنا اس بات کو لازم نہیں کرتا کہ یہ حدیث ضرور مؤلف کے نزدیک موضوع ہے۔
یعنی صراحۃً موضوع یا باطل کہا تو مؤلف کے نزدیک موضوع ثابت ہونا مانا جائے صرف کتاب میں ذکر کر دینا کافی نہیں اور اگر صرف لایصح وغیرہ کے ہلکے الفاظ کہے تو اس کو مؤلف کے نزدیک بھی موضوع نہ مانا جائے گا۔

یعنی جب مؤلف کو یہ جرأت نہ ہوئی کہ وہ موضوع کہتا تو ہم یہ جرأت کیسے کر سکتے ہیں۔

وہ راوی جس سے نام لے کر صرف ایک راوی روایت کرے مجہول العین ہے۔

صفحہ نمبر ۱۴۵

یعنی مجہول العین کے بارے میں قبول کیا ہوا قول یہی ہے کہ یہ احکام میں بھی حجت ہیں لیکن مجہول الحال احکام میں

حجت نہیں اور فضائل میں بالافتاق وہ بھی مقبول۔

یعنی ضعیف کے مقبول ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ صحیح حدیث میں آئی ہو۔

یعنی اتنے سارے علماء و محدثین نے باوجود ضعیف ہونے کے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین کو زندہ فرمائے جانے والی احادیث کو معمول اور مقبول مانا۔

صفحہ نمبر ۱۲۶

۱۔ وہابیہ کے ایک مکروہ فریب پر آگاہ کرتا۔

۲۔ جب کسی اصل بات کو کلمات علماء اکرام سے ثبوت و دلیل دینی ہو۔

۳۔ تو اس کے لئے یہ کافی ہے کہ فلاں فلاں جزئیات میں علماء اس طرف گئے ہیں۔

۴۔ اور یہی اصل کی طرف لے جانے والا ہے۔

۵۔ ان کلمات کو لانے سے غرض دلیل پکڑنا ہوتی ہے۔

۶۔ اگرچہ وہ جزئیہ کسی خاص وجہ سے اس کو تسلیم نہ ہو مگر یہاں اس سے دلیل پکڑنا صحیح ہو۔

۷۔ یعنی موضوع ہونا ممنوع ہونے کو لازم نہیں کرتا۔

۸۔ یعنی ابھی تک تو یہ بات بیان کی جا رہی تھی کہ ضعیف حدیث احکام میں قبول نہیں اور اب یہ بات بیان کی جا رہی ہے کہ

ضعیف حدیث بعض احکام میں قبول کی جائے گی اور یہ فقہاء اکرام کا طریقہ رہا ہے کہ وہ پہلے ایک بات سمجھاتے ہیں

اور جب وہ بات اچھی طرح سمجھ میں آ جاتی ہے تو اسی بات کو آگے لے کر چلتے ہیں۔

۹۔ یعنی احتیاط کے مقام پر جب کہ ایسا نفع حاصل ہو رہا ہو جس کے ساتھ کوئی نقصان ملحق نہ ہو تو حدیث ضعیف مقبول ہوگی۔

صفحہ نمبر ۱۲۷

۱۔ یعنی لکیر (لائن) کھینچ لے۔

صفحہ نمبر ۱۲۸

۱۔ یعنی سند میں اضطراب کی وجہ سے یہ حدیث ضعیف ہے لیکن اس طرح کے مسائل اس پر عمل کرنے میں کوئی

حرج نہیں۔

۲۔ یعنی اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ لکیر (لائن) کھینچنا مفید نہیں تو اس میں کوئی نقصان بھی تو نہیں۔

صفحہ نمبر ۱۲۹

۱۔ رد المحتار کی عبارت کی روشنی میں یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ حدیث ضعیف سے سنیت بھی ثابت ہو سکتی ہے۔

صفحہ نمبر ۱۵۰

یعنی کسی حدیث پر کسی محدث کا موضوع ہونے یا ضعیف ہونے کا حکم خاص اس سند سے ہوتا ہے جو ان کے سامنے موجود ہوتی ہے، یعنی حکم سند پر ہوتا ہے متن پر نہیں ہوتا۔

یعنی جس روایت کو دیگر محدثین صحیح کہہ رہے ہیں اس پر امام ترمذی صحیح نہیں کا حکم لگا رہے ہیں۔

صفحہ نمبر ۱۵۱

یعنی امام ترمذی کو یہ حدیث غیر صحیح اسناد سے ملی جب کہ یہی حدیث ابو داؤد کو صحیح سند سے ملی۔

یعنی سورج کے پلٹنے والی حدیث۔

یعنی اس کی تمام اسانید پر ضعف کا حکم لگانا محال کے قریب ہے نہ کہ اسے موضوع کہہ دیا جائے۔

صفحہ نمبر ۱۵۲

یعنی کسی محدث کا کسی حدیث کو ضعیف یا اور کوئی بھی حکم لگانا اس کی ایک خاص سند کے لحاظ سے ہوتا ہے تو اس سے اصل حدیث کو رد کرنا ضروری نہیں ہوتا جب کہ کسی فقیہ کا حکم لگانا اس کی سند پر نہیں بلکہ متن پر ہوگا۔

یعنی وہابیہ کے دین کے مطابق اللہ اور اس کے رسول کا ایک ساتھ ذکر کرنا رسول کو اللہ کے ساتھ ملانا شرک ہے معاذ اللہ

ایک طرف وہابی اور ایک طرف صحابی کس کی مانو گے؟ یقیناً اہل ایمان تو صحابہ کرام علیہم رضوان ہی کی مانیں گے۔

پروانے کو چراغ تو بلبل کو پھول بس صدیق کے لئے خدا کا رسول ﷺ بس

صفحہ نمبر ۱۵۳

الامن والعلیٰ اعلیٰ حضرت کا ایک بہترین رسالہ ہے جس میں قرآن و حدیث سے آپ نے دلائل کے انبار لگا دیئے۔

یعنی اللہ اور اس کے رسولوں کی شان میں وہابیوں نے جو بے ادبیاں، گستاخیاں کی ہیں وہ اعلیٰ حضرت نے اپنے رسالے میں دلائل کے ساتھ بیان کی ہیں۔

یعنی وہابیوں کے لئے شرک کے فتاوے لگانا اور مسلمانوں کو مشرک بنانا عام سی بات ہے بات بات پر شرک کے فتوے۔

یعنی وہابیوں کے شرک کے فتوے اتنے عام ہیں اور مشرک ٹھہرانے کے اصول اتنے عام کہ ان کے گھٹیا اصولوں پر ملائکہ اور رسول تو دور کی بات خود اللہ عز وجل کی ذات کو بھی یہ گندے اصول اپنی زد میں لے لیتے ہیں (معاذ اللہ)

صفحہ نمبر ۱۵۴

یعنی وہ محدثین جو غیر معتبر راوی سے روایت کرتے تھے۔

صفحہ نمبر ۱۵۶

یعنی ایک آدمی ایک محدث کے پاس معتبر ہوتا ہے اور دوسرے کے نزدیک غیر معتبر ہوتا ہے۔

صفحہ نمبر ۱۵۸

یعنی آخر میں ان لوگوں کا ذکر جو غیر معتبر راویوں سے روایت نہیں کرتے تھے مگر کبھی کبھی۔
یعنی ہمیشہ معتبر ہی سے روایت کرتے تھے۔

صفحہ نمبر ۱۵۹

یعنی کیا وہ معتبر ہیں۔
یعنی یہ سب علم اصول حدیث میں راوی کی تعریف کرنے کے لئے یہ اصطلاحی الفاظ ہیں۔
یعنی ہمارے امام اعظم جس سے حدیث لے لیں اس کا معتبر ہونا ثابت ہو گیا۔
یعنی امام اعظم بہت زیادہ احتیاط کرنے والے علماء میں سے ہیں اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ امام اعظم کے مذہب میں دوسرے مذہبوں کی نسبت اکثر قوت دلیل یا تقویٰ و احتیاط کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔
یعنی جس میں راوی پر اختلاف کی تہمت ہو اور امام اعظم روایت فرمائیں تو ہم اس بات کا جواب یہی دیں گے کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ نے حدیث میں یہ ضعف آنے سے قبل ہی حدیث لے لی تھی تو ضعف کا اثر امام اعظم والی روایت پر نہ پڑے گا۔

یعنی بڑھاپے میں راویوں کو آپس میں ملا دیتے تھے۔
یعنی یہ بات تسلیم شدہ ہے کہ امام اعظم کسی ضعیف راوی سے حدیث لے ہی نہیں سکتے۔

علامہ عبد الوہاب شعرانی لکھتے ہیں:

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ تم یہ کہتے ہو کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مذہب کے دلائل میں کوئی حدیث ضعیف نہیں ہے کیوں کہ امام اعظم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان جو راوی ہیں وہ صحابہ اور تابعین ہیں اور وہ جرح سے محفوظ ہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ بعض حفاظ نے امام اعظم کے بعض دلائل کو ضعیف احادیث پر مبنی قرار دیا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ جن بعض راویوں کو ضعیف کہا گیا ہے وہ امام اعظم کی وفات کے بعد ان کی سند کے نچلے درجے کے راوی ہیں، اور انہوں نے اس حدیث کو امام اعظم کی سند کے علاوہ کسی اور سند سے روایت کیا ہے کیوں کہ امام اعظم کی مسانید ثلاثہ میں جس قدر احادیث ہیں وہ سب صحیح ہیں، کیوں کہ اگر وہ حدیث صحیح نہ

ہوتی تو امام اعظم اس سے کبھی استدلال نہ کرتے، اور امام اعظم کی سند کے نچلے راویوں میں سے کوئی راوی کذاب یا متہم بالکذب ہو اس میں کوئی حرج نہیں ہے اور ہمارے نزدیک اس حدیث کی صحت کے لئے یہ بات کافی ہے کہ اس حدیث سے مجتہد نے استدلال کیا ہے اس لئے ہم پر واجب ہے کہ ہم اس حدیث پر عمل کریں خواہ اس کو کسی اور نے روایت نہ کیا ہو، اور جب تک امام اعظم کی مسانید ثلاثہ میں ان کے مذہب کی دلیل کو دیکھ نہ لیا جائے اور یہ یقین نہ ہو جائے کہ اس کی دلیل ان مسانید میں موجود نہیں ہے، اس وقت ان کے مذہب کی کسی دلیل کو ضعیف نہ کہا جائے، اور یہ ہو سکتا ہے کہ بعد کے علماء احناف نے امام اعظم کے مذہب پر جو دلائل قائم کئے ہیں ان میں سے کوئی دلیل کسی ضعیف حدیث پر مبنی ہو لیکن امام اعظم کا دامن اس سے بری ہے۔

میں کہتا ہوں کہ یہ بات دلائل سے بیان کی جا چکی ہے کہ مطلقاً کسی حدیث کا ضعف مضر نہیں ہے جب کہ بہت سے مسائل میں احادیث ضعیفہ کا اعتبار کیا جاتا ہے اور ہم متعدد حوالوں سے یہ بیان کر چکے ہیں کہ اثبات عقائد اور فرضیت اور حرمت کے بیان میں ضعاف کا اعتبار نہیں کیا جاتا اور فضائل و مناقب، ترغیب و ترہیب اور استحباب اور کراہت کے بیان میں احادیث ضعیفہ کا بالاتفاق اعتبار کیا جاتا ہے اور بعد کے علماء احناف کی اگر کوئی دلیل کسی حدیث ضعیف پر مبنی ہے تو وہ اسی قبیل سے ہے، حیرت یہ ہے کہ امام بخاری، امام ابوداؤد، امام ترمذی اور امام شافعی کسی مسئلہ میں حدیث ضعیف سے استدلال کریں تو ان کی صحت اور ثقاہت میں کوئی فرق نہیں پڑتا اور اگر کوئی حنفی فقیہ کسی مسئلہ میں حدیث ضعیف سے استدلال کرے تو اس کو اعتراضات کا نشانہ بنالیا جاتا ہے۔ (میزان شریعت الکبریٰ، جلد ۱، صفحہ ۶۵)

صفحہ نمبر ۱۶۱

حدیث مرسل کی تعریف: جس حدیث کی سند کے آخر میں تابعی کے بعد راوی کو حذف کر دیا جائے تو وہ مرسل ہے اس کی صورت یہ ہے کہ تابعی فرمائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یوں فرمایا یا یہ کام کیا یا آپ کے سامنے یہ کام کیا گیا (شرح منجیہ الفکر، صفحہ ۵۱)

صفحہ نمبر ۱۶۲

۱۴۱ احادیث طبقہ رابعہ کا بیان پیچھے گزر چکا ہے۔

۱۴۲ اس دور کے احمقوں، جاہلوں نے احادیث طبقہ رابعہ کو بالکل غیر معتبر اور غلط قرار دے دیا ہے۔

۱۴۳ یعنی موضوع روایت ہی کے لئے ہے کہ وہ بالکل غیر معتبر ہوتی ہے۔

یعنی یہ ساری کتابیں جن کا تعلق طبقہ رابعہ سے ہے اس کے باوجود اس کی حدیث پر ضعف کا حکم لگ رہا ہے نہ کہ موضوع اور باطل ہونے کا۔

۵ یعنی جس طرح اشیاء میں اصل اباحت ہے تو جب تک حرام یا مکروہ ہونے کی دلیل نہ آئے گی اس وقت تک شے اپنی اصل پر مباح رہے گی اس طرح اس میں بھی اصل عدم وضع ہے اور کسی بھی آمیزش اور کمی کی اور کوتاہی کی وجہ سے اس کا موضوع ہونا ممکن۔ تو جس طرح موضوع ہونا ممکن تو اسی طرح صحیح ہونے کا بھی احتمال ہے۔

۶ تو جس طرح حدیث کا حال پتہ چلنے سے پہلے ضعیف کا احتمال ہونے کی وجہ سے احکام میں کام نہ دے گی یوں ہی احتمال کی وجہ سے صحیح یا موضوع بھی نہیں ٹھہرائی جاسکتی۔

۷ یعنی جب تک دلیل نہ آجائے دونوں باتوں کا احتمال ہو تو اصل کو چھوڑ کر اس کی خلاف کا یقین کر لیا ظلم اور حد سے بڑھنا ہے۔

۸ تو ضرور ہے کہ اس میں توقف کیا جائے۔

۹ اور یہ توقف فضائل اعمال میں عمل سے روکنے والا نہیں۔

صفحہ نمبر ۱۶۳

۱ تذکرہ ابوالموضوعات جو کہ محدث طاہر فتنی نے لکھی ہے ان کی اس کتاب میں ذکر اس بات کو لازم نہیں کرتا کہ اس روایت کو موضوع سمجھا جائے۔

۲ تذکرہ موضوعات کے ذریعے موضوعیت کی دلیل تو بہت بڑے بڑے متکرمین حدیث تقبیل ابھائیں لے کر آئے جب کہ یہ ان کی جہالت لوگوں کو گمراہ کرنا اور ہونا یاد دیدہ و دانستہ لوگوں کو غلط بات بتانا ہے۔

۳ یعنی پیچھے جو موضوعات پر لکھی جانے والی کتابوں کی قسمیں بیان کی گئیں ان میں سے ”تذکرہ الموضوعات“ دوسری قسم میں سے ہے جس میں ہر طرح کی حدیث لائی جاتی ہے اور ہر ایک کا حکم بیان کیا جاتا ہے کسی کو موضوع اور کسی کو ضعیف کسی کو صحیح تو کسی کو کچھ غرض ہر ایک کا حکم الگ الگ بیان کرتے ہیں۔

۴ یعنی انگوٹھے چومنے والی حدیث کو ہرگز موضوع نہ کہا بلکہ صرف یہ کہا کہ یہ حدیث صحیح نہیں (پیچھے گزر چکا یہ حدیث صحیح نہیں کے کیا معنی ہیں، پیچھے مطالعہ فرمائیے)

۵ یعنی اس پر کثیر علماء کا تجربہ ہے تو اگر حدیث موضوع ہوتی تو علماء تجربہ کیوں کرتے اور اگر حدیث ضعیف پر عمل کرنا حرم ہوتا تو بھی یہی سوال پیدا ہوتا ہے؟

صفحہ نمبر ۱۶۶

۱ یہاں زمزم کے پانی سے لے کر پیچھے جو کثیر احادیث گزریں یا آگے جو آ رہی ہیں ان سب کو پڑھیے بار بار پڑھیے اور

دیوبندیوں کے علماء سے پوچھئے کہ آخر آپ انگوٹھے چومنے والی احادیث ہی کو کیوں ضعیف بتاتے ہیں کبھی آپ نے زمزم کے پانی کے لئے اتنا شور کیوں نہ مچایا کہ یہ ضعیف روایت ہے زمزم کا پانی پیتے وقت دعا مانگنا فضول ہے۔ وہ بے سند حدیث جس کو علماء ذکر کریں وہ مقبول ہے اس کی نفیس و جلیل ثبوت اور اس زمانے کے کم ہمت اور محروم لوگوں کے وہم کا باطل ہونا۔

یعنی اس دور کے کم ہمت اور علمی طور پر لاچار لوگ سند کے فضائل اور حدیث میں اتصال کی اہمیت دیکھ دیکھ کر یہ سمجھ رہے ہیں کہ اعتماد والے علماء کے وہ کلمات جو تغیر سند کے مضبوط اقوال کے ساتھ نقل ہوئے ہوں وہ سب کے سب باطل اور مردود نہ سننے کے لائق نہ ماننے کے لائق۔

حالانکہ یہ بات مشہور محدثین اور جمہور فقہاء اور اجماع کے خلاف ہے۔ حدیث مرسل:

لغوی تعریف: یہ آرسل سے اسم مفعول کا صیغہ بمعنی چھوڑ دیا گیا کہ ارسال کرنے والا سند کو چھوڑ دیتا ہے۔ اصطلاحی تعریف: حافظ ابن حجر عسقلانی نزہۃ النظر میں فرماتے ہیں۔ وهو ماسقط عن آخره عن بعد التابعی هو المرسل وصورته ان يقول التابعی سواء كان كبيرا او صغيرا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا او فعل كذا او فعل بحضرته كذا او نحو ذلك (شرح نزہۃ النظر مع نخبة الفكر، ص ۶۳) جس حدیث کی سند کے آخر میں تابعی کے بعد راوی کو حذف کر دیا جائے وہ مرسل ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ تابعی کہے چاہے وہ چھوٹا بچہ یا بڑا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح فرمایا یا اس طرح کہا یا آپ کے سامنے یہ کام کیا گیا۔

امام حاکم مرسل کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: فان مشايخ الحديث لم يختلفوا في ان الحديث المرسل هو الذي يرويه المحدث باسناد متصل الى التابعي فيقول التابعي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (معرفة علوم الحديث، ص ۲۵)

(ترجمہ) اس بارے میں مشائخ حدیث میں کوئی اختلاف نہیں کہ مرسل حدیث وہ ہے جسے محدث تابعی تک سند متصل کے ساتھ روایت کرے اور تابعی کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اہل اصول کے نزدیک۔

صفحہ نمبر ۱۶۸

۱۶۸ علماء و محدثین کا اس بات پر اجماع ہے کہ یہ سب اقسام موضوع سے بالکل جدا ہیں اور احکام کے علاوہ فضائل اعمال اور

مناقب وغیرہ میں یہ اقسام قبول ہیں۔

- ۲۴ یعنی تمام علوم حدیث کے لکھنے والے موضوع حدیث کو بدترین قسم بتاتے ہیں بلکہ اس کو حدیث سے جدا چیز ہی سمجھتے ہیں۔
- ۲۵ احکام کے علاوہ میں نرمی فرمائی ہے۔
- ۲۶ دونوں مطلب میں حکم قطعی ہے۔
- ۵۴ معصل کا احکام کے علاوہ میں قبول ہونا صحیح بخاری و صحیح مسلم سے ثابت ہے۔

صفحہ نمبر ۱۶۹

- ۱۴ اسناد کا ایسا پسندیدہ راستہ اور ایسی فضیلت جس کی طرف رغبت ہو اور رحمت پانے والی امت کی خصوصیت ہونے کا کون انکار کر سکتا ہے۔
- ۲۴ مرسل اور معصل پر تحقیق کرنے والے علماء بھی مسند کو ان پر فضیلت دیتے۔
- ۳۴ یعنی اس کے اچھے ہونے کی نفی کرے گا۔
- ۴۴ یعنی جس کا جو و دل چاہتا کہتا رہتا۔
- ۵۴ یعنی فضائل میں ضعیف احادیث کے قبول میں شرط ہے کہ وہ کسی اصل کے تحت آئی ہو۔
- ۶۴ یعنی جو متصل نہیں وہ ان کے نزدیک ضعیف۔

صفحہ نمبر ۱۷۰

- ۱۴ یعنی امام نووی رضی اللہ عنہ کے الفاظ ”سند صحیح کے بغیر مقبول نہیں کیا جائے گا“ اب اس جملہ کا وہی مطلب رکھیں جو عام عقل میں آ رہا ہے تو پھر تو حدیث مرسل، منقطع، معلق وغیرہ سب احادیث موضوع احادیث کی طرح باطل ہو جائیں۔
- ۲۴ جب کہ بزرگوں سے منقول کہ حدیث منقطع پر بالاتفاق عمل کیا جائے گا۔
- ۳۴ تو ضروری ہوا کہ یہ حکم صرف احکام کے لئے ہوا اگرچہ ظاہر کا اطلاق سب پر ہو رہا ہو۔
- ۴۴ یعنی کلام تو خاص حصہ کے لئے ہونے پر دلالت کر رہا ہے۔

صفحہ نمبر ۱۷۱

- ۱۴ یعنی قبول و رد کرنے کے محاورات احکامات بیان کرتے وقت کرتے اور وہی ان کے بارے میں جانتے ہیں۔
- ۲۴ یعنی تمام ضعیف حدیثوں کو مردود میں داخل کیا جب کہ فضائل اعمال میں ضعیف احادیث بالا جماع قبول۔
- ۳۴ یعنی فقہاء اگر احکام میں بغیر سند کے بھی حدیث بیان کریں تو ان کا بیان کرنا حجت ہے۔
- ۴۴ یعنی پیچھے جو کلام گزرا وہ تو بطور محدثین کوئی محدث حدیث بیان کرے تو اس کا بیان تھا۔

یعنی حدیث مرسل اگر محدث بیان کرے تو حجت نہیں اگر فقیہہ بیان کرے تو حجت ہے۔

صفحہ نمبر ۱۷۲

اعلیٰ حضرت کی تحقیق کے جو حدیث کی جانچ پڑتال نہ کر سکے ان کے لئے حکام میں ایسی حدیثوں کو حجت بنانا لازم۔
اس کا راستہ ہی یہ ہے کہ جو جانچ پڑتال کرنا جانتا ہے اس پر اعتماد کرے نہ کہ یہ کہ خود جانچ پڑتال کرے۔
بلاشبہ جانچ پڑتال کرنے والے کے قول میں ہی زیادہ احتیاط ہے۔
یعنی جو سستی کرنے کا گمان اور تعریف کرنے کا گمان اور غلطی ہو جانے کا امکان یہاں ہے وہاں بھی موجود بلکہ تجربہ اور
مشاہدہ میں موجود۔

صفحہ نمبر ۱۷۳

انگوٹھے نہ چومنے پر منکرین کے دلائل۔

صفحہ نمبر ۱۷۴

ایک صاحب نے اوپر لکھی ہوئی عبارت دکھائی۔
جو آپ کو دیکھنے کے لئے پیش کر کے شک کو مٹانے کا درخواست گزار ہوں۔

صفحہ نمبر ۱۷۶

ان تمام عبادات میں کہیں بھی انگوٹھے چومنے پر انکار ثابت نہیں ہوتا بلکہ مستحب ہونے کا پتہ چلتا ہے۔
یعنی جو شخص فتاویٰ اشرفیہ میں شامی کی عبارت پر اس عمل کو مباح مان رہا ہے اور پھر دوسری جگہ اسی عمل کو بدعت ٹھہرا رہا
ہے تو ان کی دورخی کی حالت کی وجہ سے جو مشکل آئی ہے اس پر کوئی فیصلہ فرمائیے۔

یہاں مشکل یہ ہے یقین کا تعلق تو دل سے ہوتا ہے۔

اس دل کے معاملے پر اس مفتی کو کس طرح خبر ہوئی جب کہ اس مفتی کے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی دلوں کے
حالات سے بے خبر ہیں۔ (معاذ اللہ)

یعنی یہ مفتی عام مؤمنین کے دلی خیال اور اعتقاد پر مطلع ہے چاہے وہ ہند سے لے کر عرب شریف تک کے تمام ہی لوگ
ہوں سب کے سب اسے عبادت سمجھ کر کرتے ہیں یہ سب کے دل کے حالات جانتا ہے۔

یعنی دیوبندیوں نے جن کا کام ہی فتنہ پروری ہے جو ہر دور میں مسلمانوں کو شرک کا نعرہ لگا کر مشرک بناتے رہے اور
مشرکوں کو گلے لگاتے رہے۔ گاندھی ہونہرو ہو یا اندرا گاندھی یہ ہر ایک مسند پر بٹھاتے رہے اور بے جے کا نعرہ لگاتے
رہے اور ان مسلمانوں کے لیڈر ہونے کا دعویٰ کرنے والوں کو ذرا بھی غیرت شرم نہ آئی کہ انہوں نے ایک مشرک ہندو

عورت کو اپنے دارالعلوم یعنی دارالعلوم دیوبند کے سوسالہ جشن میں بطور مہمان خصوصی بلایا اور اس بے پردہ مشرک عورت کو اسٹیج پر کرسی دے کر عزت سے بٹھایا اور تمام دیوبند کے وہ لوگ جو علماء کہلاتے ہیں وہ اس کے قدموں میں بیٹھے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

دیوبندیوں کے مزید کارناموں کی تفصیلات جاننے کے لئے مولانا رمضان علی قادری کی ”مکمل تاریخ وہابیہ“ اور مولانا محمد ضیاء اللہ قادری کی کتب ”نجد سے قادیان باراستہ دیوبند“ وغیرہ کا مطالعہ فرمائیں۔

منیر العین کا مطالعہ پیچھے آپ کر آئے یہ رسالہ آپ نے ۱۳۸۹ھ میں اس وقت لکھا جب آپ کی عمر مبارک صرف ۲۸ سال تھی۔

یہ رسالہ اللہ تعالیٰ کی مدد سے حدیث و فقہ کے منکرین کے خیالات فاسدہ کو رد کرنے کو کافی ہے۔

ان سے زیادہ الجھنے کی ضرورت نہیں ان کے بعض جاہلانہ امور کے بارے میں چند باتیں پیش کی جا رہی ہیں۔

یعنی منکرین کا دعویٰ یہ ہے کہ کسی بھی معتبر روایت سے انگوٹھے چومنا ثابت نہیں۔

اس پر شامی کی عبارت کاٹ پیٹ کر نقل کر دی۔

یعنی مرفوع اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی سند سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام تک پہنچے تو حدیث مرفوعہ میں سے کوئی صحیح حدیث وارد نہ ہوئی تو اس میں اشارہ ہے کہ یہ حدیث مرفوعہ کے بارے میں بات کر رہے ہیں حدیث موقوف یعنی وہ حدیث جس میں سند صحابی تک پہنچے اس پر یہ حکم نہیں ورنہ خاص مرفوع کا ذکر نہ کیا جاتا۔

صفحہ نمبر ۱۷۷

یعنی جس کی سند کسی صحابی تک پہنچے تو کیا وہ حدیث نہیں؟

ملا علی قاری ارشاد فرما رہے ہیں کہ عمل کے لئے اتنا ہی کافی ہے کیا دیوبندی اپنے علماء کو ملا علی قاری سے بڑا فقیہ مانتے ہیں اگر ان کا جواب نفی میں ہے تو پھر ان کی بات رد کیوں اور اگر رد کرنی ہی ہو تو کوئی دلیل تو ہو لیکن دیوبندی اختلاف تو کر لیتے ہیں مگر مختلف فیہ مسائل میں علماء کے اقوال اور فقہاء کی آراء پیش کرنے سے قاصر رہتے ہیں۔

یعنی حدیث کے صحیح ہونے کی نفی دیکھ کر حدیث کے معتبر ہونے کی نفی کرنا ان کے فن اصول حدیث سے جہالت کی خبر دے رہا ہے۔

یعنی جب کہا جائے کہ اس سے استدلال نہیں کیا جائے گا تو اس سے مراد احکام ہیں فضائل اعمال میں تو معتبر حدیث بالا جماع کافی۔

فقہ میں روایت بھی روایت فقہ ہے اگر فرض کیا کہ حدیث میں اس فعل کی نفی بھی آئی تو یہ تو غیر مقلد ہونا ہی ٹھہرا کہ

حدیث کے ثبوت کے بغیر حنفی علماء فقہاء کی بات نہ مانی جائے۔
یعنی فقہاء نے اس کو مستحب نقل فرمایا۔

صفحہ نمبر ۱۷۸

یعنی شامی سے اس حدیث کی نسبت کلام تو نقل کر دیا لیکن شامی ہی میں اس پر جو فقہی حکم دیا اس کو غائب کر دیا جو صریح

خیانت ہے۔
پھر علامہ شامی کا حکم چھوڑ کر صرف اتنی بات پیش کرنا کہ ”کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں“ عوام کو دھوکہ دینا ہے۔
یعنی فقیہ کی کتابوں میں سینکڑوں ایسی مثالیں ملیں گی کہ حکم فقہی سے متعلق جو حدیث نقل کی اس حدیث کی طاقت و قوت
پر کلام کر دیا مگر اس سے فقیہ کی وہ روایت نامعتبر نہ ہوئی۔

ہاں وہی دیوبندیت کی اصل وہابیت غیر مقلدیت ہی ان کا پیچھا کر رہی ہے تو اس وہابیت کا کیا علاج؟
اقامت کے بارے میں تو ان کو کوئی ٹوٹی پھوٹی روایت بھی نہ مل سکی۔

صفحہ نمبر ۱۷۹

بڑے افسوس کی بات ہے کہ یہ دھوکہ ہے۔
اس حوالے کے ساتھ نقل کہ اس کی روایت نہ ملی۔
روایت کا نہ ہونا نہ ہونے کی روایت نہیں۔
یعنی قہستانی کا اپنا قول روایت نہ ملنے کا پیش کرے اور سارے فقہاء کا انکار ٹھہرا دیا جائے اور یہی قہستانی جب اذان
میں روایت فقہی پیش کر کے اس عمل کو مستحب فرما رہے ہیں تو وہ رد کر دیا جائے اور ناقابل اعتبار قرار پائے کس قدر ظلم و
زیادتی وہٹ دھری ہے۔

صفحہ نمبر ۱۸۰

یعنی فقہاء کے مستحب کہنے کے باوجود ان کی بدعت بدعت کہنے کی عادت نہ جائے گی۔
یعنی سب سے پہلی بات تو یہ کہ ”صحیح نہیں“ احادیث مرفوعہ کے بارے میں کہا احادیث موقوفہ کے بارے میں نہ کہا اور
اگر پھر سب کی سب ضعیف ہوں تو پھر بھی ضعیف مختلف راویوں سے روایت ہونے کی وجہ سے حسن ہو جاتی ہے اور
احکام میں بھی حجت ہو جاتی ہے اور حسن نہ بھی بنے تو بھی فضائل اعمال میں تو مقبول ہوگی ہی۔
یعنی خاص احادیث مرفوعہ کو غیر صحیح قرار دینے سے غیر مرفوعہ احادیث کا صحیح ہونا پتہ چلا۔
منیر العین کا افادہ ۳ پڑھیں انگوٹھے چومنے کی احادیث رشید احمد گنگوہی کے نزدیک بھی فضائل اعمال کی ہیں۔

۵۴ شہادت کی انگلیوں کو انگوٹھے چومنے کا طریقہ پہلے بھی بیان کیا گیا کہ دونوں ہاتھوں کی شہادت کی انگلیاں اور دونوں ہاتھوں کے انگوٹھوں کے پیٹ دونوں ہاتھوں کو الگ الگ رکھ کر ملا لیں اب سیدھے ہاتھ کے انگوٹھے کا ناخن اور شہادت کی انگلی کو سیدھی آنکھ پر اور اٹھائے ہاتھ کے انگوٹھے کے ناخن اور شہادت کی انگلی کو الٹی آنکھ پر نام محمد صلی اللہ علیہ وسلم سن کر چوم کر آنکھوں سے لگائیں۔

صفحہ نمبر ۱۸۱

۱۴ یعنی صحابہ اکرام، تابعین اور تبع تابعین تک۔

۲۴ یعنی یہ عمل ان تین لوگوں کے زمانے میں متحقق ہو چکا۔

صفحہ نمبر ۱۸۲

۱۴ تو رشید احمد گنگوہی اور اس کے معتقدین پر حدیث کی رو سے لعنت ہے۔

۲۴ یعنی نقل نہ ہونا موجود ہونے کی نفی نہیں۔

۳۴ یعنی نقل نہ ہونے کو نہ ہونے کی نقل ٹھہرانے کا رد خود اسی شامی میں جگہ جگہ پر موجود۔

۴۴ اس بات کا جواب علماء دیوبند نہ آج تک دے سکے ہیں اور نہ دے پائیں گے کہ اس حدیث میں کون سے نئے کاموں کا ذکر ہے۔

صفحہ نمبر ۱۸۳

۱۴ اگر فرض کیا کہ نقل نہ ہونے کی وجہ انکار ہی مقصود ہے۔

۲۴ تو احکام فقہاء نقل نہ ہونے کی صورت میں اس کے مخالف ہوں گے۔

۳۴ اور اس بات کا تحقیق و تفتیش اعلیٰ حضرت کے رسالہ ”ردوہابیہ“ میں ہے۔

۴۴ اور آئندہ یہ بات سامنے لانے کی حیثیت گنگوہی نے کم کر دی۔

۵۴ یعنی اس کی کراہت میں اختلاف ہے اور جس مسئلہ میں اختلاف ہو وہ بلا ضرورت بھی جائز ہوتا ہے۔

۶۴ یعنی یہ بات وہاں کہی جہاں امام اعظم اور امام شافعی رضی اللہ عنہم کا اختلاف ہے اور اس طرح غیر مقلدیت کو ہوا دی اور نفس کی اتباع کی رخصت دے دی۔

۷۴ تو جب وہاں اجازت دے دی تو یہاں تو بدرجہ اولیٰ اجازت ہوگی۔

۸۴ اور جو منکر کا حکم لائے گا وہ کم عقل کم فہم احمق کہلائے گا۔

۹۴ گنگوہی کے دین میں اقامت کے وقت بھی انگوٹھے چومنا سنت ہے اور اشرف علی تھانوی کا انکار گمراہی اور ضلالت

ہے اور حدیث کے مطابق لعنت کو واجب کرنے والا ہے۔
تحقیق کے ذریعے معاملہ کو عیب سے پاک کرنا خاص فائدے دے گا۔

صفحہ نمبر ۱۸۴

تقبیل ابھامین کے بارے میں علمائے اکرام نے مرفوع حدیث کے صحیح نہ ہونے کو خاص کیا۔
یعنی معنی اس کے یہ کئے کہ اس بارے میں اگر حدیث موقوف ہے تو وہ بھی ضعیف حدیث ہے۔
علماء پر بہتان لگایا۔

یعنی خاص مرفوع کے نقل نہ ہونے کا مطلب ٹھہرانا پاگل پن نہیں تو شدید مکاری ہے ڈھٹائی ہے۔
یعنی گنگوہی کے مان لینے کے بعد کے فضائل اعمال میں ضعیف حدیث قبول ہے پھر قرونِ ثلثہ کی شرط بھی پوری پھر
حدیث موقوف اور ضعیف مان کر بھی انگوٹھے چومنے پر بدعت کا شور مچانا اور اس فعل کو بے اصل کہنا کس قدر خبیث قول
ہے اور کس قدر ہٹ دھرمی ہے۔

اور منع کرنے والا کہتا ہے کہ یہ کوئی فرمانبرداری نہیں بلکہ منتر ہے کیا کوئی مسلمان ایسی بات کہہ سکتا ہے کہ جس پر اجرو
ثواب کے بڑے بڑے وعدے ہیں وہ سرے سے فرمانبرداری ہی نہیں بلکہ منتر ہے۔

صفحہ نمبر ۱۸۵

منع کرنے والوں کے نزدیک یہ سب کچھ فرمانبرداری ہی نہیں جب کہ ذکر ہی فرمانبرداری کی روح ہے۔
دعا عبادت کا مغز ہے۔

درود پاک پڑھنا مسلمانوں کے دل کا سرور ہے اور یہ درود پاک سے خوش ہوتا ہی مسلمانوں کا ایمان ہے اگرچہ منع
کرنے والے اس کو منتر مانتے ہوں (معاذ اللہ)

یعنی اس فائدے کے آنے سب کچھ فرمانبرداری سے خارج ہو کر بیہودہ کلام رہ گیا (معاذ اللہ)
دیوبندی وہابی اپنی گندی عادت سے مجبور ہو کر نام محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت رکھتے ہیں مگر اس عداوت کی کوئی حد
بھی ہوان کی ابلیسی تو حیدان کو یہی سکھاتی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی توہین کر کے اللہ عزوجل کی بڑائی بیان کریں مگر
تمام اہل عقل یہ بات جانتے ہیں کہ تمام انبیاء علیہم السلام کو عزت کا تاج اللہ عزوجل ہی نے پہنایا اور انبیاء کی توہین اللہ
عزوجل کی بارگاہ سے راندہ درگاہ کر دیتی ہے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

میں قربان کیا پیاری پیاری ہے نسبت یہ آن خدا وہ خدائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
یعنی سینکڑوں ضعیف احادیث میں قرآن پاک کی تلاوت کے فضائل، تسبیحات کے، دعا کے، حمد کے، تکبیر کہنے کے اور

دیگر اذکار کے فضائل آئے تو کیا سب کے سب (معاذ اللہ) منتر ہیں کیوں کہ اس میں ضعیف حدیث آگئی ہے تو اب اس پر عمل کرنا فرمانبرداری نہ رہا گناہ کا کام ہو گیا۔

صفحہ نمبر ۱۸۸

- ۱ منع کرنے والا شخص اللہ عزوجل کی حکمتوں کو باطل قرار دے کر صرف قسم اول یعنی انبیاء و اولیاء کے درجہ پر فرمانبرداری کرانا چاہتا ہے اور اس کے لئے قرآن تمام اذکار جنت کی طرف رغبت دینا جہنم سے ڈرنا سب کو فضول کام اور گمراہی قرار دیتا ہے جب کہ قرآن اور حدیث میں جا بجا جنت کی رغبت بھی دلائی گئی اور جہنم سے ڈرایا بھی گیا۔
- ۲ اور ان جیسے لوگ مسلمانوں پر غصہ کرتے ہیں کہ یہ اللہ اور اس کے رسول کا ذکر فرمانبرداری کی نیت سے کرتے ہیں۔
- ۳ مسلمانوں کے عوام الحمد للہ دیوبندیوں کے خاص لوگوں سے زیادہ عقل و شعور اور علم و فضل میں زیادہ ہیں کہ وہ زیادہ جانتے ہیں۔
- ۴ ذکر خدا جو ان سے جدا چاہو نجدیو و لہ ذکر حق نہیں کنجی سفر کی ہے
- ۵ دیوبندیوں کی گستاخیاں اور بے ادبیاں جاننے کے لئے اعلیٰ حضرت کا رسالہ حسام الحرمین اور تمہید الایمان کا مطالعہ فرمائیں۔

- ۵ یعنی جب ایک مباح کام میں جب حکیموں پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے تو پھر اللہ کے کلام اور اس کے نام سے وسیلہ پکڑنا اور عاجزی کرنا ضرور فرمانبرداری اور حسن ایمان ہے۔
- ۶ یعنی جنت حاصل کرنا ہی اس کا مقصد ہو تو پھر وہ اللہ کیلئے عبادت کرنے والا نہیں بلکہ جنت کے لئے عبادت کرنے والا ہے۔

صفحہ نمبر ۱۸۹

- ۱ یعنی آدھے حصے میں سب سنت ہے اور باقی آدھے حصے میں سب گمراہی ہے اب مباح، مکروہ تنزیہی، خلاف اولیٰ اور مستحب یہ سب شریعت کے احکام بالکل ہی غائب ہو گئے۔
- ۲ یعنی پھر بھی آگاہی نہ ہوئی۔

صفحہ نمبر ۱۹۰

- ۱ یعنی یہاں منع کرنے والوں کی جان اس مسئلہ میں پھنسے گی کہ کیا ان کو علم غیب حاصل ہے کہ یہ لوگوں کے دلوں کے معاملات بھی جان لیتے ہیں۔
- ۲ یہ شریعت پر بہتان ہے۔
- ۳ اس میں فرمانبرداری کا عقیدہ رکھنا ضرور درست اور ٹھیک ہے۔
- ۴ اسے بدعت بتانا جہالت ہے۔

۵۶ یعنی اس بات سے زیادہ کوئی بات ذلت والی نہیں کہ دعویٰ کریں اور دلیل کوئی نہ ہو۔
۶۶ اگر اقامت کے بارے میں شریعت میں منع نہیں آیا تو شریعت کے منع کئے بغیر منع کرنا ظلم ہے۔

صفحہ نمبر ۱۹۱

۱۶ وہابیوں کی جہالت کہ جائز ہونے کے لئے دلیل مانیں اور منع کرنے کے لئے کوئی بھی دلیل دینے کی ضرورت نہ مانیں
یعنی شریعت کے معاملات ہی الٹ دیں کہ شریعت میں دلیل منع کرنے کے لئے دینا ضروری ہے نہ کہ جواز کے لئے۔
۲۶ یہ بہت ہی اہم بات ہے جس کو سمجھنا بہت ہی ضروری ہے۔
قرآن پاک میں ارشاد ہے۔

ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين امنوا صلوا عليه وسلموا تسليما ○ سورة
الاحزاب، پارہ ۲۲، آیت ۵۶

(ترجمہ) بے شک اللہ عزوجل اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں اس غیب بتانے والے (نبی) پر اے ایمان والو! تم ان پر درود
اور خوب سلام بھیجو۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کو صلوٰۃ و سلام پڑھنے کا حکم دیا مگر یہ حکم نہ تو وقت کی قید سے مقید کیا ہے اور نہ ہی مخصوص
عدد کا ذکر کیا۔ یعنی مطلقاً درود پڑھنے کا حکم دیا ہے تو اب درود پڑھنا ہر وقت مستحب، ہر جگہ مستحب، اذان سے پہلے مستحب،
اذان کے بعد مستحب، نماز سے پہلے مستحب، نماز کے بعد مستحب، کھانے سے پہلے مستحب، کھانے کے بعد مستحب۔
اب یہ درود پاک پڑھنا مطلقاً جائز ہی رہے گا جب تک اس حکم مقید کرنے پر کوئی دلیل صراحۃً یا دلالتاً نہ آجائے مثلاً
درود پاک پڑھنا استنجا خانے میں منع ہوگا کیوں کہ استنجا خانے میں کلام کرنا شرعاً ممنوع ہے اور اللہ اور اس کے رسول کا
ذکر ایسی جگہ کرنا خبث باطن کا پتہ دیتا ہے تو یہاں دلالتاً اور صراحۃً دونوں ہی پہلو سے ذکر ممنوع ہے۔
یہاں بد بختوں سے مراد یو بندی وہابی ہیں۔

صفحہ نمبر ۱۹۱

اعلیٰ حضرت طنزاً ارشاد فرما رہے ہیں کہ وہابی، دیوبندی مذہب میں تو غائبانہ ندا کرنا اور نماز میں تعظیم رسول ناجائز ہے
لیکن نماز میں التحیات رکھ کر شریعت دونوں کام مسلمانوں سے کردار ہی ہے مسلمانو تم ہی بتاؤ کس کی ماننی چاہئے
شریعت کی یا وہابی کی یقیناً مسلمان تو شریعت ہی کی مانیں گے۔

مومن وہ ہے جو ان کی عزت پہ مرے دل سے تعظیم بھی کرتا ہے نجدی تو مرے دل سے۔
وہابیہ اور ان کے چھوٹے بھائی دیوبند۔

- ۴۴ یعنی کہانی سنانے کی نیت کرے معنوں کا ارادہ بالکل نہ کرے۔
- ۵۴ قرآن تو ایمان بتاتا ہے انہیں ایمان یہ کہتا ہے میری جان میں یہ
- ۶۴ دیکھیں بخاری و مسلم اس پر شاید کہ صحابہ کرام علیہم رضوان آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لعب دہن کو اپنے ہاتھ میں لے لیتے اور اپنے چہرے پر مل لیتے حالانکہ قرآن و حدیث میں اس کا ایسا کوئی حکم نظر نہیں آتا لیکن تعظیم و توقیر کے ہر طریقے پر اجر و ثواب کے مستحق۔

صفحہ نمبر ۱۹۳

- ۱۴ وہ جو کہ شریعت پر بہتان باندھے۔
- ۲۴ یعنی نبی کریم رؤف رحیم صلی اللہ علیہ وسلم سے جلنے والا۔
- ۳۴ یعنی نماز میں قرآن سننے اور خطبہ سننے میں حرکت کرنا منع ہے لیکن حضور کی تعظیم و محبان مصطفیٰ (بالخصوص حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ) کی طرف سے مشہور ہے۔